ภาคผนวก

ภาคผนวก ก **เอกสารเกี่ยวกับโครงการ**

ภาคผนวก ก-1 สำเนาหนังสือเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ครั้งที่ 3) ของบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด จากการนิคมอุสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ภาคผนวก ก-2 หนังสือขอขยายเวลาในการเสนอรายงานฯ

ภาคผนวก ข **เอกสารประกอบมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม**

ภาคผนวก ข-1 ตัวอย่างสำเนาจดหมายนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก ข-2 จดหมายนำส่งรายงานการประเมินความเสี่ยงของโครงการ

ภาคผนวก ข-3 จดหมายแจ้งแการหยุดเดินเครื่องจักร สำหรับการซ่อมบำรุงเครื่องจักร

ภาคผนวก ข-4 เอกสารจดหมายข่าวตัวอย่างกรณีศึกษาอุบัติเหตุจากต่างประเทศ

ภาคผนวก ข-5 สำเนาเอกสารขอเชื่อมต่อสัญญาณระบบตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบต่อเนื่อง (COD Online) ไปยัง EMC^2

ภาคผนวก ข-6 PPM plan

ภาคผนวก ข-7 เอกสารการขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ

ภาคผนวก ข-8 บันทึกปริมาณน้ำทิ้งและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจาก ES-1890

ภาคผนวก ข-9 แผนการสอบเทียบอุปกรณ์ตรวจจับสารไฮโดรคาร์บอน

ภาคผนวก ข-10 เอกสารสรุปปริมาณของเสีย และใบอนุญาตการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุไม่ใช้แล้ว พร้อมใบกำกับการขนส่ง

ภาคผนวก ข-11 ผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2568 และเอกสารนำส่งข้อมูลสถิติผลตรวจสุขภาพพนักงาน

ภาคผนวก ข-12 ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล ปี พ.ศ. 2569

ภาคผนวก ข-13 Hearing Conservation Program

ภาคผนวก ข-14 นโยบายการจัดการกากของเสีย

ภาคผนวก ข-15 ตัวอย่าง GPS Tracking

ภาคผนวก ข-16 แนวทางในการเตรียมความพร้อมของรถขนส่ง

ภาคผนวก ข-17 ตัวอย่างแผนผังเส้นทางการเดินรถขนส่งของโครงการ

ภาคผนวก ข-18 ตัวอย่างแผนการตรวจสอบรถบรรทุก

ภาคผนวก ข-19 ตัวอย่างมาตรฐานด้านความปลอดภัยในการขนส่ง

ภาคผนวก ข-20 รายชื่อพนักงานที่เข้ารับการอบรมการขับขี่เชิงป้องกัน (Defensive Driving)

ภาคผนวก ข-21 Checklist การตรวจรถขนส่งก่อนออกนอกพื้นที่

ภาคผนวก ข-22 แผนภาพสัดส่วนพนักงานที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในจังหวัดระยอง

ภาคผนวก ข-23 แผนงานกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ประจำปี พ.ศ. 2569 และเอกสารการสนับสนุนส่งเสริมชุมชนและการมีส่วนร่วมกับสังคม

ภาคผนวก ข-24 ขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร

ภาคผนวก (ต่อ)

ภาคผนวก ข **เอกสารประกอบมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม**

ภาคผนวก ข-25 บันทึกการประชุมคณะกรรมการกำกับแผนการปฏิบัติป้องกันแก้ไขและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ข-26 กิจกรรม Open house

ภาคผนวก ข-27 แผนผังขั้นตอนการจัดการเรื่องร้องเรียนของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ

ภาคผนวก ข-28 นโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ข-29 ตัวอย่างเอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงานกับสารเคมีและความเสี่ยงอันตราย

ภาคผนวก ข-30 ตัวอย่างรายชื่อพนักงานที่ผ่านการอบรมด้านความปลอดภัย

ภาคผนวก ข-31 เอกสารการตรวจสอบอุปกรณ์ด้านความปลอดภัย

ภาคผนวก ข-32 เอกสาร PPE grid

ภาคผนวก ข-33 บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุภายในพื้นที่โครงการ

ภาคผนวก ข-34 ตารางการทำงานของแพทย์และพยาบาล

ภาคผนวก ข-35 Noise Contour Map ของโครงการ

ภาคผนวก ข-36 ตัวอย่างเอกสารข่าวสารด้านความปลอดภัยและสุขภาพ

ภาคผนวก ข-37 เอกสารสรุปการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน ประจำปี พ.ศ. 2568

ภาคผนวก ข-38 ตัวอย่าง work permit และ pre-task analysis

ภาคผนวก ข-39 เอกสารนำส่งบัญชีรายชื่อสารเคมี และข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี

ภาคผนวก ข-40 แผนปฏิบัติการฉุกเฉินทั้ง 3 ระดับของโครงการ

ภาคผนวก ข-41 แผนฉุกเฉินฉบับภาษาไทยของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ

ภาคผนวก ข-42 แผนฟื้นฟูกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน

ภาคผนวก ข-43 เอกสารขั้นตอนการหยุดกระบวนการผลิตกรณีฉุกเฉิน

ภาคผนวก ข-44 พื้นที่สีเขียวภายในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย พื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

ภาคผนวก ข-45 การดำเนินการเพื่อควบคุม ป้องกัน และลดผลกระทบเรื่องเสียงของพื้นที่ Pelletizer

ภาคผนวก ข-46 บันทึกการประชุมร่วมกับ สผ. เรื่อง การรายงานค่า Flow rate ของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ และมาตรการป้องกันผลกระทบระดับเสียงที่สูงเกินเกณฑ์มาตรฐาน

ภาคผนวก ข-47 จดหมายชี้แจงแผนงานและกิจกรรมการป้องกันและควบคุมอันตรายจากเสียง

ภาคผนวก ข-48 ผลการสำรวจความคิดเห็นชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2568

ภาคผนวก ข-49 บันทึกปริมาณน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย

ภาคผนวก (ต่อ)

ภาคผนวก ค	**ใบรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม**
ภาคผนวก ค-1	คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด
ภาคผนวก ค-2	คุณภาพอากาศในบรรยากาศ
ภาคผนวก ค-3	ระดับเสียงโดยทั่วไป
ภาคผนวก ค-4	คุณภาพน้ำทิ้ง
ภาคผนวก ค-5	คุณภาพน้ำใต้ดิน
ภาคผนวก ค-6	คุณภาพอากาศในสภาพแวดล้อมการทำงาน
ภาคผนวก ค-7	ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน
ภาคผนวก ง	**ใบรับรองการสอบเทียบเครื่องมือ**
ภาคผนวก จ	**สำเนาหนังสือใบอนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน**

ภาคผนวก ก

เอกสารเกี่ยวกับโครงการ

ภาคผนวก ก-1

สำเนาหนังสือเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ครั้งที่ 3) ของบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด จากการนิคมอุสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ที่ อก 5106.2/0963

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
เลขที่ 1 ถนนไอ-หนึ่ง ตำบลมาบตาพุด
อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150

16 กันยายน 2563

เรื่อง ขอแจ้งผลการพิจารณารายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ครั้งที่ 3)

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

อ้างถึง หนังสือของบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ที่ สพส/การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย 2008-018 ลงวันที่ 3 กันยายน 2563

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ได้ส่งมอบรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ครั้งที่ 3) ฉบับสมบูรณ์ ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มายังการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย โดยคณะกรรมการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของผู้ประกอบการในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรม และท่าเรืออุตสาหกรรม พื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2563 เห็นชอบในรายงานดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ขอให้บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ยึดถือและปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอไว้ในรายงานฯ อย่างเคร่งครัด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิฑูรย์ อยู่ทิม)
รองผู้ว่าการ ปฏิบัติการแทน
ผู้ว่าการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
โทรศัพท์ 0 3868 3127
โทรสาร 0 3868 3941

ภาคผนวก ก-2

หนังสือขอขยายเวลาในการเสนอรายงานฯ

SCGC SCGC-DOW GROUP DOW

ที่ สพส/สนพ 2607-011

วันที่ 24 กรกฎาคม 2569 สำเนา

เรื่อง ขอขยายเวลาในการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

อ้างถึง ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตราการที่กำหนดไว้ในการรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการ หรือ ผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมแล้ว (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564

ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติฯ ที่อ้างถึงนั้น ได้กำหนดว่าหากโครงการไม่สามารถเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตราการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ ให้มีหนังสือแจ้งหน่วยงานของรัฐ แล้วแต่กรณี

โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ครั้งที่ 3) ช่วงดำเนินการ ของ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ได้รับความเห็นชอบตามหนังสือเลขที่ อก 5102.2/0863 ลงวันที่ 16 กันยายน 2563 อยู่ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1/2569 ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2569 แจ้งขอขยายระยะเวลาในการเสนอรายงานฯ เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความถูกต้อง ซึ่งส่งผลให้มีความจำเป็นในการขอขยายระยะเวลาในการเสนอรายงานฯ และจะเสนอรายงานดังกล่าว ภายใน 30 วัน นับจากวันสุดท้ายของรอบที่ครบกำหนดเสนอรายงานแต่ละครั้งพร้อมประทับตราลงรับหนังสือไว้ถูกต้องครบถ้วนแล้ว ด้วยเหตุผลดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นางสาวดรุณลักษณ์ ฌายีเนตร)
ผู้ประสานงานโครงการ

ผู้รับเอกสาร ---------
ตำแหน่ง ---------
วันที่ 24 กค 69

ผู้ประสานงาน: ดรุณลักษณ์ ฌายีเนตร โทร 038-925-628 Email: cdarunluck@dow.com

ภาคผนวก ข

เอกสารประกอบมาตรการป้องกันและแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ข-1

สำเนาจดหมายนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

SCGC SCGC-DOW GROUP DOW

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
เลขที่ 3803
วันที่ ๒๔ ก.พ. ๒๕๖๙
เวลา ๑๐.๒๐

สำเนา

ที่ สพส/กรอ 2602-001

วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2569

เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ครั้งที่ 3) ช่วงดำเนินการ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ครั้งที่ 2/2568 ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2568

เรียน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม
นายกเทศมนตรีนครมาบตาพุด

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตลอดมาอย่างเคร่งครัด

บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ครั้งที่ 2/2568 ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2568 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำส่งรายงานดังกล่าว มายังกรมโรงงานอุตสาหกรรม (รายงานฯ 1 เล่ม) และเทศบาลนครมาบตาพุด (แผ่นซีดี 1 แผ่น) ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

อนึ่ง บริษัทฯ ได้นำส่งรายงานดังกล่าว ให้กับสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด เพื่อนำส่งต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (แผ่นซีดี 1 แผ่น) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง (แผ่นซีดี 1 แผ่น) และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (แผ่นซีดี 1 แผ่น) เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นางสาวดรุณลักษณ์ ฌายีเนตร)
ผู้เชี่ยวชาญด้านรัฐกิจสัมพันธ์

โทร 038 925628

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด
เลขที่ 4/1 ถนนไอสี่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตู้ ปณ.72 ต.มาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง 21150
โทร (038) 673 000 โทรสาร (038) 683 991

SCGC SCGC-DOW GROUP DOW

ที่ สพส/กรอ 2602-001

สำเนา

วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2569

เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ครั้งที่ 3) ช่วงดำเนินการ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ครั้งที่ 2/2568 ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2568

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ลงใน USB Flash Drive จำนวน 1 อัน
2. แผ่นซีดีบรรจุข้อมูลรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ จำนวน 5 แผ่น

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตลอดมาอย่างเคร่งครัด

บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ครั้งที่ 2/2568 ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2568 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำส่งรายงานดังกล่าวในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ลงใน USB Flash Drive จำนวน 1 อัน พร้อมแผ่นซีดี จำนวน 5 แผ่น มายังสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สนพ.) เพื่อ สนพ. จักได้นำส่งให้กับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (แผ่นซีดี 1 แผ่น) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง (แผ่นซีดี 1 แผ่น) และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (แผ่นซีดี 1 แผ่น) ต่อไป

อนึ่ง บริษัทฯ ได้นำส่งรายงานดังกล่าว ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมโรงงานอุตสาหกรรม (รายงานฯ 1 เล่ม) และเทศบาลนครมาบตาพุด (แผ่นซีดี 1 แผ่น) เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นางสาวดรุณลักษณ์ ณายีเนตร)
ผู้เชี่ยวชาญด้านรัฐกิจสัมพันธ์

ได้รับเอกสารแล้ว เมื่อวันที่ 25 กพ 69
ลงชื่อ.....ผู้รับเอกสาร

โทร. 038 925628

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด
เลขที่ 4/1 ถนนไอสี่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตู้ ปณ.72 ต.มาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง 21150
โทร (038) 673 000 โทรสาร (038) 683 991

ที่ สพส/กรอ 2602-001

วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2569

เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ครั้งที่ 3) ช่วงดำเนินการ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ครั้งที่ 2/2568 ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2568

เรียน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม
นายกเทศมนตรีนครมาบตาพุด

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตลอดมาอย่างเคร่งครัด

บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ครั้งที่ 2/2568 ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2568 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำส่งรายงานดังกล่าว มายังกรมโรงงานอุตสาหกรรม (รายงานฯ 1 เล่ม) และเทศบาลนครมาบตาพุด (แผ่นซีดี 1 แผ่น) ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

อนึ่ง บริษัทฯ ได้นำส่งรายงานดังกล่าว ให้กับสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด เพื่อนำส่งต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (แผ่นซีดี 1 แผ่น) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง (แผ่นซีดี 1 แผ่น) และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (แผ่นซีดี 1 แผ่น) เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นางสาวดรุณลักษณ์ ฌายีเนตร)
ผู้เชี่ยวชาญด้านรัฐกิจสัมพันธ์

โทร 038 925628

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด
เลขที่ 4/1 ถนนไอสี่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตู้ ปณ.72 ต.มาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง 21150
โทร (038) 673 000 โทรสาร (038) 683 991

SCGC SCGC-DOW GROUP DOW

ที่ สพส/กรอ 2602-001

สำเนา

วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2569

เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ครั้งที่ 3) ช่วงดำเนินการ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ครั้งที่ 2/2568 ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2568

เรียน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม
นายกเทศมนตรีนครมาบตาพุด

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตลอดมาอย่างเคร่งครัด

บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ครั้งที่ 2/2568 ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2568 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำส่งรายงานดังกล่าว มายังกรมโรงงานอุตสาหกรรม (รายงานฯ 1 เล่ม) และเทศบาลนครมาบตาพุด (แผ่นซีดี 1 แผ่น) ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

อนึ่ง บริษัทฯ ได้นำส่งรายงานดังกล่าว ให้กับสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด เพื่อนำส่งต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (แผ่นซีดี 1 แผ่น) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง (แผ่นซีดี 1 แผ่น) และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (แผ่นซีดี 1 แผ่น) เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นางสาวดรุณลักษณ์ ฌายีเนตร)
ผู้เชี่ยวชาญด้านรัฐกิจสัมพันธ์

ได้รับหนังสือฉบับนี้ไว้แล้ว
ลงชื่อ.....
(.....)
วันที่ 25 ก.พ. 2569

โทร 038 925628

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด
เลขที่ 4/1 ถนนไอสี่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตู้ ปณ.72 ต.มาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง 21150
โทร (038) 673 000 โทรสาร (038) 683 991

ภาคผนวก ข-2

จดหมายนำส่งรายงานการประเมินความเสี่ยงของโครงการ



RR25680103

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

29 ตุลาคม 2568

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

ตามที่ท่านได้ส่งรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานของ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด
ประกอบกิจการ การทำเคมีภัณฑ์ สารเคมี หรือวัสดุเคมี ซึ่งมิใช่ปุ๋ย
ทะเบียนโรงงานเลขที่ [redacted]
ตั้งอยู่เลขที่ 4/1 ตำบล มาบตาพุด อำเภอ เมืองระยอง จังหวัด ระยอง 21150 นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้พิจารณารายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานแล้ว ขอแจ้งให้ทราบว่าได้เห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว ซึ่งท่านต้องปฏิบัติตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเคร่งครัด และในการจัดทำรายงานครั้งต่อไปตามที่กำหนดในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ขอให้ท่านเพิ่มเติมรายละเอียดตามเอกสารแนบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ ทั้งนี้ ขอให้ท่านจัดส่งรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานครั้งต่อไป ให้กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ นายณัฐวุฒิ จันทรังสีวรกุล และท่านสามารถดูรายละเอียดคู่มือเพิ่มเติมได้ที่ http://reg3.diw.go.th/safety/คู่มือ/ประเมินความเสี่ยง

ขอแสดงความนับถือ

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. 0 2430 6314 ต่อ 2308
โทรสาร 0 2430 6314 ต่อ 2399
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

Signed by DEPARTMENT OF INDUSTRIAL WORKS
Date: 2025-10-29T13:17:43.609+07:00
Reason: รับรองและผ่านการพิจารณาแล้ว

7ec861ad

เอกสารแนบ

ที่ RR25680103

กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้พิจารณารายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานของ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด แล้ว ขอให้ท่านดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายงาน ดังนี้

1. ปรับปรุงแผนที่แสดงที่ตั้งโรงงาน รวมทั้งสถานที่ต่าง ๆ เช่น ที่พักอาศัย โรงเรียน โรงงาน โรงพยาบาล สถาบันการศึกษา เส้นทางการจราจร และชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงในระยะ 500 เมตร โดยรอบ ให้สามารถอ่านรายละเอียดได้อย่างชัดเจน

2. ปรับปรุงแผนผังโรงงานขนาดมาตราส่วน 1 : 100 หรือขนาดที่เหมาะสม ที่สามารถอ่านรายละเอียดได้อย่างชัดเจน แสดงรายละเอียดการติดตั้งเครื่องจักร อุปกรณ์และเครื่องมือที่เกี่ยวกับความปลอดภัย และสิ่งอื่น ๆ ที่มีความสำคัญต่อการเกิด การป้องกันหรือการควบคุมเพลิงไหม้ การระเบิด การรั่วไหลของสารเคมีหรือวัตถุอันตราย

7ec861ad

ภาคผนวก ข-3

จดหมายแจ้งแการหยุดเดินเครื่องจักร
สำหรับการซ่อมบำรุงเครื่องจักร

(กนอ .๐๑)

แบบรายงานการตรวจประเมินการซ่อมบำรุงของโรงงาน
ในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด

บริษัท : **สยามโพลีสไตรีน จำกัด**
นิคมอุตสาหกรรม : **มาบตาพุด**
ทะเบียนโรงงาน : [redacted]
หน่วยผลิต : **เม็ดพลาสติกโพลีสไตรีน**
วันที่ : **4 ธันวาคม 2568**
( ) การซ่อมบำรุง (X) การซ่อมบำรุงใหญ่ ( ) การหยุดเดินเครื่องฉุกเฉิน
รายละเอียดของโครงการหรือการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่หรือการหยุดเดินเครื่องฉุกเฉิน **รายละเอียด** : - ทำความสะอาดระบบท่อและถังเก็บสารเคมี - ตรวจสอบสภาพและซ่อมบำรุงถังปฏิกรณ์ (Reactor), ปั๊มโพลีเมอร์ (Polymer Gear Pump), เตาเผา (Heater), หอหล่อเย็น (Cooling Tower), ห้องควบคุมไฟฟ้า (Substation) - การซ่อมบำรุงวาล์วและวาล์วนิรภัย และเพื่อทวนสอบความแม่นยำ (Calibration) ในการอ่านค่าของอุปกรณ์เครื่องมือวัดต่างๆ **ระยะเวลา** : ในระหว่างวันที่ 22 มกราคม - 31 มีนาคม 2569 **ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น**: - อาจทำให้มีกลิ่นรบกวน **มาตรการป้องกันและแก้ไข** : - ใช้ภาชนะแบบปิดในการถ่ายสารเคมีออกจากกระบวนการผลิต - จัดให้มีการตรวจวัดสารเคมีก่อน และขณะปฏิบัติงานบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานและพื้นที่แนวรั้ว
หมายเหตุ : N/A = ไม่เกี่ยวข้อง Y = ได้ดำเนินการแล้ว N = ไม่สามารถดำเนินการได้

บริษัทฯ ขอรับรองว่า ข้อความข้างต้นถูกต้องเป็นจริงทุกประการ และได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหลักเกณฑ์และเงื่อนไขต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

ลงชื่อ.....[redacted].....ผู้มีอำนาจ/ผู้ได้รับมอบอำนาจ

(นายไพฑูรย์ สุดเม่ง)

วันที่ ...4.... เดือน ....ธันวาคม..... พ.ศ..2568.....

(กนอ .๐๒)

แบบรายงานการแจ้งแผนการซ่อมบำรุงของโรงงาน
ในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด

N/A	Y	N	รายการตรวจสอบแผนการซ่อมบำรุงและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยหรือชุมชน
	✓		1. แผนการดำเนินงานในการซ่อมบำรุง ประกอบด้วย รายการอุปกรณ์หลักและงานหลัก (Package) ที่จะดำเนินการในการซ่อมบำรุง
	✓		2. แผนการดำเนินงานในการซ่อมบำรุง ประกอบด้วย รายชื่อและปริมาณสารเคมีที่คงค้างอยู่ในอุปกรณ์หลักที่อาจส่งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้อย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งแจ้งข้อมูลและมาตรการควบคุมสารเคมีที่นำมาใช้ในการซ่อมบำรุง
	✓		3. มีแผนการดำเนินการ (Shut Down Procedure) ตั้งแต่การลดกำลังการผลิต การระบายสารเคมีออกจากอุปกรณ์ การเปิดอุปกรณ์ การซ่อมบำรุงใหญ่
	✓		4. มีวิธีการจัดการกากของเสียและของเสียอันตราย
	✓		5. มีวิธีจัดการจัดการน้ำเสีย
	✓		6. มีมาตรการควบคุมการปล่อยหรือระบายสารเคมีสู่บรรยากาศเมื่อมีการเปิดอุปกรณ์เพื่อทำการซ่อมบำรุงเพื่อมิให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โรงงานหรือชุมชน
✓			7. มีมาตรการในการควบคุมหอเผาก๊าซ (Flare) เพื่อมิให้ส่งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โรงงานหรือชุมชน ทั้งในช่วงระยะเวลาการหยุดเดินเครื่อง (Shut Down) และช่วงระยะเวลาการเริ่มเดินเครื่องใหม่ (Start Up) ตามมาตรการ ดังนี้ (1) มาตรการควบคุมเสียงดัง (2) มาตรการควบคุมควันดำ (3) มาตรการควบคุมความร้อน แสงสว่าง (4) มาตรการควบคุมกลิ่น (5) มาตรการควบคุมระยะเวลาการเผา
	✓		8. มีมาตรการในการควบคุมฝุ่นที่เกิดจากการทำงาน
	✓		9. มีมาตรการควบคุมป้องกันการทำงานที่มีความเสี่ยงสูง เช่น การเชื่อม ตัดที่ทำให้เกิดประกายไฟ การทำงานในที่สูง การทำงานในที่อับอากาศ การยก เคลื่อนย้ายอุปกรณ์ขนาดใหญ่ที่ต้องใช้เครื่องจักร รถเครน รถฟอร์คลิฟท์ การใช้น้ำแรงดันสูง
	✓		10. แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินสำหรับงานซ่อมบำรุงที่ครอบคลุมผู้รับจ้าง
	✓		11. มีรายชื่อผู้จัดการของโรงงานหรือผู้รับมอบอำนาจที่มีอำนาจดำเนินการแทน (Turnaround/Shut Down Manager) พร้อมรายชื่อผู้ที่ติดต่อกับสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมหรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด
	✓		12. มีแผนประชาสัมพันธ์กับชุมชน โรงงานที่อาจได้รับผลกระทบ
	✓		13. มีหน่วยงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมเพื่อทำหน้าที่ควบคุมการดำเนินการ

(กนอ .๐๒)

แบบรายงานการแจ้งแผนการซ่อมบำรุงของโรงงาน

ในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด

N/A	Y	N	**รายการตรวจสอบแผนการซ่อมบำรุงและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยหรือชุมชน**
	✓		14. มีผู้รับจ้างเข้ามาดำเนินการในการซ่อมบำรุง และมีแผนในการดำเนินการที่ครอบคลุมในด้านต่างๆประกอบด้วย (1) การแจ้งจำนวนผู้รับจ้างที่ปฏิบัติงานในการซ่อมบำรุง (2) งานหลักที่ผู้รับจ้างต้องปฏิบัติ
	✓		(3) มาตรการคัดเลือกและทดสอบความสามารถของผู้รับจ้างในการปฏิบัติงานตามที่กำหนดให้เป็นไปด้วยความปลอดภัยและสอดคล้องกับกฎหมาย (4) การฝึกอบรมผู้รับจ้างอย่างน้อยประกอบด้วย (4.1) แผนปฏิบัติการงานซ่อมบำรุง (4.2) งานที่ต้องปฏิบัติ อันตรายที่อาจจะเกิดขึ้น และวิธีการปฏิงานที่ปลอดภัย (4.3) แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน และสิ่งที่ต้องปฏิบัติเมื่อมีการประกาศภาวะฉุกเฉินและการยกเลิกภาวะฉุกเฉิน แผนการเตือนภัย และแผนการอพยพของผู้รับจ้าง (4.4) บุคคลที่ต้องติดต่อเมื่อเกิดกรณีที่ไม่ปลอดภัยหรือประสบอุบัติเหตุ (5) จัดให้มีการประเมินผล และการฝึกอบรมเพื่อให้ผู้รับจ้างมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้ (6) การจัดให้มีกิจกรรม งบประมาณเพื่อส่งเสริมด้านความปลอดภัยตลอดช่วงเวลาการซ่อมบำรุง (7) กรณีที่มีผู้รับจ้างและผู้รับจ้างช่วงหลายราย ผู้ประกอบกิจการต้องจัดให้มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านความปลอดภัย โดยมีผู้แทนของผู้รับจ้างร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้วย (8) จัดให้มีเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยในการทำงานของผู้รับจ้างเพื่อควบคุมความปลอดภัยในพื้นที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยอย่างน้อยต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยในการทำงานระดับหัวหน้างานของผู้รับจ้างเพื่อควบคุม ณ จุดปฏิบัติงาน (9) จัดเตรียมพื้นที่และอุปกรณ์สำหรับปฏิบัติงานชั่วคราว สถานที่รับประทานอาหาร ห้องน้ำ ที่พัก ที่สำหรับจอดรถ จุดรวมพล และสถานที่สำหรับประชุมชี้แจงภายในพื้นที่ของผู้ประกอบกิจการเอง ทั้งนี้จะต้องไม่รุกล้ำพื้นที่ส่วนกลางของ กนอ. เว้นแต่ได้รับอนุญาตจาก กนอ.

บริษัทฯ ขอรับรองว่า ข้อความข้างต้นถูกต้องเป็นจริงทุกประการ และได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหลักเกณฑ์และเงื่อนไขต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

ลงชื่อ.... [redacted] ..ผู้มีอำนาจ/ผู้ได้รับมอบอำนาจ

(นายไพฑูรย์ สุดแม่ง)

วันที่ ...4.... เดือน ....ธันวาคม.....พ.ศ..2568....

ภาคผนวก ข-4

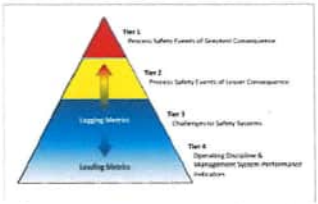
เอกสารจดหมายข่าวตัวอย่างกรณีศึกษาอุบัติเหตุ

จากต่างประเทศ

Process Safety Beacon
Messages for Manufacturing Personnel
www.aiche.org/ccps/process-safety-beacon
CCPS Center for Chemical Process Safety
aiche.org/ccps
This issue sponsored by
ioMosaic
Minimizing risk. Maximizing potential.®
www.iomosaic.com

เหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ(Near miss) ทำนายอุบัติการณ์ในอนาคต

มกราคม 2569



รูปที่ 1 เมตริกรูปสามเหลี่ยมจาก CCPS Process Safety Metrics Guide (version 4.1 2022)

พนักงานซ่อมบำรุงเริ่มถอดวาล์วออกจากท่อที่ใช้งานกับ compressed air ถึงแม้จะมีรายงานว่าไม่มีความดันเหลือค้างในระบบแล้ว แต่ก็ยังมีแรงดันพุ่งออกมา เหตุการณ์นี้ไม่มีการบาดเจ็บเกิดขึ้น

ในระหว่างเดินตรวจสอบโดยรอบ โอเปอเรเตอร์พบจุดเก็บตัวอย่างหลายจุดที่ไม่มีแคปปิด แต่ไม่มีการรั่วไหล

นี่คือสองตัวอย่างของเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ (near miss) บางบริษัทเรียกเหตุการณ์เหล่านี้ว่า near hits

เหตุการณ์ Near miss

"ลำดับเหตุการณ์ที่ไม่ได้วางแผนไว้ซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายหรือความสูญเสียหากเกิดขึ้นในสถานการณ์ที่แตกต่างออกไปหรือถูกปล่อยให้ดำเนินต่อไป แต่จริงๆ แล้วไม่ได้เป็นเช่นนั้น" (ตำนิยามจาก CCPS)

บริษัทที่ดำเนินงานส่วนใหญ่รายงานและตรวจสอบอุบัติการณ์ที่เกิดขึ้น หลายบริษัทยังรวบรวมเหตุการณ์ Near miss ที่มีการรายงานเข้ามา แม้ว่าเหตุการณ์เหล่านี้จะเป็นเหตุการณ์เล็กน้อย แต่โดยทั่วไปเหตุการณ์เหล่านี้ถือเป็นตัวบ่งชี้ที่ดีสำหรับสถานการณ์ที่อาจนำไปสู่อุบัติการณ์ร้ายแรงได้

เหตุการณ์ Near miss อยู่ในระดับที่ 3 ของเมตริกสามเหลี่ยมที่แสดงในรูปที่ 1 สามารถอ่านคู่มือตัวชี้วัดความปลอดภัยในกระบวนการผลิตของ CCPS ฉบับเต็มได้ที่ :https://www.aiche.org/sites/default/files/docs/pages/ccps_process_safety_metrics_-_v4.1.pdf

คุณรู้หรือไม่?

- ตัวอย่างเหตุการณ์ Near miss อื่น ๆ :
  - พบว่าขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ใช้งานอยู่ไม่ใช่เวอร์ชันล่าสุด
  - พบเครื่องมือตรวจวัดในกระบวนการผลิตอยู่ในสภาพไม่ดีหรือไม่ผ่านการสอบเทียบ
  - สังเกตุเห็นว่าในรายงานการตรวจสอบหน้างานมีข้อมูลที่ขาดหายไปหรือลงข้อมูลไม่ครบ
  - พาเลทวัตถุดิบที่ควรอยู่ในคลังสินค้ากลางทิ้งไว้ที่ลานขนถ่ายสินค้ามาหลายวันแล้ว
- เหตุการณ์ Near miss บ่งบอกถึงปัญหาในระบบความปลอดภัยของกระบวนการผลิตอย่างน้อยหนึ่งระบบ หากไม่ได้รับการแก้ไข อาจเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นในอนาคต
- เหตุการณ์ Near miss อาจไม่ต้องการการสอบสวน แต่ต้องมีการรายงาน รวบรวม และวิเคราะห์เพื่อแสดงให้เห็นแนวโน้มที่อาจเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้น
- บริษัทต่างๆ มีคำจำกัดความของตนเองสำหรับเหตุการณ์ Near miss และระบบสำหรับการรายงานเหตุการณ์เหล่านั้น
- ไม่ใช่ว่าเหตุการณ์ Near miss จะเกิดขึ้นที่หน้างานเท่านั้น แต่สามารถเกิดขึ้นในห้องควบคุม ส่วนซ่อมบำรุง หรือที่ใดก็ได้
- การมีระบบการรายงาน Near miss ที่ดีเป็นตัวบ่งชี้ถึงวัฒนธรรมความปลอดภัยของกระบวนการผลิตในเชิงบวก
- หลายบริษัททำการตรวจสอบเหตุการณ์ Near miss ที่มีการรายงานเข้ามาอย่างสม่ำเสมอเพื่อระบุจุดที่ต้องมีการปรับปรุง

คุณทำอะไรได้บ้าง?

- ทบทวนคำจำกัดความที่ใช้ในบริษัทของคุณเกี่ยวกับเหตุการณ์ Near miss (หรือ Near Hits) และวิธีรายงานเหตุการณ์เหล่านั้น
- ในกิจกรรมประจำวันของคุณ ให้ระวังสถานการณ์ที่เกือบเกิดอุบัติเหตุ ซึ่งอาจมีมากกว่าที่คุณคิด
- รายงานเหตุการณ์ Near miss ไปยังหัวหน้างานของคุณ
- ในระหว่างการประชุมด้านความปลอดภัย สอบถามว่าได้เรียนรู้อะไรจากเหตุการณ์ Near miss ที่มีการรายงานเข้ามาบ้าง

รายงานเหตุการณ์ Near Miss เพราะการแก้ไขปัญหาเล็กน้อยอาจป้องกันอุบัติการณ์รุนแรงได้ !

Process Safety Beacon
Messages for Manufacturing Personnel
www.aiche.org/ccps/process-safety-beacon
CCPS Center for Chemical Process Safety
aiche.org/ccps
This issue sponsored by
DEKRA
www.dekra.us/process-safety

หลักการปลอดภัยกว่าโดยธรรมชาติ (Inherently Safer Principles)

กุมภาพันธ์ 2569



*รูปที่ 1 การสุ่มตัวอย่างจากรีแอคเตอร์ก่อนใช้ ISD **

อัลคิลเลชันเป็นปฏิกิริยาเคมีที่หมู่อัลคิลถูกถ่ายโอนไปยังอีกโมเลกุลหนึ่ง ปฏิกิริยาอัลคิลเลชันที่เกิดด้วยตัวเร่งปฏิกิริยาในรีแอคเตอร์ของโรงงานทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ที่เป็นส่วนผสมของสารประกอบสามชนิด (ออร์โธ เมตา และพาราไอโซเมอร์) อัตราส่วนของสารประกอบสามชนิดนี้เป็นพารามิเตอร์สำคัญตามสเปคที่ต้องได้รับการตรวจสอบ มีการสุ่มตัวอย่างวันละสองครั้ง (หนึ่งครั้งต่อกะ) ที่ขาออกจากรีแอคสารอันตราย ส่งผลให้เกิดเหตุที่จำเป็นต้องได้รับการปฐมพยาบาลหลายครั้งจากกระบวนการสุ่มตัวอย่างนี้

วิศวกรดูข้อมูลเพื่อใช้ควบคุมคุณภาพเชิงสถิติจากสารตัวอย่างที่เก็บมา ผลลัพธ์คอนข้างคงที่ ไม่แตกต่างกันมากนักหากควบคุมคุณภาพของวัตถุดิบ อุณหภูมิและความดันภายในรีแอคเตอร์ได้ โรงงานใช้หลักการออกแบบให้ปลอดภัยกว่าโดยธรรมชาติ (Inherently Safer Design - ISD) กับการดำเนินการนี้ มีการลดการสุ่มตัวอย่างจากรีแอคเตอร์จากวันละสองครั้งเป็นสัปดาห์ละครั้ง (ISD – ลด) พวกเขายังกำหนดแนวทางปฏิบัติโดยให้มีการสุ่มตัวอย่างเพิ่มเติมหากกระบวนการผิดปกติปัญหา คุณภาพวัตถุดิบเปลี่ยนไป หรือเมื่อมีการเปลี่ยนตัวเร่งปฏิกิริยา การลดจำนวนการสุ่มตัวอย่างส่งผลให้ของเสียลดลง ลดต้นทุน และคนที่สุ่มและวิเคราะห์ตัวอย่างลดการสัมผัสกับสารอันตราย ในขณะเดียวกันก็ไม่ลดทอนคุณภาพของผลิตภัณฑ์



คุณรู้หรือไม่?

กลยุทธ์ ISD ประกอบด้วย:

- ลด/กำจัด - กำจัดสารหรือกิจกรรมที่เป็นอันตราย ลดสินค้าคงคลังของสารหรือพลังงานที่เป็นอันตราย
- แทนที่ - เปลี่ยนสารหรือกระบวนการผลิตที่เป็นอันตรายด้วยทางเลือกอื่นที่ลดหรือทำให้อันตรายนั้นหมดไป
- บรรเทา – ใช้สารอันตรายในรูปแบบที่อันตรายน้อยกว่าหรือภายใต้สภาวะที่รุนแรงน้อยกว่า
- ทำให้ง่าย - การออกแบบกระบวนการ อุปกรณ์ และขั้นตอนเพื่อขจัดความซับซ้อนที่ไม่จำเป็น
- ISD ไม่ได้มีไว้สำหรับใช้ในการออกแบบเท่านั้น หลักการ ISD ใช้ได้ตลอดวงจรชีวิตของกระบวนการผลิตทางเคมี สามารถทำให้กระบวนการผลิตด้วยสารที่ปลอดภัยกว่าได้ตลอดเวลาตั้งแต่เริ่มโรงงานนำร่องจนถึงทำการผลิตจริง

คุณทำอะไรได้บ้าง?

- เมื่อคุณเข้าร่วมในกิจกรรมที่ส่งผลให้เกิดการระบุอันตรายและการป้องกัน เช่น การวิเคราะห์อันตรายในกระบวนการผลิต (PHA) การสอบสวนอุบัติการณ์ การตรวจสอบความปลอดภัยก่อนเริ่มต้นการผลิต (PSSR) การวิเคราะห์ความปลอดภัยในการทำงาน (JSA) การทบทวนความปลอดภัยของโรงงาน ให้มองหาโอกาสในการใช้หลักการ ISD เพื่อกำจัดหรือลดอันตราย แทนที่จะมุ่งไปหามาตรการป้องกันอันตรายในทันที
- ตรวจสอบให้แน่ใจว่าแนวทาง ISD ที่เลือกได้ผ่านการทบทวนโดยใช้ขั้นตอนการจัดการการเปลี่ยนแปลง (MOC) ของโรงงานของคุณก่อนที่จะนำไปใช้ การเปลี่ยนแปลงใด ๆ แม้กระทั่งการเปลี่ยนแปลงที่มีจุดประสงค์เพื่อขจัดหรือลดอันตราย ก็มีโอกาสที่จะทำให้เกิดอันตรายใหม่ๆ หรือเพิ่มขนาดของอันตรายอื่นๆ ที่มีอยู่ให้เช่นเดียวกัน

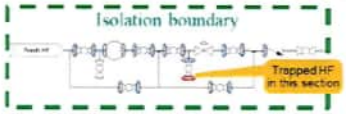
อ้างอิง: Ganeshmani N. Inherently safer design: Success stories. *Process Saf Prog.* 2025; 1-7. doi:10.1002/prs.70007

ปลอดภัยกว่าโดยธรรมชาติ – ขจัดอันตรายเพื่อไม่ต้องจัดการมัน!

Process Safety Beacon
Messages for Manufacturing Personnel
www.aiche.org/ccps/process-safety-beacon
CCPS Center for Chemical Process Safety
aiche.org/ccps
This issue sponsored by
ioMosaic
Minimizing risk. Maximizing potential.
www.iomosaic.com

ขจัดสิ่งปนเปื้อนก่อนเปิดอุปกรณ์!

มีนาคม 2569



รูปที่ 1 ส่วนของท่อ HF ที่ต้องเปลี่ยนประเก็นที่หน้าแปลน (วงกลมสีน้ำเงิน)
อ้างอิง: https://www.csb.gov/honeywell-process-chlorine-and-hydrogen-fluoride-releases/

ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 พนักงานผู้รับเหมาสัมผัสสาร ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) ซึ่งเป็นของเหลวที่เป็นพิษและมีฤทธิ์กัดกร่อนสูงไปบริเวณเพียงเล็กน้อย ผู้รับเหมาฟื้นตัวหลังเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล

โรงงานนี้อยู่ระหว่างการเปลี่ยนประเก็นที่หน้าแปลนที่ใช้งานกับสาร HF ส่วนที่แสดงในรูปที่ 1 เป็นบริเวณที่เกิดเหตุ มีการเตรียมแผนการขจัดสิ่งปนเปื้อนโดยใช้แบบของท่อ (drawing) จำนวนหลายแผ่น ในการเตรียมการ ฝ่ายปฏิบัติการได้ทำการตัดแยกพลังงานทางด้านขาเข้าและขาออกของท่อส่วนนี้ จากนั้นจึงต่อเข้ากับระบบสุญญากาศ มีการใช้ระบบสุญญากาศและการไล่ไนโตรเจนด้วยในโตรเจนเพื่อขจัดสิ่งปนเปื้อนในท่อที่อยู่ภายใต้ขอบเขตของการตัดแยกพลังงานนี้ อย่างไรก็ตาม ส่วนเล็กๆ ส่วนหนึ่งของท่อ (วงกลมสีแดง) ไม่ได้รับการทำความสะอาด เนื่องจากผู้ปฏิบัติงานมีแบบของท่อไม่ครบทั้งหมด

ในวันเกิดเหตุผู้รับเหมาขอใบอนุญาตทำงาน โอเปอเรเตอร์ทำการตรวจสอบการตัดแยกพลังงาน ผู้รับเหมาเริ่มเปิดหน้าแปลนขณะสวม PPE ป้องกันกรดระดับ B ซึ่งมาพร้อมกับอากาศสำหรับหายใจ เมื่ออุปกรณ์ถูกเปิดออกและไม่มีความดันหรือหลักฐานอื่นๆ ที่บ่งบอกว่ายังมี HF ปนเปื้อนอยู่ เมื่อ "พิสูจน์แล้ว" ว่าท่อว่างเปล่าและปราศจากสิ่งปนเปื้อน โอเปอเรเตอร์จึงอนุญาตให้ผู้รับเหมาทำงานให้แล้วเสร็จโดยสวมชุด PPE ระดับ D สำหรับทำงานแบบทั่วไป

ขณะที่ผู้รับเหมาซ่อมบำรุงยังคงทำงานต่อไป พวกเขาก็ถอดสลักเกลียวออกจากหน้าแปลนบอด (สีแดง) ได้วาล์วระบายทันใดนั้นสาร HF จำนวนเล็กน้อย น้อยกว่า 450 กรัม ได้ไหลออกมาจากข้อต่อและสัมผัสกับใบหน้าของผู้รับเหมา เขาได้รับการดูแลโดยใช้แคลเซียมกลูโคเนตและถูกส่งตัวไปยังโรงพยาบาล เขาอยู่โรงพยาบาลเป็นเวลา 2 วันเพื่อรักษาแผลไหม้จากกรดระดับที่สอง

คุณรู้หรือไม่?

- เป้าหมายของขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัย ได้แก่ :
  - ฝ่ายปฏิบัติการเข้าใจว่าช่างซ่อมบำรุงหรือผู้รับเหมาได้รับมอบหมายให้ทำอะไร ผู้ที่ปฏิบัติงานจำเป็นต้องรู้ขอบเขตของงาน
  - ฝ่ายปฏิบัติงานกำหนดขอบเขตการตัดแยกพลังงานเพื่อไม่ให้ของเหลวหรือพลังงานที่เป็นอันตรายมีอยู่ในบริเวณที่จะทำงาน
  - ระบบภายใต้ขอบเขตที่มีการตัดแยกพลังงานมีความปลอดภัย – ลดแรงดันและขจัดสิ่งปนเปื้อน
- การระบายของออก การไล่ และการล้างท่ออาจเป็นเรื่องยาก และอาจใช้เวลาหลายขั้นตอนเพื่อให้แน่ใจว่าทุกส่วนของท่อปราศจากอันตราย โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณที่ขจัดออกยาก (dead legs)
- หลังจากที่ท่อสะอาดแล้ว สามารถปฏิบัติตามขั้นตอนการล็อคและติดป้ายเพื่อตัดแยกระบบ
- การเลือก PPE ต้องทำโดยบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ดูคำแนะนำเกี่ยวกับระดับการใช้ PPE ได้ที่ https://oshacode.com/hazwoper-ppe-levels/

คุณทำอะไรได้บ้าง?

- ต้องมีการตรวจสอบที่หน้างานเพื่อยืนยันว่าได้มีการปฏิบัติตามแผนการตัดแยกพลังงานและแบบ drawing ที่ใช้นั้นถูกต้องทุกครั้ง
- สมมุติไว้ก่อนว่าวาล์วที่ใช้ตัดแยกพลังงานทุกตัวอาจรั่วและสวม PPE เต็มรูปแบบจนกว่าท่อจะได้รับการพิสูจน์แล้วว่าปราศจากอันตราย ในเหตุการณ์นี้ความล้มเหลวในการเคลียร์ท่อส่วนเล็ก ๆ ส่วนหนึ่งทำให้โดนได้รับบาดเจ็บสาหัส ซึ่งหากสภาวการณ์เปลี่ยนแปลงไปจากนี้เพียงเล็กน้อย อาจทำให้เสียชีวิตได้
- รู้ถึงอันตรายของสารและสวม PPE ที่ถูกต้อง
- ปฏิบัติตามขั้นตอนการตัดแยกพลังงานและการเปิดอุปกรณ์ รวมถึงการใช้ PPE ที่เหมาะสม
- หากวาล์วรั่วหรือมีปัญหาอื่นๆ ในขณะที่คุณตัดแยกพลังงานหรือขจัดสิ่งปนเปื้อน ให้หารือเกี่ยวกับสถานการณ์นั้นกับหัวหน้างานของคุณก่อนดำเนินการต่อ

การไม่ตัดแยกและขจัดสิ่งปนเปื้อนอย่างเหมาะสมทำให้เกิดการบาดเจ็บและเสียชีวิตจำนวนมาก

Process Safety Beacon
Messages for Manufacturing Personnel
www.aiche.org/ccps/process-safety-beacon
CCPS Center for Chemical Process Safety
aiche.org/ccps
This issue sponsored by
DEKRA
www.dekra.us/process-safety

ระบบดอบโต้เหตุฉุกเฉินช่วยชีวิต!

เมษายน 2569



รูปที่ 1 จุดที่และโมเนียถูกปล่อยออกมาและเส้นทางการอพยพ อ้างอิง. CSB report #2024-03-I-VA

เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ที่โรงงานแปรรูปอาหารในเมืองสเตอร์ลิง รัฐเวอร์จิเนีย สหรัฐอเมริกา มีสารแอมโมเนียแอนไฮดรัส ซึ่งเป็นสารพิษปริมาณ 125 กก. ปล่อยออกมาจากวาล์วนิรภัยเพื่อระบายความดันกรณีฉุกเฉิน และก่อตัวเป็นกลุ่มไอของสารพิษขึ้น ขณะที่ผู้คนอพยพออกจากโรงงาน หลายคนสูดดมไอแอมโมเนียเข้าไป พนักงานสี่คนต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล

เกิดเหตุผิดปกติขึ้นในกระบวนการทำความเย็นทำให้ถังพัก (surge drum) มีแรงดันสูงเกินไป จนทำให้วาล์วระบายแรงดันของถังเปิด แอมโมเนียถูกปล่อยออกมาด้านนอก ใกล้กับลานจอดรถของพนักงาน ซึ่งทำให้ผู้อพยพสัมผัสกับแอมโมเนีย ภายในเวลาไม่ถึง 5 นาที ผู้จัดการฝ่ายผลิตได้ประกาศให้มีการอพยพออกจากไซต์งาน แต่ไม่มีระบบเตือนภัยทั่วทั้งโรงงาน คนงานได้รับคำสั่งให้อพยพด้วยวาจา

ไม่มีระบบตรวจจับแอมโมเนียที่อยู่ด้านในอาคารตัวไหนแจ้งเตือน ไม่มีใครใช้ปุ่มหยุดฉุกเฉินที่สามารถจำกัดการปล่อยสารแอมโมเนียได้ แผนปฏิบัติการฉุกเฉินของไซต์กำหนดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงประจำปี แต่ไม่มีแผนสำหรับการรั่วไหลของแอมโมเนียด้านในหรือด้านนอกอาคาร

เซ็นเซอร์ด้านในท่อระบายความดันที่ใช้เตือนคนงานว่ามีการปล่อยแอมโมเนียออกมาด้านนอกอาคารส่งสัญญาณ แต่ไม่ได้ถูกเชื่อมต่อไว้กับสัญญาณเตือนการอพยพ ดังนั้นคนงานภายในอาคารจึงไม่ทราบว่ามีขณะนั้นมีก๊าซปล่อยออกด้านนอกอาคาร ทำให้คนงานบางส่วนอพยพเข้าไปในกลุ่มไอของแอมโมเนีย

คุณรู้หรือไม่?

- ผู้ปฏิบัติงานจำเป็นต้องรู้ว่าระบบหยุดฉุกเฉินทำงานอย่างไรและผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับวิธีการใช้งานระบบนั้น
- ควรมีขั้นตอนการหยุดกระบวนการผลิตในกรณีฉุกเฉินและผู้ปฏิบัติงานจำเป็นต้องได้รับการฝึกอบรมถึงขั้นตอนเหล่านั้น ซึ่งรวมถึงการหยุดระบบสาธารณูปโภคด้วย เช่นเครื่องทำความเย็น
- สัญญาณเตือนจากเครื่องตรวจจับก๊าซต้องแจ้งเตือนพนักงานถึงการปล่อยก๊าซ และพนักงานจำเป็นต้องรู้ว่าควรต้องหลบภัยในอาคารหรืออพยพ
- สัญญาณเตือนจากเครื่องตรวจจับก๊าซบางระบบยังใช้ในการหยุดกระบวนการผลิตเพื่อลดการปล่อยสารเคมี
- ระบบสัญญาณเตือนและการแจ้งเตือนภัยที่สำคัญต้องมีประสิทธิภาพและได้รับการบำรุงรักษาอย่างดี
- ระบบระบายความดันต้องถูกปล่อยไปยังจุดที่ปลอดภัยซึ่งจะไม่ทำให้ผู้คนสัมผัสกับสารเคมีที่มีความเข้มข้นในระดับที่เป็นอันตราย
- แผนปฏิบัติการฉุกเฉินจำเป็นต้องครอบคลุมสถานการณ์อันตรายทั้งหมดในสถานที่นั้น ๆ การฝึกซ้อมสำหรับสถานการณ์ต่าง ๆ จะต้องจัดทำเป็นเอกสารและดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ
- เจ้าหน้าที่ตอบโต้ภาวะฉุกเฉินทั้งจากในไซต์งานและจากชุมชนภายนอกจำเป็นต้องได้รับการฝึกอบรมและฝึกซ้อมตามแผน

คุณทำอะไรได้บ้าง?

- รู้วิธีหยุดกระบวนการผลิตอย่างปลอดภัยโดยทำตามขั้นตอนการหยุดเครื่องกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน
- มีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในการฝึกซ้อมรับมือเหตุฉุกเฉิน สักวันหนึ่งชีวิตของคุณเองขึ้นอยู่กับการฝึกซ้อมเหล่านี้
- เส้นทางการอพยพอาจแตกต่างกันไปตามทิศทางลม ตรวจสอบทิศทางลมก่อนออกเพื่อทราบเส้นทางอพยพและสถานที่ที่จะใช้เป็นจุดรวมพล

ขั้นตอนปฏิบัติกรณีฉุกเฉินต้องครอบคลุมอันตรายที่สำคัญทั้งหมดและมีการซ้อมเพื่อเตรียมรับมือ

Process Safety Beacon
Messages for Manufacturing Personnel
www.aiche.org/ccps/process-safety-beacon

CCPS Center for Chemical Process Safety
aiche.org/ccps

This issue sponsored by
ioMosaic
Minimizing risk. Maximizing potential.
www.iomosaic.com

การฝึกอบรมหลังการเปลี่ยนแปลง

พฤษภาคม 2569



รูปที่ 1 มอเตอร์ที่ติดตั้งเซ็นเซอร์วัดความสั่นสะเทือน
ภาพสร้างขึ้นโดย OpenAI, ChatGPT, 2026 ด้วยคำสั่ง 'มอเตอร์ที่ติดตั้งเซ็นเซอร์วัดความสั่นสะเทือน'

โรงงานทำโปรเจคท์ติดตั้งเครื่องวัดความสั่นสะเทือนที่อุปกรณ์หมุนได้ (rotating equipment) ตัวที่สำคัญทั้งหมด เมื่อโปรเจคท์เสร็จสิ้นช่างเทคนิคได้ทำการตรวจสอบข้อมูลการสั่นสะเทือน วันหนึ่งกราฟความสั่นสะเทือนของมอเตอร์เป็นเส้นเรียบ สิ่งนี้ไม่ค่อยเกิดขึ้นแม้กระทั่งกับอุปกรณ์ที่มีความสมดุลดี เมื่อตรวจสอบที่หน้างานเขาพบว่าเซ็นเซอร์วัดความสั่นสะเทือน (ลูกศรสีแดง) ไม่ได้ติดอยู่กับมอเตอร์ ก่อนหน้านี้มีงานเปลี่ยนมอเตอร์และคนงานที่ทำงานนั้นไม่รู้ว่าเซ็นเซอร์มีไว้ทำอะไร พวกเขาจึงไม่ได้ติดตั้งเซ็นเซอร์กลับเข้าไปยังมอเตอร์ตัวใหม่ ทำไมสิ่งนี้จึงเกิดขึ้น? เราไม่ทราบแต่มีความเป็นไปได้หลายแบบ:

- อาจมีการแจ้งการเปลี่ยนแปลงไปยังพนักงานที่ได้รับผลกระทบ แต่พวกเขาไม่ได้รับการฝึกอบรมว่าการเปลี่ยนแปลงนั้นทำให้งานของพวกเขาเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร
- ขั้นตอนการเปลี่ยนมอเตอร์อาจไม่ได้รับการแก้ไขให้รวมขั้นตอนการถอดและเปลี่ยนเซ็นเซอร์
- ผู้รับเหมาที่ทำการเปลี่ยนมอเตอร์อาจไม่ได้รับขั้นตอนการปฏิบัติงานฉบับที่แก้ไข

คุณรู้หรือไม่?

- การเปลี่ยนแปลงเป็นสิ่งสำคัญเพื่อช่วยปรับปรุงด้านความปลอดภัยและประสิทธิภาพของกระบวนการผลิต อย่างไรก็ตาม ต้องทำการเปลี่ยนแปลงอย่างดีเพื่อให้แน่ใจว่าการเปลี่ยนแปลงนั้นจะไม่ก่อให้เกิดอันตรายใหม่หรืออันตรายที่แตกต่างไปจากเดิมเมื่อนำไปใช้
- การจัดการการเปลี่ยนแปลง (MOC) ที่มีประสิทธิภาพต้องประกอบด้วย ข้อมูลทางเทคนิคของการเปลี่ยนแปลงที่นำเสนอ การทบทวน การวิเคราะห์อันตรายและความเสี่ยงของการเปลี่ยนแปลงและการอนุมัติการเปลี่ยนแปลง
- การเปลี่ยนแปลงจะยังไม่สมบูรณ์จนกว่าจะมีการแก้ไขเอกสาร ผู้ปฏิบัติงานได้รับแจ้งเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง และพนักงานที่ได้รับผลกระทบได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับอุปกรณ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีการปรับเปลี่ยน
- กรณีที่ผู้รับเหมาเป็นผู้บำรุงรักษาหรือใช้งานอุปกรณ์ของคุณพวกเขาจำเป็นต้องได้รับแจ้ง ได้รับการฝึกอบรมที่เหมาะสมและมีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง
- การเปลี่ยนแปลงบางอย่างไม่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิต เช่น การแก้ไขแผนรับมือเหตุฉุกเฉิน ในกรณีนี้ ยังมีอีกหลายคน รวมถึงบางคนที่อยู่นอกโรงงาน จำเป็นต้องได้รับแจ้งและฝึกอบรมใหม่ด้วย

คุณทำอะไรได้บ้าง?

- ระหว่างการทบทวนอันตรายในขั้นตอนของการทำ MOC ต้องให้แน่ใจว่าอุปกรณ์ที่เปลี่ยนแปลงจะได้รับการตรวจสอบอย่างเหมาะสม
- เมื่อได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการผลิต อาจจำเป็นต้องตรวจสอบอุปกรณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปที่หน้างาน เพื่อให้เห็นอุปกรณ์จริงที่ติดตั้ง
- เมื่อมีการใช้งานอุปกรณ์หลังการเปลี่ยนแปลง ให้อ่านและปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างละเอียด หากคุณพบปัญหา ให้แจ้งหัวหน้างานของคุณ

การเปลี่ยนแปลงจะยังไม่สมบูรณ์จนกว่าขั้นตอนการปฏิบัติงานจะได้รับการแก้ไขและผู้ปฏิบัติงานได้รับการฝึกอบรม

Process Safety Beacon
Messages for Manufacturing Personnel
www.aiche.org/ccps/process-safety-beacon

CCPS Center for Chemical Process Safety
aiche.org/ccps

This issue sponsored by
ioMosaic
Minimizing risk. Maximizing potential.
www.iomosaic.com

ผู้ปฏิบัติงานไม่ได้รับการฝึกอบรมทำให้เกิดการรั่วไหลขึ้น

มิถุนายน 2569



รูปที่ 1



รูปที่ 2



รูปที่ 3

ภาพถ่ายจาก CSB Incidents Reports, Vol. 1

เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ก้าชที่มีคลอรีนผสมถูกปล่อยออกมาจากโรงงานในเมืองเมมฟิส คนงานสามคนต้องเข้ารับการรักษาเนื่องจากสัมผัสกับไอระเหยที่เป็นพิษ ในวันที่เกิดเหตุ ผู้ปฏิบัติงานได้รับมอบหมายให้เติมของจากโททลงถังที่มีส่วนผสมของโซเดียมไฮโปคลอไรต์ โซเดียมไฮดรอกไซด์ และโซเดียมคลอไรด์ ("สารฟอกขาว") โดยในบริเวณนั้นมีโททขนาด 330 แกลลอน (1249 ลิตร) ที่บรรจุสารผสมของกรดไนตริกและกรดฟอสฟอริก ("สารละลายกรด") และโททที่บรรจุสารฟอกขาว ตั้งอยู่ในพื้นที่เดียวกัน (รูปที่ 2 และ 3) ชื่อทางการค้าของสารในโทททั้ง 2 ใบแตกต่างกันเพียงตัวอักษรเดียว ('Dibac' กับ 'Dilac') ผู้ปฏิบัติงานถ่ายสารละลายกรดแทนสารฟอกขาวลงในถังบรรจุสารฟอกขาวโดยไม่ได้ตั้งใจ (วงกลมสีน้ำเงิน รูปที่ 1) ท่าให้เกิดปฏิกิริยาเคมีที่ปลดปล่อยกลุ่มไอของก๊าซคลอรีนที่เป็นพิษ เจ้าหน้าที่ได้ตอบเหตุฉุกเฉินได้ส่งพนักงาน 10 คนไปยังโรงพยาบาล

จากการสืบสวนพบว่าผู้ปฏิบัติงานที่ทำการถ่ายสารเคมีไม่ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างสารฟอกขาวและสารละลายกรดหรือวิธีการปฏิบัติงานนี้ นอกจากนี้ ยังไม่มีขั้นตอนในการตรวจสอบว่าสารเคมีที่นำมาเติมเป็นสารเคมีที่ถูกต้องก่อนที่จะต่อโททเข้ากับอุปกรณ์ถ่ายสารเคมีในขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เป็นลายลักษณ์อักษร ส่งผลให้เกิดการผสมสารเคมีสองชนิดที่เข้ากันไม่ได้

คุณรู้หรือไม่?

- พนักงานที่ใช้งานสารเคมีอันตรายต้องได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับอันตรายของสารเคมีเหล่านั้นและวิธีการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย
- หลายบริษัทต้องการโปรแกรมการฝึกอบรมและการพัฒนาทักษะที่กำหนดการฝึกอบรมที่จำเป็นตามตำแหน่งงานหรือหน้าที่
- การฝึกอบรมครั้งแรกช่วยให้มีทักษะในการทำงานอย่างถูกต้อง แต่การฝึกอบรมซ้ำตามระยะเวลาเป็นประจำจะช่วยให้มั่นใจได้ว่าพนักงานยังทำหน้าที่ได้ดีอย่างต่อเนื่อง
- พนักงานไม่ควรได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานที่เขายังไม่ผ่านการรับรองให้ปฏิบัติ
- การกำหนด สมรรถนะ/ความสามารถในการทำงาน (competency) เป็นสิ่งที่ต้องนำมาใช้กับพนักงาน<u>ทุกคน</u>ซึ่งรวมถึงเจ้าหน้าที่ด้านเทคนิคและผู้บริหารด้วยเช่นเดียวกัน

คุณทำอะไรได้บ้าง?

- มีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในการฝึกอบรมทั้งหมด สิ่งที่คุณเรียนรู้ในวันนี้อาจช่วยชีวิตคุณในวันข้างหน้า
- หากถูกขอให้ทำงานที่คุณไม่มีคุณสมบัติ ให้เตือนหัวหน้างานของคุณว่าคุณต้องได้รับการฝึกอบรมก่อน
- หากเพื่อนร่วมงานถามคำถามเกี่ยวกับวิธีทำงานอย่างปลอดภัย ให้ใช้เวลาในการอธิบายให้ดีและอธิบายว่า<u>เหตุใด</u>ขั้นตอนบางอย่างจึงมีความสำคัญ

การฝึกอบรมและความใส่ใจในรายละเอียดเป็นสิ่งสำคัญต่อการปฏิบัติงานที่ปลอดภัย!

ภาคผนวก ข-5

สำเนาเอกสารขอเชื่อมต่อสัญญาณระบบตรวจสอบ
คุณภาพน้ำแบบต่อเนื่อง (COD Online) ไปยัง EMC2

SCG SCG-DOW GROUP DOW

The Siam Cement and Dow Chemical Group of Joint Venture Companies

บริษัท สยามโพลิเอทธีลีน จำกัด
บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด
บริษัท สยามเดเทกซ์สังเคราะห์ จำกัด
บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด

Siam Polyethylene Co., Ltd.
Siam Polystyrene Co., Ltd.
Siam Synthetic Latex Co., Ltd.
Siam Styrene Monomer Co., Ltd.

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
รับที่ 3385
วันที่ 20 ต.ค.54
เวลา 10.00 น.

ที่ บรท/สนพ 1110-039

วันที่ 28 ตุลาคม 2554

เรื่อง ขอเชื่อมต่อสัญญาณระบบตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบต่อเนื่อง (COD Online) ไปยังศูนย์เฝ้าระวัง สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง

เรียน ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

อ้างถึง หนังสือสรุปการดำเนินการตามมาตรการในการเฝ้าระวังและลดมลพิษในคลองชากหมาก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบฟอร์มข้อมูลระบบตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบต่อเนื่อง (COD Online) จำนวน 1 ฉบับ

อ้างถึงหนังสือกลุ่มบริษัทดาว ในประเทศไทย เลขที่ บรท/สนพ 1106-022 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2554 เรื่อง สรุปการดำเนินการตามมาตรการในการเฝ้าระวังและลดมลพิษในคลองชากหมากที่ขอความร่วมมือให้กลุ่มบริษัทดาวฯ เชื่อมต่อสัญญาณระบบตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบต่อเนื่องไปยังศูนย์เฝ้าระวัง สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด เพื่อใช้ประโยชน์ในการเฝ้าระวังในพื้นที่ต่อไปนั้น

บริษัทฯ ใคร่ขอแจ้งว่าทางบริษัท ฯ ได้ดำเนินการเชื่อมต่อสัญญาณระบบตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบต่อเนื่องไปยังศูนย์เฝ้าระวังเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้บริษัทฯ ได้แนบแบบฟอร์มข้อมูลระบบตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบต่อเนื่อง (COD Online) มาพร้อมกันนี้ ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นายไมเคิล มีธ)
ผู้อำนวยการโรงงานกลุ่มบริษัท ดาว ในประเทศไทย

ผู้ประสานงาน : นางสาวศิริวรรณ เนียมทอง
หมายเลขโทรศัพท์ 038-673653

สิ่งที่ส่งมาด้วย

แบบฟอร์มข้อมูลระบบตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบต่อเนื่อง (COD Online)

1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโรงงาน.....บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด.....เลขทะเบียน.....[redacted]

ประกอบกิจการ..... STYRENE MONOMER (SM) และ TOLUENE .....

ที่ตั้ง เลขที่.....4.....หมู่.....ซอย.....ถนน.....ไอ-สี่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด.....

ตำบล.....มาบตาพุด.....อำเภอ.....เมือง.....จังหวัด.....ระยอง.....ไปรษณีย์...21150.....

2. ข้อมูลเครื่องมือวัด (Sensor) จุดตรวจวัดที่ Outfall pit

เครื่องมือ	ยี่ห้อ/รุ่น	ช่วงการวัด	หน่วย	*เลขช่องสัญญาณ
COD	HACH/ SC100 Analyzer with UV ASsc	0-200	ppm	1

*เลขช่อง สัญญาณให้ดูเลขที่ของ logger ว่าอยู่ช่องที่เท่าไร

3. ข้อมูลระบบรับ/ส่งข้อมูล

ระบบส่งข้อมูลเป็นแบบ ☑ Internet IP Address .. scgdow.dyndns.info ☑ Modem เบอร์โทร....038-683208.....

Logger: ยี่ห้อ ..... Envitech..... รุ่น..... Envidas Ultimate Ver:1.0.26..... Logger ID no....1 .....

4. ข้อมูลเพื่อการติดต่อประสานงานกรณีฉุกเฉิน

4.1 ชื่อผู้จัดการโรงงาน .....คุณฐานิสสร วัฒนพาหุ.....

โทรศัพท์ ..... 038-683554.....Mobile....081-8332576.....Email..... TWThanissorn@dow.com.....

4.2 ชื่อผู้ควบคุมระบบ CEMs .....คุณชัยวุฒิ มนัสสิริเกียรติ..... ตำแหน่ง.....Analyzer Engineer.....

โทรศัพท์ ..... 038-673382..... Mobile .....081-7782971.....Email.....Mchaiwud@dow.com.....

4.3 ชื่อผู้ประสานงาน .....คุณศิริวรรณ เนียมทอง .....ตำแหน่ง.....ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม.....

โทรศัพท์ ..... 038-673653 .....Mobile.....089-2024893..... Email.....Nsiriwan@dow.com.....

4.4 ชื่อผู้ประสานงาน .....คุณชลิตา โถชาลี .....ตำแหน่ง.....เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม.....

โทรศัพท์ ..... 038-673616 .....Mobile.....089-6195877.....Email.....Cthochalee@dow.com.....

[redacted]

ลงชื่อ .....ผู้รายงาน

(นายไมเคิล มีธ)

วันที่ 17 ตุลาคม 2554

ภาคผนวก ข-6

PPM plan

Plant	MntItem	Maintenance item description	Order	Month	Completion
PS	1639243	DLFL 3M ECM VIB201 PS _ EA-1810A1	20020225925	January	01/28/2026
PS	1639244	DLFL 3M ECM VIB201 PS _ EA-1810B1	20020225926	January	01/28/2026
PS	1639375	DLFL 3M ECM VIB202 PS _ ME-1310	20020225957	January	01/28/2026
PS	1639314	DLFL 3M ECM VIB201 PS _ EA-1410A	20020225941	January	01/28/2026
PS	1639290	DLFL2M ECM VIB201 PS _ A-1222	20020393320	February	02/28/2026
PS	1639291	DLFL2M ECM VIB201 PS _ A-1223	20020393321	February	02/28/2026
PS	1512435	DLFL3M ECM A-1320A OIL ANALYSIS CSI_PS	20020334954	February	02/01/2026
PS	1512436	DLFL3M ECM A-1320B OIL ANALYSIS CSI_PS	20020334955	February	02/01/2026
PS	1512437	DLFL3M ECM A-1325A OIL ANALYSIS CSI_PS	20020334957	February	02/01/2026
PS	1512438	DLFL3M ECM A-1325B OIL ANALYSIS CSI_PS	20020334958	February	02/01/2026
PS	172501	DLFL 1M AT-22234 S:AI(261) BPCS O2 Analy	20020428221	February	02/06/2026
PS	172503	DLFL 1M AT-22313 S:AI(264) BPCS O2 Analy	20020428222	February	02/06/2026
PS	172505	DLFL 1M AT-23022 S:AI(256) BPCS O2 Analy	20020428223	February	02/06/2026
PS	172508	DLFL 1M AT-31223 S:AI(127) BPCS O2 Analy	20020428224	February	02/06/2026
PS	172519	DLFL 1M CALCHK AT-82326 S:AI(204)BPCS O2	20020444321	February	02/06/2026
PS	172521	DLFL 1M CALCHK AT-82526 P:AI(604)BPCS O2	20020444322	February	02/06/2026
PS	172526	DLFL 1M PPM P:AI(530)D-1812 OXYGEN ANALY	20020428231	February	02/24/2026
PS	1639299	DLFL4M ECM VIB201 PS _ BL-1571A	20020316996	February	02/28/2026
PS	1639300	DLFL4M ECM VIB201 PS _ BL-1571B	20020316997	February	02/28/2026
PS	1639301	DLFL4M ECM VIB201 PS _ BL-1572A	20020316998	February	02/28/2026
PS	1639302	DLFL4M ECM VIB201 PS _ BL-1572B	20020316999	February	02/28/2026
PS	1638435	DLFL2M ECM VIB101 PS _ BL-1622	20020393266	February	02/28/2026
PS	1639304	DLFL2M ECM VIB201 PS _ BL-1710	20020393322	February	02/28/2026
PS	1639305	DLFL2M ECM VIB201 PS _ BL-1720	20020393323	February	02/28/2026
PS	1638439	DLFL2M ECM VIB101 PS _ BL-1722	20020393267	February	02/28/2026
PS	1639306	DLFL2M ECM VIB201 PS _ BL-1730	20020393324	February	02/28/2026
PS	1639307	DLFL2M ECM VIB201 PS _ BL-1740	20020393325	February	02/28/2026
PS	1639308	DLFL2M ECM VIB201 PS _ BL-1750	20020393326	February	02/28/2026
PS	1639310	DLFL2M ECM VIB201 PS _ BL-1815A	20020393328	February	02/28/2026
PS	1639311	DLFL2M ECM VIB201 PS _ BL-1815B	20020393329	February	02/28/2026
PS	1639242	DLFL1M ECM VIB201 PS _ CS-1320	20020446046	February	02/01/2026
PS	1639381	DLFL 3M ECM VIB302 PS _ EA-1810A2	20020317037	February	01/28/2026
PS	1639382	DLFL 3M ECM VIB302 PS _ EA-1810B2	20020317038	February	01/28/2026
PS	172684	DLFL 1M ERV-1320A VISUAL INSPECT AND CLE	20020444332	February	02/26/2026
PS	1724443	DLFL 1M ERV-1320B VISUAL INSPECT AND CLE	20020446187	February	02/26/2026
PS	1724444	DLFL 1M ERV-1321A VISUAL INSPECT AND CLE	20020446188	February	02/26/2026
PS	1724445	1M ERV-1321B VISUAL INSPECT AND CLEAN	20020446189	February	02/15/2026
PS	1724446	1M ERV-1325 VISUAL INSPECT AND CLEAN	20020446190	February	02/08/2026
PS	1724447	DLFL 1M ERV-1326 VISUAL INSPECT AND CLEA	20020446191	February	02/26/2026
PS	1639391	DLFL 3M ECM VIB202 PS _ RV-101	20020335075	February	01/28/2026
PS	1639380	DLFL 3M ECM VIB302 PS _ BL-100	20020335072	February	01/28/2026
PS	1236103	DLFL3M ECM MBL-1660B UT GREASE Polyrex E	20020334662	February	02/01/2026
PS	1236129	DLFL6M ECM MBL-1722 UT GREASE MOBIL EP2_	20020118667	February	02/01/2026
PS	1236119	DLFL3M ECM MRU-1585C UT GREASE MOBIL EP2	20020334663	February	02/01/2026
PS	1236116	DLFL6M ECM MP-1810B UT GREASE MOBIL EP2_	20020080311	February	02/01/2026
PS	1639356	DLFL4M ECM VIB201 PS _ P-1581A	20020317029	February	02/28/2026
PS	1639357	DLFL4M ECM VIB201 PS _ P-1581B	20020317030	February	02/28/2026

Plant	MntItem	Maintenance item description	Order	Month	Completion
PS	1639358	DLFL4M ECM VIB201 PS _ P-1581C	20020317031	February	02/28/2026
PS	1839632	10Y D-1814 GMISS ONSTR INSP(1DEF12.75%)	20016946579	March	03/06/2026
PS	1839626	10Y E-1560 GMISS ININSP (CUI)(1DEF13.14%	20016906645	March	03/05/2026
PS	1839627	10Y E-1565 GMISS ININSP/CUI(1DEF13.25%)	20016906646	March	02/24/2026
PS	1839670	10Y E-1573 GMISS ININSP/CUI(1DEF13.19%)	20016906654	March	02/21/2026
PS	1839634	10Y E-1811A GMISS ONSTR INSP(1DEF13.28%)	20016906649	March	02/02/2026
PS	1013424	5Y PPM EBV-11091 SIS Proof Test	20017562095	March	03/09/2026
PS	2051650	3Y EBV-13095 SIS Proof Test	20019532303	March	02/07/2026
PS	1513755	5Y EBV-15077 SIS LPP Proof Test	20016906103	March	02/07/2026
PS	1216367	5Y EBV-22283 SIS PROOF TEST	20017983973	March	03/03/2026
PS	1513756	5Y EBV-22382 LPP Proof Test	20016551863	March	03/03/2026
PS	1513757	5Y EBV-31397 LPP Proof Test	20016551864	March	02/10/2026
PS	1513758	5Y EBV-31497 LPP Proof Test	20016551865	March	02/10/2026
PS	1513759	5Y EBV-32397 LPP Proof Test	20016551866	March	02/10/2026
PS	1839628	10Y EP-1510 GMISS ININSP(1DEF13.25%)	20016906647	March	02/04/2026
PS	1074563	5Y ERV-1110A GMISS INSPECTION(1DEF26.67)	20017580922	March	03/09/2026
PS	1824748	5Y EA-1512A Air Cooler Cleaning	20017947544	March	03/27/2026
PS	1824749	5Y EA-1512B Air Cooler Cleaning	20017947545	March	03/27/2026
PS	1824750	5Y EA-1512C Air Cooler Cleaning	20017947546	March	03/27/2026
PS	1549845	5Y EBV-11094 LPP Function Test	20016551868	March	03/17/2026
PS	1513753	5Y EBV-13096 LPP Function Test	20016551861	March	02/14/2026
PS	1513754	5Y EBV-15075 LPP Function Test	20016551862	March	03/03/2026
PS	1534461	DLFL 1M ERV-1110A VISUAL INSPECT AND CLE	20020541721	March	03/06/2026
PS	1713753	DLFL 1M ERV-1110B VISUAL INSPECT AND CLE	20020541827	March	03/06/2026
PS	1074415	5Y ERV-1223 GMISS INSPECTION(1DEF25.78)	20017605198	March	03/11/2026
PS	172684	1M ERV-1320A VISUAL INSPECT AND CLEAN	20020524490	March	03/12/2026
PS	1724443	1M ERV-1320B VISUAL INSPECT AND CLEAN	20020541851	March	03/12/2026
PS	1724444	1M ERV-1321A VISUAL INSPECT AND CLEAN	20020541852	March	03/12/2026
PS	1724445	1M ERV-1321B VISUAL INSPECT AND CLEAN	20020541853	March	03/12/2026
PS	1724446	1M ERV-1325 VISUAL INSPECT AND CLEAN	20020541854	March	03/12/2026
PS	1724447	1M ERV-1326 VISUAL INSPECT AND CLEAN	20020541855	March	03/12/2026
PS	1769395	24M ECM RV-102 OIL MBL SHC 630_1.7LT_PS	20019433411	March	03/10/2026
PS	1727269	12M PPM EBV-82664 SIS Proof Test B	20019937808	April	03/30/2026
PS	1727270	12M PPM EBV-82665 SIS Proof Test B	20019937809	April	03/30/2026
PS	172561	3M PPM C-1830A AIR COMPRESSOR	20020428233	April	02/12/2026
PS		DH-1815A Repair win box corrosin	20019020208	April	03/12/2026
PS	1016022	1Y DH-1815B REGULATORY INSPECTION (CTT)	20019738573	April	03/04/2026
PS	1998724	5Y LSH-49156 P:AI(538)Proof Test LPP6.3	20018683846	April	02/11/2026
PS	173198	4M PZ-1640A Paletizer Inspection	20020257997	April	03/27/2026
PS	173204	4M PZ-1640B Palletizer Inspection	20020257998	April	03/27/2026
PS	173210	4M PZ-1640C Palletizer Inspection	20020257999	April	03/27/2026
PS	173243	4M PPM BELTS & RETIGHTEN BOLT SC-1640A	20020265240	April	03/27/2026
PS	173244	4M PPM BELTS & RETIGHTEN BOLT SC-1640B	20020265241	April	03/27/2026
PS	173245	4M PPM BELTS & RETIGHTEN BOLT SC-1640C	20020265242	April	03/27/2026
PS	2082845	5Y MOD5 PPM T/A PS Plant	20020106877	April	03/26/2026
PS	1639243	3M ECM VIB201 PS _ EA-1810A1	20020483577	April	04/27/2026
PS	1639244	3M ECM VIB201 PS _ EA-1810B1	20020483578	April	04/22/2026

Plant	MntItem	Maintenance item description	Order	Month	Completion
PS	1639314	3M ECM VIB201 PS _ EA-1410A	20020483593	April	04/22/2026
PS	1639315	3M ECM VIB201 PS _ EA-1410B	20020483594	April	04/22/2026
PS	1263947	DLFL 3M Electrical system on-line PPM	20020444791	April	03/15/2026
PS	199721	4M PZ-1640A1 Change Top and Bottom	20020265243	April	03/27/2026
PS	1639274	2M ECM VIB101 PS _ PZ-1640A1	20020559470	April	04/22/2026
PS	199722	4M PZ-1640B1 Change Top and Bottom	20020265244	April	03/27/2026
PS	1639276	2M ECM VIB101 PS _ PZ-1640B1	20020559471	April	04/22/2026
PS	199723	4M PZ-1640C1 Change Top and Bottom	20020265245	April	03/27/2026
PS	1639278	2M ECM VIB101 PS _ PZ-1640C1	20020559472	April	04/22/2026
PS	1639290	2M ECM VIB201 PS _ A-1222	20020559479	April	04/27/2026
PS	1150063	DLFL 5Y A-1223 Replace Packing , Retigh	20017605229	April	01/15/2026
PS	1639291	2M ECM VIB201 PS _ A-1223	20020559480	April	04/27/2026
PS	1639294	3M ECM VIB302 PS _ A-1230	20020483585	April	04/27/2026
PS	1897471	1M PPM AT-82589 CO analyzer(B)	20020611494	April	04/08/2026
PS	2012246	1M TE/TT-62056 S:AI(351) Clean/Inspect	20020611554	April	04/24/2026
PS	2012247	1M TE/TT-62156 S:AI(356) Clean/Inspect	20020611555	April	04/24/2026
PS	2012248	1M TE/TT-62256 S:AI(352) Clean/Inspect	20020611556	April	04/24/2026

ภาคผนวก ข-7

เอกสารการขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ

ที่ อก ๐๓๑๓/ ๙๕๑๘



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๘ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง หนังสือรับแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน

เรียน ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

อ้างถึง คำขอเลขที่ ๑๓๑๕ ลงรับวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๗

ตามคำขอที่อ้างถึง ท่านแจ้งการเพิ่มเติมบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ของ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบอุตสาหกรรมเลขที่ [redacted] ประกอบกิจการผลิตเม็ดพลาสติกโพลีสไตรีน ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๔/๑ ถนนไอ-สี ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง โทรศัพท์ ๐ ๓๘๖๗ ๓๐๐๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว รับแจ้งการเพิ่มเติมบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน และให้ท่านยื่นคำขอแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงานครั้งต่อไป ภายในวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๗๐ โดยมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ดังนี้

ผู้จัดการสิ่งแวดล้อม	นายไพฑูรย์ สุดเม่ง

ลำดับ	ผู้ควบคุมระบบบำบัด	เลขทะเบียน	มลพิษน้ำ	มลพิษอากาศ	มลพิษกากอุตสาหกรรม
๑	[redacted]		✓		
๒				✓	✓

ลำดับ	ผู้ปฏิบัติงานประจำระบบบำบัด	มลพิษน้ำ	มลพิษอากาศ	มลพิษกากอุตสาหกรรม
๑	[redacted]	✓	✓	✓
๒				✓
๓		✓	✓	✓
๔		✓	✓	
๕			✓	
๖		✓		✓
๗		✓		

ลำดับ ๘...

ลำดับ	ผู้ปฏิบัติงานประจำระบบบำบัด	มลพิษน้ำ	มลพิษอากาศ	มลพิษกากอุตสาหกรรม
๘	[redacted]		✓	✓
๙	[redacted]		✓	✓
๑๐	[redacted]		✓	✓
๑๑	[redacted]		✓	
๑๒	[redacted]	✓	✓	✓
๑๓	[redacted]		✓	✓
๑๔	[redacted]	✓	✓	
๑๕	[redacted]			✓
๑๖	[redacted]	✓	✓	
๑๗	[redacted]	✓		
๑๘	[redacted]	✓		

หมายเหตุ ๑. การแจ้งการมี/ยกเลิก/เพิ่มเติม/เปลี่ยนแปลง บุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ต้องส่งหนังสือฉบับนี้ด้วย
๒. ยกเลิกหนังสือรับแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ที่ อก ๐๓๐๓/๕๐๔๔ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นางสาวปัทมวรรณ คุณประเสริฐ)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมโรงงาน
กลุ่มกำกับบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๕ ต่อ ๒๔๐๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๕ ต่อ ๒๔๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ภาคผนวก ข-8

บันทึกปริมาณน้ำทิ้งและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจาก ES-1890

ES-1890 Discharge Water Record

DATE	ES-1890			TOC	pH (ก่อน pump out)	Temp. in field	Color / Appearance
	Level before	Level after	Flow AVG. (m3/day)	ppm			
1-Jan-26	20	5	39.15	9.1	7.5	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
2-Jan-26	20.8	5	41.238	9.52	7.7	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
3-Jan-26	18.9	5	36.279	8.4	7.71	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
4-Jan-26	19.77	5	38.5497	8.44	7.4	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
5-Jan-26	21.2	5	42.282	8.28	7.51	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
6-Jan-26	18	5	33.93	9.29	7.5	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
7-Jan-26	14	5	23.49	9.1	7.8	24	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
8-Jan-26	15	5	26.1	9.23	7.7	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
9-Jan-26	18.5	5	35.235	10.63	7.67	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
10-Jan-26	16	5	28.71	9.87	7.64	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
11-Jan-26	15.4	5	27.144	10.61	7.87	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
12-Jan-26	17.2	5	31.842	10.2	7.77	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
13-Jan-26	15.5	5	27.405	10.27	7.73	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
14-Jan-26	16.4	5	29.754	10.89	7.86	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
15-Jan-26	16	5	28.71	11.08	8	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
16-Jan-26	18.3	5	34.713	12.06	7.85	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
16-Jan-26	19.64	5	38.2104	11.37	7.65	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
19-Jan-26	39.33	5	89.6013	11.59	7.37	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
19-Jan-26	47.11	5	109.9071	6.34	6.9	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
20-Jan-26	23.6	5	48.546	11.54	7.54	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
21-Jan-26	22.8	5	46.458	11.26	7.62	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
22-Jan-26	22.2	5	44.892	9.47	7.69	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
24-Jan-26	17.75	5	33.2775	9.66	7.6	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
25-Jan-26	19.9	5	38.889	9.57	7.46	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
26-Jan-26	17	5	31.32	9.67	7.44	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
27-Jan-26	15	5	26.1	9.74	7.47	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
27-Jan-26	6.78	5	4.6458	9.6	7.62	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
4-Feb-26	24	5	49.59	15	8.1	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
8-Feb-26	30	5	65.25	13.73	7.9	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
8-Feb-26	26.98	5	57.3678	4.47	7.4	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
8-Feb-26	15	5	26.1	8.47	7.47	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
11-Feb-26	13	5	20.88	9.34	7.53	27	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
13-Feb-26	10.1	5	13.311	8.93	7.52	27	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
17-Feb-26	10	5	13.05	9.09	7.42	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
19-Feb-26	11.37	5	16.6257	0.04	7.4	25.5	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
19-Feb-26	11.4	5	16.704	9.32	7.51	27	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
20-Feb-26	24.5	5	50.895	10.69	7.49	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
20-Feb-26	9.8	5	12.528	9.7	7.96	27	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
27-Feb-26	7.4	5	6.264	10.4	7.4	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
28-Feb-26	12.1	5	18.531	8.89	7.44	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
3-Mar-26	7.4	5	6.264	19.19	7.27	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
5-Mar-26	8	5	7.83	8.3	7.7	24	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
6-Mar-26	18.3	5	34.713	10.89	7.3	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
7-Mar-26	16.01	5	28.7361	11.82	7.92	25.3	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
7-Mar-26	14.73	5	25.3953	10.78	7.57	25.3	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
12-Mar-26	37	5	83.52	9	6.9	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
13-Mar-26	22	5	44.37	9.6	7	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
13-Mar-26	50	5	117.45	4.19	7.35	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
13-Mar-26	12	5	18.27	3.9	7.3	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
13-Mar-26	30	5	65.25	6.63	7.43	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
16-Mar-26	20	5	39.15	5.85	7.67	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
17-Mar-26	12.8	5	20.358	7.79	7.94	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
18-Mar-26	16.44	5	29.8584	8.3	7.56	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
18-Mar-26	9	5	10.44	8.64	7.23	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
22-Mar-26	16.87	5	30.9807	12.54	7.6	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
23-Mar-26	8.87	5	10.1007	8.5	7.6	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
23-Mar-26	10	5	13.05	15.63	7.92	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
28-Mar-26	18.7	5	35.757	12.82	7.93	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
1-Apr-26	25	5	52.2	9.617	7.5	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ

Sensitivity: Confidential

DOW RESTRICTED

ES-1890 Discharge Water Record

DATE	ES-1890			TOC	pH (ไม่ pump out)	Temp. in field	Color / Appearance
	Level before	Level after	Flow AVG. (m3/day)	ppm			
2-Apr-26	18.5	5	35.235	9.9	7.73	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
3-Apr-26	29.2	5	63.162	7.71	7.87	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
4-Apr-26	25.6	5	53.766	7.2	7.9	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
5-Apr-26	25.98	5	54.7578	7.4	8.15	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
6-Apr-26	26.6	5	56.376	8.48	7.53	24	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
6-Apr-26	16	5	28.71	10.12	8.2	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
9-Apr-26	22.02	5	44.4222	11.41	7.55	27	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
10-Apr-26	21	5	41.76	13.25	7.8	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
11-Apr-26	21.8	5	43.848	8.91	7.68	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
12-Apr-26	22.3	5	45.153	8.2	7.68	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
12-Apr-26	21.2	5	42.282	7.85	7.6	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
15-Apr-26	18	5	33.93	7.89	7.6	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
16-Apr-26	16	5	28.71	7.71	7.6	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
17-Apr-26	17	5	31.32	8.71	7.16	27	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
18-Apr-26	16.5	5	30.015	19.62	7.1	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
19-Apr-26	16.3	5	29.493	12.51	7.29	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
20-Apr-26	11	5	15.66	13.25	7.3	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
21-Apr-26	25	5	52.2	16.12	7.58	28	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
23-Apr-26	23.67	5	48.7287	15.85	7.5	28	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
23-Apr-26	18.82	5	36.0702	14.85	7.4	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
24-Apr-26	16.72	5	30.5892	14.17	7.37	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
25-Apr-26	18.4	5	34.974	14.3	7.5	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
26-Apr-26	14.64	5	25.1604	14.51	7.29	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
27-Apr-26	16.8	5	30.798	16.13	7.58	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
29-Apr-26	27.67	5	59.1687	15.9	7.2	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
30-Apr-26	20.2	5	39.672	14.74	7.34	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
1-May-26	29.8	5	64.728	14.59	7.42	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
2-May-26	16.3	5	29.493	12.4	7.15	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
3-May-26	26.725	5	56.70225	12.39	7.3	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
5-May-26	33.96	5	75.5856	11.34	7.24	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
6-May-26	15	5	26.1	12.3	7.4	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
7-May-26	20	5	39.15	16.2	7.25	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
7-May-26	22	5	44.37	13.06	7.3	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
7-May-26	21	5	41.76	12.94	7.28	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
9-May-26	23.67	5	48.7287	12.09	7.3	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
9-May-26	21	5	41.76	13.74	7.78	24	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
11-May-26	48	5	112.23	11.73	7.33	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
12-May-26	41	5	93.96	8.81	7.41	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
13-May-26	50	5	117.45	5.9	7.28	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
14-May-26	32	5	70.47	6.9	7.34	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
15-May-26	17	5	31.32	9.37	7.25	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
16-May-26	19	5	36.54	12.12	7.3	24	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
17-May-26	21	5	41.76	13.33	7.53	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
18-May-26	18	5	33.93	13.24	7.5	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
19-May-26	22	5	44.37	12.11	7.62	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
21-May-26	15.6	5	27.666	12.17	8.09	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
22-May-26	27	5	57.42	10.49	7.44	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
23-May-26	17	5	31.32	12.7	7.45	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
23-May-26	19.9	5	38.889	13.85	7.41	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
26-May-26	21	5	41.76	12.43	7.56	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
26-May-26	24	5	49.59	13.2	7.61	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
27-May-26	19	5	36.54	13.24	7.49	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
28-May-26	15	5	26.1	15	7.61	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
29-May-26	16.3	5	29.493	15.9	7.54	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
30-May-26	27	5	57.42	12.6	7.5	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
31-May-26	18.8	5	36.018	13.32	7.35	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
1-Jun-26	49	5	114.84	6.2	7.26	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
4-Jun-26	21	5	41.76	8.23	7.86	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
2-Jun-26	20	5	39.15	12.4	8.2	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ

Sensitivity: Confidential

DOW RESTRICTED

ES-1890 Discharge Water Record

DATE	ES-1890			TOC	pH (ใส่ pump out)	Temp. in field	Color / Appearance
	Level before	Level after	Flow AVG. (m3/day)	ppm			
6-Jun-26	22	5	44.37	13.16	7.86	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
7-Jun-26	20	5	39.15	12.79	8.1	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
8-Jun-26	18	5	33.93	12.49	8.1	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
10-Jun-26	39.8	5	90.828	11.08	7.8	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
11-Jun-26	21.2	5	42.282	12.32	7.82	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
12-Jun-26	38.7	5	87.957	5.4	7.8	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
12-Jun-26	27.3	5	58.203	6.3	7.7	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
13-Jun-26	18	5	33.93	8.21	7.75	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
14-Jun-26	18	5	33.93	9.18	7.8	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
15-Jun-26	16.71	5	30.5631	10.22	8.2	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
16-Jun-26	18.21	5	34.4781	11.11	7.4	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
16-Jun-26	16.4	5	29.754	12.58	8.3	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
18-Jun-26	20.35	5	40.0635	14.2	7.62	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
18-Jun-26	15.2	5	26.622	4.44	7.96	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
20-Jun-26	15.2	5	26.622	15.01	7.71	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
21-Jun-26	15.6	5	27.666	15.05	7.35	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
22-Jun-26	19.6	5	38.106	11.33	7.49	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
23-Jun-26	23	5	46.98	12	7.78	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
24-Jun-26	31	5	67.86	9.9	7.7	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
25-Jun-26	29	5	62.64	7.92	7.74	24	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
26-Jun-26	22	5	44.37	10.73	7.83	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
27-Jun-26	20	5	39.15	10.15	8.07	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
28-Jun-26	18	5	33.93	9.8	7.6	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
29-Jun-26	16	5	28.71	17.47	7.69	25	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
30-Jun-26	20	5	39.15	12.49	7.9	26	ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ

Sensitivity: Confidential

DOW RESTRICTED

ภาคผนวก ข-9

แผนการสอบเทียบอุปกรณ์ตรวจจับสารไฮโดรคาร์บอน

Plant	MntItem	Maintenance item description	Order	Month	Completion
PS	172527	3M AT-90401 S:DI(237) Apolarm detector.	20020190092	January	01/09/2026
PS	172529	3M AT-90431 S:DI(253) Apolarm detector.	20020190094	January	01/09/2026
PS	172527	3M AT-90401 S:DI(237) Apolarm detector.	20020444323	April	04/17/2026
PS	172529	3M AT-90431 S:DI(253) Apolarm detector.	20020444325	April	04/17/2026

ภาคผนวก ข-10

เอกสารสรุปปริมาณของเสีย และใบอนุญาตการกำจัดสิ่งปฏิกูล
หรือวัสดุไม่ใช้แล้ว พร้อมใบกำกับการขนส่ง

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

ชนิดและปริมาณกากของเสียที่เกิดขึ้นและนำออกไปกำจัด ช่วงเดือน มกราคม - มิถุนายน 2569

Waste name	หน่วยงานที่รับกำจัด	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	รวมทั้งสิ้น(ตัน)
Hydrocarbon waste	บริษัท อัคคีปราการ จำกัด (มหาชน)	5.44	0	0.00	0	0.00	0.00	**5.44**
Hydrocarbon waste	บริษัท เอส ซี ไอ อีโค่ เซอร์วิสเซส จำกัด	10.61	3.32	16.37	18.74	0.79	0	**49.83**
Organic waste water	บริษัท เอส ซี ไอ อีโค่ เซอร์วิสเซส จำกัด	3.54	12.12	4.14	2.4	0.79	0.00	**22.99**
Water Sludge	บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน) โรงงาน 2	0.00	0.00	12.61	0.00	0.00	0.00	**12.61**
Water Sludge	บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน) โรงงาน 3	1.60	6.04	8.37	0.00	0.00	0.00	**16.01**
White Mineral Oil	บริษัท รีไซเคิลเอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (สำนักงานใหญ่)	0.00	0.00	0.70	0.00	0.00	0.00	**0.70**
Ash	บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด	0.00	0.00	0.36	0.00	0.00	0.00	**0.36**
Contaminated container	บริษัท รีไซเคิลเอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (สำนักงานใหญ่)	0.00	0.72	1.22	0.00	0.92	0.00	**2.86**
Initiator Container	บริษัท เอส.ที.พี. อินเตอร์โปรดักส์ จำกัด (สำนักงานใหญ่)	1.00	0.00	0.00	0.00	0.88	0.00	**1.88**
Contaminated container	บริษัท เค.อาร์.ดี. จำกัด (สำนักงานใหญ่)	1.17	0.00	0.00	0.00	1.92	0.00	**3.09**
บรรจุภัณฑ์ปนเปื้อน	บริษัท อินเตอร์พรีทีฟ จำกัด (RYG)	0.00	0.00	0.05	0.01	0.00	0.00	**0.06**
กระป๋องสเปรย์	บริษัท อินทรี อีโคไซเคิล จำกัด	0.00	0.02	0.00	0.01	0.00	0.00	**0.03**
Contaminated Material	บจก.เอสซีจี ซีเมนต์ จำกัด	0.79	1.86	0.89	0.00	0.42	0.00	**3.96**
Contaminated Material	บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน) โรงงาน 3	0.00	0.91	1.26	0.54	0.00	0.00	**2.71**
Insulation	บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน) โรงงาน 3	0.56	1.38	0.67	1.21	0.00	0.00	**3.82**
เศษพลาสติก	บริษัท ถุงทอง รีไซเคิล จำกัด (สำนักงานใหญ่)	1.8	1.05	2.531	2.15	1.05	1.41	**9.99**
เศษขี้นส่วนไม้	บริษัท ถุงทอง รีไซเคิล จำกัด (สำนักงานใหญ่)	1.495	0.66	64	0.00	0	12.01	**78.17**
เศษโลหะ	บริษัท ถุงทอง รีไซเคิล จำกัด (สำนักงานใหญ่)	2.17	4.628	9.368	7.13	1.36	0.35	**25.00**
เศษสายไฟ	บริษัท ถุงทอง รีไซเคิล จำกัด (สำนักงานใหญ่)	0	0.00	0	0.95	0.00	0	**0.95**

แบบ กอ.๒

เลขที่อ้างอิง 1-21-0169-106734-0-N

เอกสารแสดงการจัดการ (Manifest Form)

ส่วนที่ ๑ ผู้ก่อกำเนิด

ชื่อผู้ก่อกำเนิด : บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด เลขทะเบียนโรงงาน : 72070000725388

สถานที่ตั้งโรงงาน : 4/1 หมู่ที่ 0 ถนนไอ-สี ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150

เบอร์โทรติดต่อ : เบอร์โทรติดต่อฉุกเฉิน :

ผู้ได้รับมอบหมายให้ขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว :

ชื่อผู้ขับขี่ : นายสมชาย ศรีคำน้อย เลขทะเบียนพาหนะ : [redacted] พาหนะที่ใช้ : รถบรรทุก

โดยขนส่งจากจังหวัด : ระยอง ไปยังจังหวัด : ระยอง ใช้ระยะเวลาประมาณ : 1 วัน

ผู้รับดำเนินการ : [redacted] เลขทะเบียนโรงงาน (ถ้ามี) : [redacted]

สถานที่ตั้ง : 11,11/1 หมู่ที่ 0 ถนนไอ-หนึ่ง ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150

เบอร์โทรติดต่อ : เบอร์โทรติดต่อฉุกเฉิน :

รายละเอียดของสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ที่ขนส่ง :

ลำดับ	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	รหัสประเภท หรือชนิด	ภาชนะบรรจุ		ปริมาณ (ตัน)
			ชนิด	จำนวน	
1	Contaminated Material 0.34	150202	~~รถสิบล้อ (10 Wheel~~ Super Sack	1 2	0.34 ~~4.0~~

รวมปริมาณทั้งหมด : ของเหลว 0 ตัน ของแข็ง ~~4~~ ตัน ของแข็งกึ่งเหลว 0 ตัน

[/] น้ำหนักชั่งจริง [ ] น้ำหนักประมาณการ

ข้อควรระวังระหว่างการขนส่ง :

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้ส่งมอบสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้น ซึ่งมีการบรรจุ ติดป้าย หรือฉลากอย่างเหมาะสม และการขนส่งจะปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายทุกประการ

ลงชื่อผู้ก่อกำเนิด : ~~สมเจตต์ จันทร์ทอง~~ ลายมือชื่อ : วันที่ : 28-01-26

[redacted]

ปริมาณที่ส่งมอบ : ~~4~~ ตัน 0.34

วันที่ส่งมอบ : 28/01/2569

เวลาที่ส่งมอบ : 12:30

ส่วนที่ ๒ รายละเอียดการขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้รับสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้น ซึ่งมีการบรรจุ ติดป้าย หรือฉลากอย่างเหมาะสม และการขนส่งจะปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายทุกประการ

ลงชื่อผู้ขับขี่ : นายสมชาย ศรีคำน้อย ลายมือชื่อ : [redacted] วันที่ : 28-01-26

[ ] ผู้ก่อกำเนิดได้แนบภาพถ่ายเอกสารการจัดการที่มีการลงนามในส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ ครบถ้วนถูกต้องแล้ว

ส่วนที่ ๓ ผู้รับดำเนินการ

ชื่อผู้รับดำเนินการ : บริษัท เอสซีจี ซิเมนต์ จำกัด เลขทะเบียนโรงงาน (ถ้ามี) : 72070001525621

ส่วนที่ ๓/๑

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ตามที่ระบุข้างต้นมาถึงสถานที่รับจัดการ

ลงชื่อผู้รับดำเนินการ : [redacted] ลายมือชื่อ : [redacted]

ขนส่งจากจังหวัด : ระยอง มายังจังหวัด : ระยอง

ใช้ระยะเวลา : 1 วัน

วันที่มาถึง : 29/01/69

เวลาที่มาถึง : 13:30

ส่วนที่ ๓/๒

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่ารับจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้น ซึ่งมีการบรรจุ ติดป้าย หรือฉลากอย่างเหมาะสม

ลงชื่อผู้รับดำเนินการ : [redacted] ลายมือชื่อ : [redacted] วันที่ : 29/01/69

ปริมาณที่รับมอบ : 0.34 ตัน

[/] น้ำหนักชั่งจริง [ ] น้ำหนักประมาณการ

วันที่รับมอบ : 29/01/69 เวลาที่มอบ : 13:50

[ ] ภาพถ่ายสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และ/หรือ

[ ] เอกสารแสดงลักษณะสำคัญของสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

ส่วนที่ ๓/๓

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้จัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ตามที่ระบุข้างต้นแล้วเสร็จตามที่ได้รับอนุญาต

ลงชื่อผู้รับดำเนินการ : [redacted] ลายมือชื่อ : [redacted] วันที่ : 29/01/69

ปริมาณที่จัดการแล้วเสร็จ : 0.34 ตัน

วันที่จัดการแล้วเสร็จ : 29/01/69 เวลาที่จัดการแล้วเสร็จ : 09:54

ปริมาณคงเหลือ : 0 ตัน

[/] ภาพถ่ายเอกสารการจัดการที่ลงนามครบถ้วนถูกต้อง

ส่วนที่ ๔ ผู้ก่อกำเนิดสรุปผลการจัดการ

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้น

[ ] ได้รับการจัดการแล้วเสร็จตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว (ส่วนที่ ๓)

[ ] ได้รับการจัดการแล้วเสร็จตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว (ส่วนที่ ๕)

[ ] ได้รับคืนจากผู้รับดำเนินการแล้ว (ส่วนที่ ๖)

[ ] ได้รับการจัดการแล้วเสร็จโดยผู้รับจัดการรายใหม่ตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว (ส่วนที่ ๗)

ลงชื่อผู้ก่อกำเนิด : ลายมือชื่อ : วันที่ :

เลขที่อ้างอิง 1-21-0269-037680-0-N

เอกสารแสดงการจัดการ (Manifest Form)

ส่วนที่ ๑ ผู้ก่อกำเนิด

ชื่อผู้ก่อกำเนิด : บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด เลขทะเบียนโรงงาน : [redacted]

สถานที่ตั้งโรงงาน : 4/1 หมู่ที่ 0 ถนนไอ-สี ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150

เบอร์โทรติดต่อ : เบอร์โทรติดต่อฉุกเฉิน :

ผู้ได้รับมอบหมายให้ขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว :

ชื่อผู้ขับขี่ : นายสมชาย ศรีคำน้อย เลขทะเบียนพาหนะ : [redacted] พาหนะที่ใช้ : รถบรรทุก

โดยขนส่งจากจังหวัด : ระยอง ไปยังจังหวัด : ระยอง ใช้ระยะเวลาประมาณ : 1 วัน

ผู้รับดำเนินการ : บริษัท เอสซีจี ซิเมนต์ จำกัด เลขทะเบียนโรงงาน (ถ้ามี) : [redacted]

สถานที่ตั้ง : 11,11/1 หมู่ที่ 0 ถนนไอ-หนึ่ง ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150

เบอร์โทรติดต่อ : เบอร์โทรติดต่อฉุกเฉิน :

รายละเอียดของสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ที่ขนส่ง :

ลำดับ	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	รหัสประเภท หรือชนิด	ภาชนะบรรจุ		ปริมาณ (ตัน)
			ชนิด	จำนวน	
1	Contaminated Material	150202	รถสิบล้อ (10 Wheel	1	4.0

รวมปริมาณทั้งหมด : ของเหลว 0 ตัน ของแข็ง 4 ตัน ของแข็งกึ่งเหลว 0 ตัน

[/] น้ำหนักชั่งจริง [ ] น้ำหนักประมาณการ

ข้อควรระวังระหว่างการขนส่ง :

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้ส่งมอบสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้น ซึ่งมีการบรรจุ ติดป้าย หรือฉลากอย่างเหมาะสม และการขนส่งจะปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายทุกประการ

ลงชื่อผู้ก่อกำเนิด : ทวีศักดิ์ พัฒนพิบูล ลายมือชื่อ : วันที่ : 10/2/69

ปริมาณที่ส่งมอบ : 4 ตัน

วันที่ส่งมอบ : 10/02/2569

เวลาที่ส่งมอบ :

ส่วนที่ ๒ รายละเอียดการขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้รับสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้น ซึ่งมีการบรรจุ ติดป้าย หรือฉลากอย่างเหมาะสม และการขนส่งจะปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายทุกประการ

ลงชื่อผู้ขับขี่ : นายสมชาย ศรีคำน้อย ลายมือชื่อ : [redacted] วันที่ : 10/2/69

[ ] ผู้ก่อกำเนิดได้แนบภาพถ่ายเอกสารการจัดการที่มีการลงนามในส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ ครบถ้วนถูกต้องแล้ว

ส่วนที่ ๓ ผู้รับดำเนินการ

ชื่อผู้รับดำเนินการ : บริษัท เอสซีจี ซิเมนต์ จำกัด เลขทะเบียนโรงงาน (ถ้ามี) : 72070001525621

ส่วนที่ ๓/๑

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้นมาถึงสถานที่รับจัดการ

ลงชื่อผู้รับดำเนินการ : [redacted] ลายมือชื่อ : [redacted]

ขนส่งจากจังหวัด : ระยอง มายังจังหวัด : ระยอง

ใช้ระยะเวลา : 1 วัน

วันที่มาถึง : 10/2/69

เวลาที่มาถึง : 11:52

ส่วนที่ ๓/๒

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่ารับจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้น ซึ่งมีการบรรจุ ติดป้าย หรือฉลากอย่างเหมาะสม

ลงชื่อผู้รับดำเนินการ : [redacted] ลายมือชื่อ : [redacted] วันที่ : 10/2/69

ปริมาณที่รับมอบ : 1.21 ตัน

[/] น้ำหนักชั่งจริง [ ] น้ำหนักประมาณการ

วันที่รับมอบ : 10/2/69 เวลาที่มอบ : 12:09

[/] ภาพถ่ายสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และ/หรือ

[ ] เอกสารแสดงลักษณะสำคัญของสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

ส่วนที่ ๓/๓

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้จัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้นแล้วเสร็จตามที่ได้รับอนุญาต

ลงชื่อผู้รับดำเนินการ : [redacted] ลายมือชื่อ : วันที่ : 11/2/69

ปริมาณที่จัดการแล้วเสร็จ : 1.21 ตัน

วันที่จัดการแล้วเสร็จ : 11/2/69 เวลาที่จัดการแล้วเสร็จ : 10:12

ปริมาณคงเหลือ : 0 ตัน

[/] ภาพถ่ายเอกสารการจัดการที่ลงนามครบถ้วนถูกต้อง

ส่วนที่ ๔ ผู้ก่อกำเนิดสรุปผลการจัดการ

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้น

[ ] ได้รับการจัดการแล้วเสร็จตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว (ส่วนที่ ๓)

[ ] ได้รับการจัดการแล้วเสร็จตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว (ส่วนที่ ๕)

[ ] ได้รับคืนจากผู้รับดำเนินการแล้ว (ส่วนที่ ๖)

[ ] ได้รับการจัดการแล้วเสร็จโดยผู้รับจัดการรายใหม่ตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว (ส่วนที่ ๗)

ลงชื่อผู้ก่อกำเนิด : ลายมือชื่อ : วันที่ :



หนังสือแจ้งผลการพิจารณา
การขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2569-10060

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

ทะเบียนโรงงานเลขที่ [redacted]

โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณาดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	150202	Contaminated Material	25.000	041	10190000325446	
2	070211	Water Sludge	25.000	044	10190000325446	
3	070211	Water Sludge	50.000	044	10190000225448	
4	150101	เศษกระดาษ	25.000	011	10210100125577	
5	150102	เศษพลาสติก	80.000	011	10210100125577	
6	150103	เศษชิ้นส่วนไม้	130.000	011	10210100125577	
7	150110	บรรจุภัณฑ์ปนเปื้อน Contaminated container Initiator Container	20.000	039	10200700125432	
8	150110	บรรจุภัณฑ์ปนเปื้อน Contaminated container Initiator Container	15.000	039	10250006425481	
9	150110	บรรจุภัณฑ์ปนเปื้อน Contaminated container Initiator Container	15.000	039	10240103625489	
10	150111	กระป๋องสเปรย์	5.000	049	10190003325500	
11	150202	Contaminated Material	60.000	048	72070001525621	
12	160213	อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	2.000	049	72120008925629	
13	070204	Contaminated Styrene monomer	120.000	051	10200700125432	
14	070201	Hydrocarbon waste	45.000	075	82020000125442	
15	070208	Organic waste water	250.000	042	10190001625562	
16	070201	Hydrocarbon waste	200.000	042	10190001625562	
17	070214	White Mineral Oil	25.000	051	10200700125432	
18	100104	Ash	10.000	044	10190300125447	
19	150110	บรรจุภัณฑ์ปนเปื้อน	10.000	033	82140013725622	
20	160216	กระจกโคมไฟ เศษทองแดง เศษสายไฟ	12.200	011	10210100125577	
21	160508	Expired chemical	10.000	042	10190001625562	
22	170603	Insulation	15.000	044	10190000325446	
23	130205	Used Lube Oil	5.000	049	10200700125432	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2569

ออกให้ ณ วันที่ 1 มกราคม 2569



หนังสือแจ้งผลการพิจารณา
การขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2569-10060

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

ทะเบียนโรงงานเลขที่ [redacted]

โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณาดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	150202	Contaminated Material	0.000	041	10190000325446	
2	070211	Water Sludge	1.600	044	10190000325446	
3	070211	Water Sludge	0.000	044	10190000225448	
4	150101	เศษกระดาษ	0.000	011	10210100125577	
5	150102	เศษพลาสติก	1.470	011	10210100125577	
6	150103	เศษขี้นส่วนไม้	1.500	011	10210100125577	
7	150110	บรรจุภัณฑ์ปนเปื้อน Contaminated container Initiator Container	0.000	039	10200700125432	
8	150110	บรรจุภัณฑ์ปนเปื้อน Contaminated container Initiator Container	1.000	039	10250006425481	
9	150110	บรรจุภัณฑ์ปนเปื้อน Contaminated container Initiator Container	1.170	039	10240103625489	
10	150111	กระป๋องสเปรย์	0.000	049	10190003325500	
11	150202	Contaminated Material	0.790	048	72070001525621	
12	160213	อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	0.000	049	72120008925629	
13	070204	Contaminated Styrene monomer	0.000	051	10200700125432	
14	070201	Hydrocarbon waste	5.440	075	82020000125442	
15	070208	Organic waste water	3.540	042	10190001625562	
16	070201	Hydrocarbon waste	14.900	042	10190001625562	
17	070214	White Mineral Oil	0.000	051	10200700125432	
18	100104	Ash	0.000	044	10190300125447	
19	150110	บรรจุภัณฑ์ปนเปื้อน	0.000	033	82140013725622	
20	160216	กระจกโคมไฟ เศษทองแดง เศษสายไฟ	0.000	011	10210100125577	
21	160508	Expired chemical	0.000	042	10190001625562	
22	170603	Insulation	0.560	044	10190000325446	
23	130205	Used Lube Oil	0.000	049	10200700125432	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 ถึงวันที่ 31 มกราคม 2569

ออกให้ ณ วันที่ 1 มกราคม 2569

ภาคผนวก ข-11

ผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2568 และเอกสารนำส่ง

ข้อมูลสถิติผลตรวจสุขภาพพนักงาน

Siranee, Chansri (C)

From: safety rayong <safety.labourrayong@gmail.com>
Sent: Saturday, January 17, 2026 12:41 PM
To: Siranee, Chansri (C)
Cc: Neimthong, Siriwan (S); Horthong, Rachada (R); Intranon, Pantawan (P); Ajariya, Napassawarn (N); Chayeenet, Darunluck (D)
Subject: Re: รายงานผลการตรวจสุขภาพลูกจ้างประจำปี 2568 : กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย

CAUTION: This email originated from outside of the organization. Do not click links or open attachments unless you recognize the sender and know the content is safe.

กลุ่มงานความปลอดภัย สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง
ได้รับรายงานและเอกสารที่ท่านส่งเรียบร้อยแล้วค่ะ
กรุณาปริ้น E-mail ฉบับนี้เก็บไว้เป็นหลักฐาน
ขอแสดงความนับถือ

นักวิชาการแรงงาน
038-694117-9 ต่อ 101 – 103 ,115 - 116

ในวันที่ พฤหัส 15 ม.ค. 2026 เวลา 15:57 Siranee, Chansri (C) <CSiranee@dow.com> เขียนว่า:

เรื่อง ขอนำส่งรายงานผลการตรวจสุขภาพลูกจ้าง ประจำปี 2568

กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย– นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย / นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) และ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

เรียน เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง

ทางกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย ตั้งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรม ขอนำส่งรายงานผลการตรวจสุขภาพลูกจ้าง ประจำปี 2568 ในรูปแบบ PDF Format จำนวน 9 ไฟล์ ตามแนบ

กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย

ตั้งอยู่พื้นที่เขต นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย ได้แก่

1. บริษัท ดาว เคมิคอล ประเทศไทย จำกัด (รหัส 01263224)
2. บริษัท ดาว เคมิคอล ประเทศไทย จำกัด (รหัส 01054126)
3. บริษัท สยามเลเทกซ์สังเคราะห์ จำกัด (รหัส 00109401)

ตั้งอยู่พื้นที่เขต นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ได้แก่

1. บริษัท คาร์ไบด์ เคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด (รหัส 00469174)

ตั้งอยู่พื้นที่เขต นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ได้แก่

1. บริษัท ดาว เคมิคอล ประเทศไทย จำกัด (รหัส 00110085)
2. บริษัท สยามเลเทกซ์สังเคราะห์ จำกัด (รหัส 00110321)
3. บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด (รหัส 00110322)
4. บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด (รหัส 000110320)
5. บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด (รหัส 00642836)

อนึ่ง เมื่อทางเจ้าหน้าที่ได้รับรายงานนี้ทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) แล้ว รบกวนตอบกลับเพื่อยืนยันการรับรายงานด้วยนะคะ

ขอบคุณค่ะ

ขอแสดงความนับถือ

ศิราณี จันศรี

Regulatory Affairs Administrator | EH&S DEPT.

P +66 38925 689 | M +66 83 429 4174

CSiranee@dow.com

SCG – Dow Group | Map ta Phut.

8, I-4 Road, Map Ta Phut Industrial Estate, Muang District, | Rayong, Thailand | 21150

ที่ สพส/สสค 2601-002

วันที่ 15 มกราคม 2569

เรื่อง รายงานผลการตรวจสุขภาพลูกจ้าง ประจำปี 2568

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง

อ้างถึง กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานการตรวจสุขภาพลูกจ้างซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง พ.ศ. 2563

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการตรวจสุขภาพลูกจ้างที่ทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย ประจำปี 2568 จำนวน 1 ชุด

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ [redacted] ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ได้ดำเนินการจัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2568 ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงฯ ที่อ้างถึงเรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น บริษัทฯ จึงใคร่ขอนำส่งรายงานผลการตรวจสุขภาพลูกจ้าง ประจำปี 2568 มายังสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นางสาวดรุณลักษณ์ ฌายีเนตร)

ผู้ประสานงาน

โทร 038 925628

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

เลขที่ 4/1 ถนนไอสี่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตู้ ปณ.72 ต.มาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง 21150

โทร (038) 673 000 โทรสาร (038) 683 991

General Business

SCGC SCGC-DOW GROUP DOW

ที่ สพส/สธ 2601-001

สำเนา

วันที่ 16 มกราคม 2569

เรื่อง รายงานผลการตรวจสุขภาพลูกจ้าง ประจำปี 2568

เรียน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดระยอง

อ้างถึง กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานการตรวจสุขภาพลูกจ้างซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง พ.ศ. 2563

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานผลการตรวจสุขภาพลูกจ้างที่ทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย ประจำปี 2568 จำนวน 1 ชุด

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ [redacted] ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ได้ดำเนินการจัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2568 ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามข้อกำหนดของ กฎกระทรวงฯ ที่อ้างถึงเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นบริษัทฯ จึงใคร่ขอนำส่งรายงานผลการตรวจสุขภาพลูกจ้างประจำปี 2568 มายังสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

อนึ่ง บริษัทฯ ได้นำส่งรายงานผลการตรวจสุขภาพลูกจ้างที่ทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย ต่อสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยองแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นางสาวดรุณลักษณ์ ฌายีเนตร)
ผู้ประสานงาน

ผู้รับเอกสาร ----------
ตำแหน่ง ----------
วันที่ 19 มค 69

โทร 038 925628

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด
เลขที่ 4/1 ถนนไอสี่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตู้ ปณ.72 ต.มาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง 21150
โทร (038) 673 000 โทรสาร (038) 683 991

SCGC SCGC-DOW GROUP DOW

ที่ สพส/ศอร.ระยอง 2601-001

สำเนา

วันที่ 16 มกราคม 2569

เรื่อง ขอนำส่งข้อมูลสถิติผลตรวจสุขภาพ ประจำปี 2568

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาข้อมูลสถิติผลตรวจสุขภาพ ประจำปี 2568 จำนวน 1 ชุด

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ [redacted] ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และต้องดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดให้บริษัทฯ นำส่งข้อมูลสถิติผลตรวจสุขภาพ ให้กับหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์เช่น ศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามมาตรการฯ ดังกล่าว บริษัทฯ จึงขอนำส่งข้อมูลสถิติผลตรวจสุขภาพ ประจำปี 2568 ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นางสาวดรุณลักษณ์ ฌายีเนตร)
ผู้ประสานงาน

ผู้รับเอกสาร _____
ตำแหน่ง เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
วันที่ 19/1/2569

โทร 038 925628

บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
เลขที่ 8/1 ถนนไอสี่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตู้ ปณ.72 ต.มาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง 21150
โทร (038) 673 000 โทรสาร (038) 683 991

แบบรายงานผลการตรวจสุขภาพลูกจ้างที่ทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย

เขียนที่ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

วันที่ 8 มกราคม 2569

ข้าพเจ้า [redacted] ตำแหน่ง ผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย และรัฐกิจสัมพันธ์

ชื่อสถานประกอบการ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

เลขที่ 4/1 ถนน ไอ-สี นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอ เมืองระยอง

จังหวัด ระยอง รหัสไปรษณีย์ 21150 โทรศัพท์ 038 673000 โทรสาร 038 683991

สถานที่ใกล้เคียง บริษัท ลินเด้ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) และ บริษัท สตาร์ ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด (มหาชน)

ประเภทกิจการ ผลิตเม็ดพลาสติกโพลีสไตรีน

ขอรายงานผลการตรวจสุขภาพลูกจ้างที่ทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย ดังต่อไปนี้

แผนกงาน	สารเคมีอันตรายที่เกี่ยวข้อง	สิ่งที่ตรวจ (เลือด ปัสสาวะ เนื้อเยื่อ ฯลฯ)	หน่วยงานที่ตรวจ	จำนวนลูกจ้าง		ผลการตรวจ		การดำเนินการ	ชี้แจงรายละเอียดความผิดปกติอื่นเพิ่มเติม
				ทั้งหมด (ราย)	ที่ตรวจ (ราย)	ปกติ (ราย)	ผิดปกติ (ราย)	กรณีผิดปกติ (ตรวจซ้ำ รับการรักษา ฯลฯ)	
ดูเอกสารแนบท้าย									

ลงชื่อ [redacted]

(นายนารินทร์ วงศ์ธนาศิริกุล)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และรัฐกิจสัมพันธ์

ผู้รายงาน

รายงานผลการตรวจสุขภาพลูกจ้างของ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ประจำปี 2568

แผนกงาน	สิ่งที่ตรวจ (เลือด ปัสสาวะ เนื้อเยื่อ ฯลฯ)	หน่วยงานที่ตรวจ	จำนวนลูกจ้าง		ผลการตรวจ		การดำเนินการ กรณีผิดปกติ (ตรวจซ้ำ รับ-การรักษา ฯลฯ)	ชี้แจงรายละเอียดความผิดปกติอื่นเพิ่มเติม
			ทั้งหมด (ราย)	ที่ต้องตรวจ (ราย)	ปกติ (ราย)	ผิดปกติ (ราย)		
ฝ่ายการผลิต	ตามโปรแกรมตรวจสุขภาพประจำปี 2568	โรงพยาบาลกรุงเทพระยอง	23	23	23	0	0	-
รวมทั้งสิ้น :			**23**	**23**	**23**	**0**	**0**	

หมายเหตุ

1. พนักงานเข้าใหม่ในปี 2568 จะได้รับการตรวจสุขภาพตามโปรแกรมการตรวจสุขภาพสำหรับพนักงานเข้าใหม่ซึ่งมีรายการการตรวจเช่นเดียวกันกับโปรแกรมการตรวจสุขภาพประจำปี

2.โปรแกรมการตรวจสุขภาพพิจารณาตามปัจจัยเสี่ยงจากการประเมินการรับสัมผัสเชิงคุณภาพ (Qualitative Exposure Assessment) ตามหลักวิชาการและความเห็นของแพทย์อาชีวเวชศาสตร์

3. ผลการตรวจสุขภาพถูกพิจารณาตามลักษณะการทำงานของลูกจ้าง เพื่อให้ทราบถึงความเหมาะสมและผลกระทบต่อสุขภาพของลูกจ้างอันอาจเกิดจากการทำงาน

ลงชื่อ 

(นายแพทย์ลิขสิทธิ์ โสนันทะ)
แพทย์อาชีวเวชศาสตร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย

โปรแกรมตรวจสุขภาพประจำปี 2568
สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานในโรงงานของ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

ลำดับที่	รายการตรวจสุขภาพ	สำหรับ
1	ตรวจวัดข้อมูลทั่วไป ได้แก่ ชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง วัดสายตา วัดความดันโลหิต วัดชีพจร วัดเส้นรอบเอว	- สำหรับพนักงานทุกคน
2	ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์อาชีวอนามัย	- สำหรับพนักงานทุกคน
3	กรอกแบบสอบถามซึ่งจัดเตรียมไว้โดยบริษัท	- สำหรับพนักงานทุกคน
4	ตรวจวิเคราะห์ปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (รวมถึง urine protein และ urobilinogen)	- สำหรับพนักงานทุกคน
5	ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด	- สำหรับพนักงานทุกคน
6	ตรวจหาระดับน้ำตาลในกระแสเลือด	- สำหรับพนักงานทุกคน
7	ตรวจหน้าที่การทำงานของไต ได้แก่ Blood urine nitrogen และ serum creatinine)	- สำหรับพนักงานทุกคน
8	ตรวจหน้าที่การทำงานของตับ ได้แก่ SGOT, SGPT, Gamma GT , Alkaline phosphatase	- สำหรับพนักงานทุกคน
9	ตรวจหาระดับไขมันในกระแสเลือด ได้แก่ Cholesterol , Triglyceride , HDL , LDL	- สำหรับพนักงานทุกคน
10	ตรวจเอกซเรย์ปอดและหัวใจ	- เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิตทุกคน - สำหรับพนักงานทุกคน (ตามความสมัครใจ)
11	ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด	- เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิตทุกคน - สำหรับพนักงานที่ต้องทำงานในที่อับอากาศ - สำหรับพนักงานที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันทางเดินหายใจ
12	ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน ณ ความถี่ 500, 1000, 2000, 3000, 4000, 6000, 8000 Hz	- เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิตทุกคน
13	ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ	- สำหรับพนักงานที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป - สำหรับพนักงานที่ต้องทำงานในที่อับอากาศ - สำหรับพนักงานที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันทางเดินหายใจ
14	ตรวจหามะเร็งต่อมลูกหมากทางทวารหนัก	- สำหรับพนักงานชายที่อายุมากกว่า 40 ปีทุกคน (แล้วแต่ความสมัครใจของพนักงาน)
15	ตรวจหามะเร็งปากมดลูก	- สำหรับพนักงานหญิงทุกคน (แล้วแต่ความสมัครใจของพนักงาน)
16	ตรวจหามะเร็งเต้านม	- สำหรับพนักงานหญิงที่มีอายุมากกว่า 40 ปี(ตรวจทุก2 ปี) (แล้วแต่ความสมัครใจของพนักงาน)
17	ตรวจหาเลือดในอุจจาระ	- สำหรับพนักงานที่อายุมากกว่า 50 ปีทุกคน (แล้วแต่ความสมัครใจของพนักงาน)
18	ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งลำไส้	- สำหรับพนักงานที่อายุมากกว่า 40 ปีทุกคน (แล้วแต่ความสมัครใจของพนักงาน)
19	ตรวจหากรดยูริคในเลือด	- สำหรับพนักงานที่อายุมากกว่า 35 ปีทุกคน (แล้วแต่ความสมัครใจของพนักงาน)
20	ตรวจหาสาร Styrene (Mandelic acid plus phenylglyoxylic acid ในปัสสาวะ)	- เฉพาะพนักงานที่มีโอกาสสัมผัสกับสารเคมีอันตรายโดยพิจารณาตามปัจจัยเสี่ยง
21	ตรวจหาสาร Ethylbenzene (Ethylbenzene ในเลือด)	- เฉพาะพนักงานที่มีโอกาสสัมผัสกับสารเคมีอันตรายโดยพิจารณาตามปัจจัยเสี่ยง

รายการสารเคมีอันตราย
บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

ลำดับที่	ชื่อสารเคมี	Reference
1	Methyl Ethyl Ketone 5191	ประกาศกรมสวัสดิฯ สารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556 และประกาศกระทรวงแรงงานฯการตรวจสุขภาพของลูกจ้าง พ.ศ.2552
2	Styrene Monomer 80 4-T	ประกาศกรมสวัสดิฯ สารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556 และประกาศกระทรวงแรงงานฯการตรวจสุขภาพของลูกจ้าง พ.ศ.2552
3	Sulfuric Acid 50% W/W	ประกาศกรมสวัสดิฯ สารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556 และประกาศกระทรวงแรงงานฯการตรวจสุขภาพของลูกจ้าง พ.ศ.2552
4	Dowtherm SR-1 Heat Transfer Fluid,Dyed	ประกาศกรมสวัสดิฯ สารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556
5	Freon 22	ประกาศกรมสวัสดิฯ สารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556
6	Sodium Hypochlorite	ประกาศกรมสวัสดิฯ สารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556
7	Trigonox 22 E 50	ประกาศกรมสวัสดิฯ สารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556
8	Flogard MS6209	ประกาศกรมสวัสดิฯ สารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556
9	Heavy BY-Product	ประกาศกรมสวัสดิฯ สารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556
10	Enox® CH-50	ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง บัญชีรายชื่อสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556
11	Ethylbenzene	ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง บัญชีรายชื่อสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556
12	SO-Chem Water Soluable multi-purpose cleaner/ greaser	ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง บัญชีรายชื่อสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556
13	Sodium Hypochlorite_Interpretive	ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง บัญชีรายชื่อสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556
14	Sulfuric Acid 50% _Saksri	ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง บัญชีรายชื่อสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556
15	TBC OPTIMA 85% METHANOL	ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง บัญชีรายชื่อสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556
16	TRIGONOX 22-E50 Thai version	ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง บัญชีรายชื่อสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556
17	4-OXO TEMPO IN ETHYLBENZENE 30% W/W	ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง บัญชีรายชื่อสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556
18	DOWTHERM A	ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง บัญชีรายชื่อสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556
19	Activated Alumina F-200 size 1/8", or size 3/16" Aluminium Oxide	ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง บัญชีรายชื่อสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556
20	Liquefied Petroleum Gas (LPG)	ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง บัญชีรายชื่อสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556
21	Methane / Natural Gas	ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง บัญชีรายชื่อสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556
22	NIKAL	ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง บัญชีรายชื่อสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556

หมายเหตุ อ้างอิงตามรายการสารเคมีของประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดสารเคมีอันตรายที่ให้นายจ้างจัดให้มีการตรวจสุขภาพของลูกจ้าง พ.ศ.2552

ภาคผนวก ข-12

ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล ปี พ.ศ. 2569

Siranee, Chansri (C)

From: safety rayong <safety.labourrayong@gmail.com>
Sent: Wednesday, July 8, 2026 6:36 PM
To: RA Task System Admin
Cc: Phompassorn, Outhapa (O); Junlaphak, Alissa (A); Pitsinee, Soda (S); Intranon, Pantawan (P); Chayeenet, Darunluck (D); Chatri, Inchit (I); Siranee, Chansri (C)
Subject: Re: นำส่งรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียงประจำปี พ.ศ. 2569 : บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด (รหัส 00110320) - นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

CAUTION: This email originated from outside of the organization. Do not click links or open attachments unless you recognize the sender and know the content is safe.

กลุ่มงานความปลอดภัย สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง
ได้รับรายงานและเอกสารที่ท่านส่งเรียบร้อยแล้วค่ะ
กรุณาปริ้น E-mail ฉบับนี้เก็บไว้เป็นหลักฐาน
ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

นักวิชาการแรงงาน
038-694117-9 ต่อ 101 – 103 ,115 - 116

ในวันที่ พุธ 8 ก.ค. 2026 เวลา 09:35 RA Task System Admin <FRATASK@dow.com> เขียนว่า:

เรียน เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง

เรื่อง รายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียงประจำปี พ.ศ. 2569

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเสียงประจำปี พ.ศ. 2569 จำนวน 1 ชุด

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด (รหัส 00110320) ตั้งอยู่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ขอนำส่งรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียง ประจำปี 2569 ในรูปแบบ PDF Format ตามไฟล์แนบ

อนึ่ง เมื่อทางเจ้าหน้าที่ได้รับรายงานนี้ทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) แล้ว รบกวนตอบกลับเพื่อยืนยันการรับรายงานด้วยนะคะ

ขอบคุณค่ะ

ขอแสดงความนับถือ

ปานตะวัน อินทรานนท์

Regulatory Affairs Administrator

SCG – Dow Group | Map ta Phut.

โทรศัพท์ : 038 673 471 Mobile : 080 1073981

E-mail : Pintranon@dow.com

ที่ สพส/สสค 2606-020
(รหัส 00110320)

วันที่ 8 กรกฎาคม 2569

เรื่อง รายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียงประจำปี พ.ศ.2569

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง

อ้างถึง 1. กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง ลงวันที่ 16 พฤษภาคม 2549
2. กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ .ศ.2559

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียง ประจำปี พ.ศ. 2569 และเอกสารแนบ จำนวน 1 ชุด

ตามกฎกระทรวงที่อ้างถึง กำหนดให้ต้องจัดให้มีการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียงภายในสถานประกอบกิจการ และนำส่งรายงานคู่ฉบับต่ออธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย

ดังนั้น บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ทะเบียนโรงงาน. [redacted] ขอนำส่งแบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียง ประจำปี พ.ศ. 2569 พร้อมเอกสารแนบมายังสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นางสาวดรุณลักษณ์ ฌายีเนตร)

ผู้ประสานงาน

โทร. 038 925628

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด
เลขที่ 4/1 ถนนไอสี่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตู้ ปณ.72 ต.มาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง 21150
โทร (038) 673 000 โทรสาร (038) 683 991

สิ่งที่ส่งมาด้วย

แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียงภายในสถานประกอบกิจการ

ตามข้อ ๑๕ แห่งกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙

๑ ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) ดรุณลักษณ์ ฉายีเนตร ~~นายจ้าง~~/ผู้มีอำนาจกระทำแทน

๒ ชื่อสถานประกอบกิจการ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

เลขทะเบียนนิติบุคคล [redacted]

ประกอบกิจการ ผลิตเม็ดพลาสติกโพลีสไตรีน

ตั้งอยู่เลขที่ 4/1 หมู่ที่ - ตรอก/ซอย - ถนน ไอ-สี นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

ตำบล/แขวง มาบตาพุด อำเภอ/เขต เมืองระยอง จังหวัด ระยอง รหัสไปรษณีย์ 21150

โทรศัพท์ 0-3867-3000 โทรสาร 0-3868-3991 โทรศัพท์มือถือ -

๓ การดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน

☑ บุคคลที่ขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ หรือบุคคลผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีสาขาอาชีวอนามัยหรือเทียบเท่าที่ขึ้นทะเบียนเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ *เป็นผู้ดำเนินการเอง* (แนบสำเนาเอกสารการขึ้นทะเบียน และสำเนาวุฒิการศึกษา พร้อมรับรองความถูกต้อง)

ชื่อ-นามสกุลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน	ประเภทของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน	เลขทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน
๑) นางสาวอลิศศา จุลภักดิ์	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยฯ ระดับวิชาชีพ	05-221-2567-000392

รายการผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน

☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อน (แบบ รสส. ๑)

☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่าง (แบบ รสส. ๒)

☑ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียง (แบบ รสส. ๓)

○ บุคคลที่ได้รับใบขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๙ หรือนิติบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ (แนบสำเนาเอกสารใบขึ้นทะเบียน/ใบอนุญาตตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๑ พร้อมรับรองความถูกต้อง)

ชื่อ-นามสกุลบุคคลหรือนิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน	เลขที่ใบขึ้นทะเบียน/เลขที่ใบอนุญาต	ระยะเวลาที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและได้รับใบอนุญาต ตั้งแต่วันเดือนปี ถึง วันเดือนปี
๑)		

หมายเหตุ: สามารถเพิ่มบุคคลหรือนิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเป็นลำดับในตาราง

รายการผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน

☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อน (แบบ รสส. ๑)

☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่าง (แบบ รสส. ๒)

☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียง (แบบ รสส. ๓)

ลงชื่อ [redacted]
(นางสาวอลิศศา จุลภักดิ์)
บุคคลหรือนิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน

ลงชื่อ [redacted]
(นางสาวดรุณลักษณ์ ฉายีเนตร)
~~นายจ้าง~~/ผู้มีอำนาจกระทำการแทน

แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียง

๑ วัน เดือน ปี ที่ตรวจวัด 23 - 25 มิถุนายน 2569

๒ เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวัด (กรณีที่ใช้เครื่องตรวจวัดมากกว่า ๑ เครื่อง ให้เพิ่มข้อมูลเป็นลำดับในตาราง)

ชนิด/ประเภทเครื่องตรวจวัดระดับความดังเสียง (SLM/Noise Dosimeter)	ยี่ห้อ/รุ่น	หมายเลขเครื่อง (Serial Number)	มาตรฐานเครื่อง	วัน/เดือน/ปี (ปรับเทียบความถูกต้อง)	หมายเหตุ
๑) Noise Dose Meter	QUEST / NP-DL	EYY030019	IEC 651 - 1979	7 เมษายน 2569	

๓ อุปกรณ์ที่ใช้ในการปรับเทียบความถูกต้องของเครื่องมือตรวจวัดระดับความดังเสียง

อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง	ยี่ห้อ/รุ่น	หมายเลขเครื่อง (Serial Number)	มาตรฐานเครื่อง	หมายเหตุ
๑) Sound calibrator	TSI QUEST AC-300	AC300017760	ANSI S1.40-1984 และ IEC 942:1988 Clas 1	

๔ ผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียงด้วยเครื่องตรวจวัดระดับความดังเสียง Sound Level Meter (SLM)

ลำดับของ SEG[๑]	บริเวณที่ทำการตรวจวัด[๒]	ชื่อ-นามสกุลของลูกจ้างในแต่ละ SEG	ระยะเวลาการปฏิบัติงานของพนักงาน (ชั่วโมง/นาที)	พื้นที่ทำงาน[๓]	ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียง		ระดับเสียงเฉลี่ย TWA ๘ ชั่วโมง[๔] (dBA)	ผลการประเมิน ๕ (ระบุว่าเกินเกณฑ์/ไม่เกินเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข[๖]
					ความดังเสียง (dBA)	ระยะเวลาการตรวจวัด (ชั่วโมง/นาที)			
-	-	-	-	-	-	-	-	-	

หมายเหตุ ๑) SEG หรือ Similar Exposure Group หมายถึง กลุ่มผู้ปฏิบัติงานซึ่งสัมผัสสภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความดังเสียงเหมือนกัน คือ ลักษณะงานที่ทำ พื้นที่การทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงเหมือนกัน

๒) บริเวณที่ทำการตรวจวัด ให้จัดทำแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัดระดับความดังเสียงเป็นเอกสารแนบ

๓) กรณีที่พนักงานสัมผัสเสียงดังในบริเวณตรวจวัดหลายจุดทำงาน (หลายสถานีงาน/พื้นที่ทำงาน) สามารถเพิ่มเติมพื้นที่ทำงานในตารางได้

๔) ระดับเสียงเฉลี่ย TWA ๘ ชั่วโมง (dBA) ที่ผู้ปฏิบัติงานสัมผัสก่อนการคำนวณระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล

๕) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓

๖) กรณีผลการประเมินเกินเกณฑ์มาตรฐานให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้

ลงชื่อ [redacted]

(นางสาวอลิศศา จุลภักดิ์)

บุคคลหรือนิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน

ลงชื่อ [redacted]

(นางสาวตรุณลักษณ์ ฌายีเนตร)

นายจ้าง/ผู้มีอำนาจกระทำการแทน

๕ ผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียงด้วยเครื่องตรวจวัดระดับความดังเสียง (Noise Dosimeter)

ลำดับของ SEG[๑]	บริเวณที่ทำการตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุลของลูกจ้างในแต่ละ SEG	ระยะเวลาการปฏิบัติงานของพนักงาน (ชั่วโมง/นาที)	ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียง		ระดับเสียงเฉลี่ย TWA ๘ ชั่วโมง[๒] (dBA)	ผลการประเมิน[๓] (ระบุว่าเกินเกณฑ์/ไม่เกินเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข[๔]
				ระยะเวลาการตรวจวัด (ชั่วโมง/นาที)	ปริมาณเสียงสะสม (D) เปอร์เซ็นต์ (%)			
๑	PS Plant: PS Operator-12 Hour General Full Shift Exposure	รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑	720 นาที	632 นาที	60.0	82.8	ไม่เกินเกณฑ์	
๒	PS Plant: PS Operator-12 Hour General Full Shift Exposure		720 นาที	719 นาที	50.6	82.0	ไม่เกินเกณฑ์	

หมายเหตุ ๑) SEG หรือ Similar Exposure Group หมายถึง กลุ่มผู้ปฏิบัติงานซึ่งสัมผัสสภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความดังเสียงเหมือนกัน คือ ลักษณะงานที่ทำ พื้นที่การทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงเหมือนกัน

๒) ระดับเสียงเฉลี่ย TWA ๘ ชั่วโมง (dBA) ที่ผู้ปฏิบัติงานสัมผัสก่อนการคำนวณระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล

๓) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓ ทำงานในแต่ละวัน

๔) กรณีผลการประเมินเกินเกณฑ์มาตรฐานให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้

ลงชื่อ [redacted]

(นางสาวอลิศศา จุลภักดิ์)

บุคคลหรือนิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน

ลงชื่อ [redacted]

(นางสาวดรุณลักษณ์ ฉมายีเนตร)

~~นายจ้าง~~/ผู้มีอำนาจกระทำการแทน

ภาคผนวก ข-13

Hearing Conservation Program

PS IND 01 Hearing Conservation Program for Polystyrene Plant

Overview **Introduction**	This program contains information about the management of Occupational Noise Exposure at this facility in, accordance with the Company's Hearing Conservation Standard.
Applicability	This facility needs a Hearing Conservation Program because: ☒ Data indicates that area noise levels may be at or above a level of 85 dBA. ☐ Data indicates that task noise levels may be at or above a level of 85 dBA. ☐ Exposure monitoring data indicates that worker noise exposures may be at or above a level of 85 dBA, as an 8hr Time Weighted Average (TWA), using a 3 dB Exchange Rate.
Hearing conservation policy	Dow Thailand are commits to comply with Hearing Conservation regulation, related requirement, and Dow standards, whichever is more stringent.
Regulatory Compliance	This written program details the means by which this facility will meet the requirements of the Dow Chemical Company's Global EH&S Standard for Hearing Conservation, related requirement and Thailand regulations (Referred to Site IND 004 Hearing Conservation Standard)
Responsible person	Roles and responsibility are identified as follows. Person responsible for administering and reviewing the Facility Hearing conservation program is: EHS Delivery and Industrial Hygiene Specialist. The other roles that not described in this program is aligned with the Global Hearing Conservation Standard and SITE IND 004 Hearing Conservation Standard
Area/task Monitoring	Where noise may be at or above 85 dBA, Area/Task noise levels are required to be measured every 3 years following EIA monitoring plan. The date of the last area noise survey was on 14 Feb 2022 and 18 June 2022. The last area/task noise survey keep in PS Hearing conservation program folder. (Lasted Update on 25 Nov 2022) \\mtntr1\mtp_ps\Approved\Responsible Care\Employee Health & Safety\Industrial Hygiene\Hearing Conservation Program\Noise Contour Map of PS Plant and PS Warehouse.xlsx

ภาคผนวก ข-14

นโยบายการจัดการกากของเสีย

นโยบายการจัดการกากของเสีย

เพื่อให้การจัดการกากของเสีย กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย มีความชัดเจน และให้พนักงานทุกท่านตระหนักถึงความสำคัญของการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การลดปริมาณกากของเสียที่เกิดขึ้น และรวมถึงการเพิ่มการนำกากของเสียมาใช้ประโยชน์ให้ได้มากที่สุด จึงได้กำหนดนโยบายการจัดการกากของเสีย ตามหลักการ 3Rs คือ การลดการใช้หรือใช้น้อยเท่าที่จำเป็น (Reduce) การใช้ซ้ำ (Reuse) และการนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) แนวทางการจัดการกากของเสีย ดังนี้

1. กากของเสียทุกประเภทที่เกิดขึ้นภายในโรงงานของกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย จะถูกดำเนินการอย่างถูกต้องตามกฎหมายและข้อกำหนดของกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทยอย่างเคร่งครัด

2. กากของเสียที่เกิดขึ้นจะถูกพิจารณาการใช้ซ้ำและนำกลับไปใช้ใหม่ หรือการนำไปใช้ประโยชน์อื่นๆ เป็นอันดับแรกก่อนการกำจัด

3. กากกำจัดกากของเสียโดยการฝังกลบจะเป็นวิธีการสุดท้ายในการพิจารณาการจัดการกากของเสียที่เกิดขึ้น

4. พัฒนาเพื่อเพิ่มการลดการใช้ประโยชน์จากกากของเสียที่เกิดขึ้นและลดปริมาณกากของเสียที่ต้องกำจัดโดยการฝังกลบอย่างต่อเนื่อง

จึงประกาศมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

(นายเดชา พาณิชยพิเชฐ)
ผู้อำนวยการโรงงาน
15 ธันวาคม 2563

* Dow and Dow Joint Ventures in Thailand referred to herein for this purpose exclude non-Dow managed JVs.

ภาคผนวก ข-15

ตัวอย่าง GPS Tracking

ข้อมูล GPS วันที่ขน 28-1-69 ทะเบียน [redacted] Manifest [redacted]

ชื่อบริษัทขนส่ง KMW Transport พนักงานขับรถ [redacted] ประเภทรถ รถสิบล้อตู้

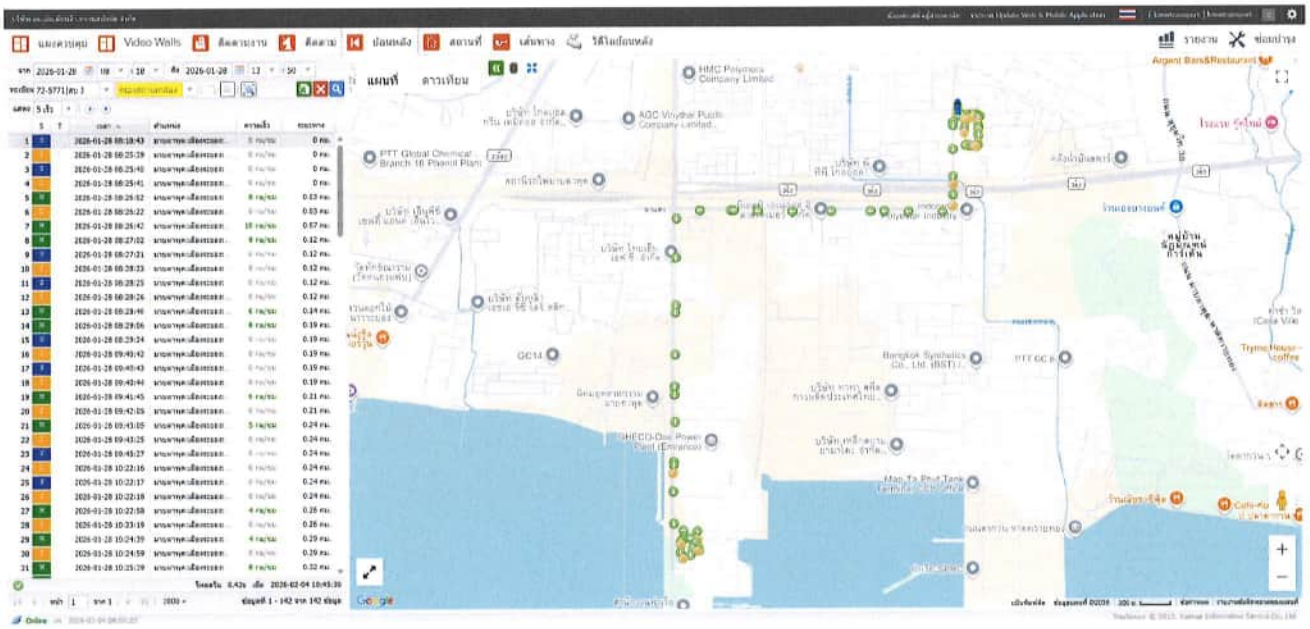
ปลายทาง บริษัท เอสซีจี ซิเมนต์ จำกัด (โรงงานMEE)

ชื่อที่อยู่ลูกค้า บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด 4/1 ไอ-สี ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง ระยอง 21150

ผู้ประสานงาน -

Waste Contaminated Material

เส้นทางการเดินรถ



ข้อมูล GPS วันที่ขน 10-2-69 ทะเบียน [redacted] Manifest SCI0131423

ชื่อบริษัทขนส่ง KMW Transport พนักงานขับรถ [redacted] ประเภทรถ รถสิบล้อตู้

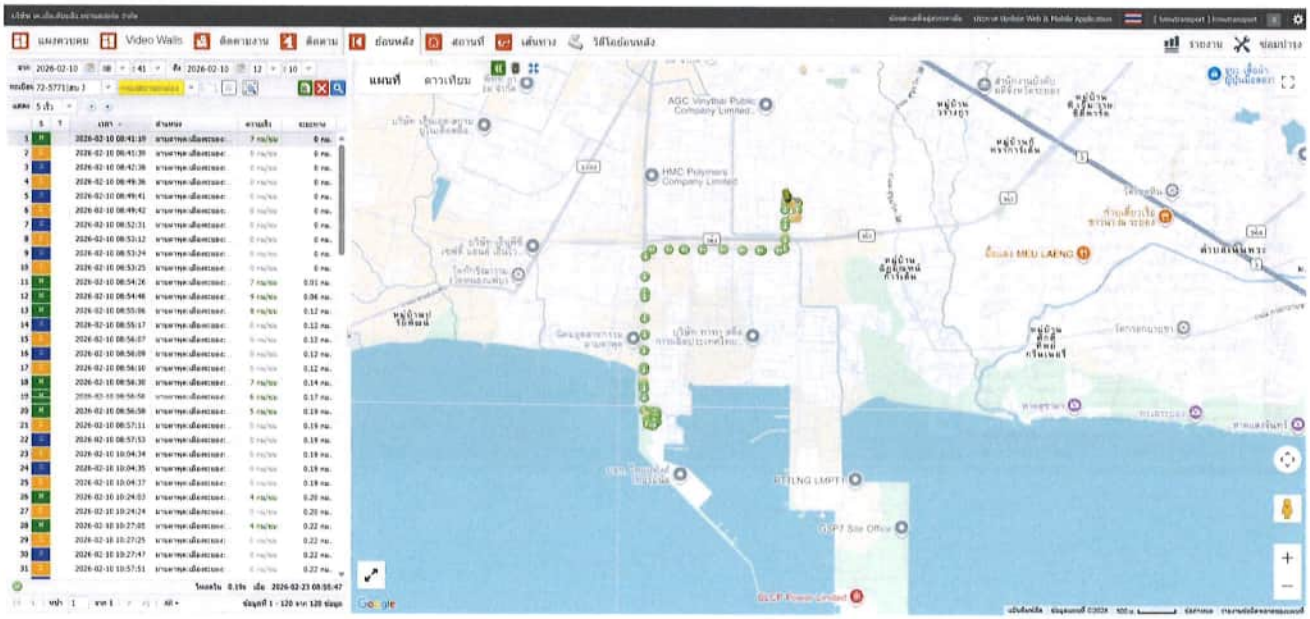
ปลายทาง บริษัท เอสซีจี ซิเมนต์ จำกัด (โรงงานMEE)

ชื่อที่อยู่ลูกค้า บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด 4/1 ไอ-สี ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง ระยอง 21150

ผู้ประสานงาน -

Waste Contaminated Material

เส้นทางการเดินรถ



ภาคผนวก ข-16

แนวทางในการเตรียมความพร้อมของรถขนส่ง

SCO ADM 009 Customer Pick Up Requirements Guideline

Overview

Introduction บทนำ	This document reviews the proper guidelines for all customer pick up requirements. เอกสารนี้ใช้เป็นแนวทางสำหรับลูกค้าในการจัดเตรียมรถมารับสินค้าที่กลุ่มบริษัท ดาวเคมิคอล
Scope ขอบเขต	This document outlines the customer pick up requirements which includes to the customers and their carriers เอกสารนี้ใช้เป็นแนวทางเพื่อให้ลูกค้าและบริษัทขนส่งปฏิบัติตามในกรณีที่มารับสินค้าเอง
Objective เป้าหมาย	This document has been prepared with the goal of work safely inside Dow Chemical and compile with Transportation safety and security standard. เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของ Transportation Safety and Security Standard
In this document	This document contains the following topics. เอกสารฉบับนี้มีหัวข้อหลักดังนี้

Topic (หัวข้อ)	See Page (หน้า)
Roles and Responsibilities	2
Customer Pick up requirement	**Error! Bookmark not defined.**
Revision History	4

Continued on Next Page

Roles and Responsibilities

Introduction บทนำ	This topic summarizes which roles and responsibilities need to be fulfilled to satisfy the procedure. หัวข้อนี้จะกล่าวถึงบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จ
Roles & responsibilities	The roles relating to this procedure are identified as follows: บทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานนี้ ได้แก่

Roles (บทบาท)	**Responsibilities** (ความรับผิดชอบ)
Logistics Activity Scheduler	Communicate the requirement to CSR/ Seller for their communication to the customer สื่อสารข้อมูลนี้กับ CSR / Seller
Customer Service Representatives (CSR)	Communicate the requirement to Customer for the preparation before arrange the truck to receive the product at Dow plant สื่อสารข้อมูลนี้กับลูกค้า
EH&S Delivery Specialist for SCO	Ensure the new site requirement update to this document and communicate to all relevant. เพิ่มเติมข้อมูลเมื่อมีกฎระเบียบที่เพิ่มเติมและสื่อสารกับผู้ที่เกี่ยวข้องให้รับทราบ

Customer Pick Up Requirement

Introduction
บทนำ

This topic explains the customer pick up requirement.

Requirements

Truck Requirement

1. Must be in good working condition eg. tires, doors: รถอยู่ในสภาพดี สภาพยาง น้ำมันเครื่องไม่รั่วหยด
2. Valid License Plate: ทะเบียนรถยังไม่หมดอายุ
3. Close container is preferred for both back and side door: เป็นรถตู้ปิด โดยสามารถเป็นได้ทั้งเปิดท้ายและเปิดข้าง โดยมีความสูง
4. Open container is acceptable but need cover: ถ้าเป็นแบบตู้เปิด ควรมีผ้าใบคลุม
5. Attach Exhausted cover: ต้องมีที่ครอบท่อไอเสียเพื่อป้องกันการเกิดประกายไฟ
6. Package truck: Container is in good condition: ตู้อยู่ในสภาพดี ไม่พบตะปูโผล่ ไม่แตก สกปรก (รถ package)
7. Tank Truck: Compartment is clean and compatible with previous cargo : ถ้าเป็นรถ tank truck สภาพภายในสะอาดและเป็นไปตามข้อกำหนดของผลิตภัณฑ์

Driver requirement

1. Must have valid driving license or driving license #4 is preferred: ใบอนุญาตขับขี่ที่ยังไม่หมดอายุ หรือ ใบอนุญาตขับขี่ประเภท 4
2. Must have PPE, Hard Hat, safety glasses and safety shoes: ต้องมีอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล, หมวก, แว่นตา และ รองเท้าเซฟตี้
3. No Alcohol detected: ต้องไม่ตรวจพบแอลกอฮอล์ 0 mg/l
4. No lighter/ weapon: ต้องไม่พกเชื้อเพลิงหรืออาวุธ

Site Basic safety rule

1. Drive at 20 km/hr: ขับรถโดยความเร็ว 20 ก.ม. ต่อ ช.ม.
2. Follow the traffic sign: ปฏิบัติตามสัญญาณจราจร
3. Use wheel shock when park the car: ใช้ห้ามล้อวางที่ล้อในขณะที่จอดรถทุกครั้ง
4. No smoking allow: ห้ามสูบบหรี่ในพื้นที่โรงงาน

Expectations of Drivers

1. Arrive at the site 15 minutes before loading time for safety and route review with Dow Personnel.
   ควรมาถึงที่โรงงานก่อนเวลารับสินค้า อย่างน้อย 15 นาที เพื่อจะได้เข้าอบรมกฎเกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงงาน
2. Follow strictly on Dow safety regulation during working inside Dow
   ปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัดเมื่ออยู่ในโรงงาน Dow Chemical หรือบริษัทในเครือ

Document requirement:
Purchase order or any document to confirm the product receive: เอกสารที่ระบุว่ามารับสินค้า

Revision History

Owner/Approver
การอนุมัติ

The last revision of this procedure was approved by:
ขั้นตอนการปฏิบัติงานนี้ได้รับการอนุมัติโดย

Jutitip P./Site Logistics Operations Leader — 03-Jun-2014

(Name ชื่อ / Job Title ตำแหน่ง) (Date วันที่)

Management of Change (MOC)

MOC# _____ Date Approved : _____

(Delete this entire row (block) if not applicable in your organization)

Supporting Document
เอกสารที่เกี่ยวข้อง

Document number (เลขที่เอกสาร)	Document title (ชื่อเอกสาร)

Revision history ประวัติการแก้ไขเอกสาร

The following information documents at least the last 3 changes to this document, with all the changes listed for the last 6 months.

ข้อมูลด้านล่างนี้เป็นการบันทึกประวัติการแก้ไขเอกสารอย่างน้อย 3 ครั้งล่าสุดที่เกิดขึ้น รวมถึงการแก้ไขที่เกิดขึ้นภายในระยะเวลา 6 เดือน

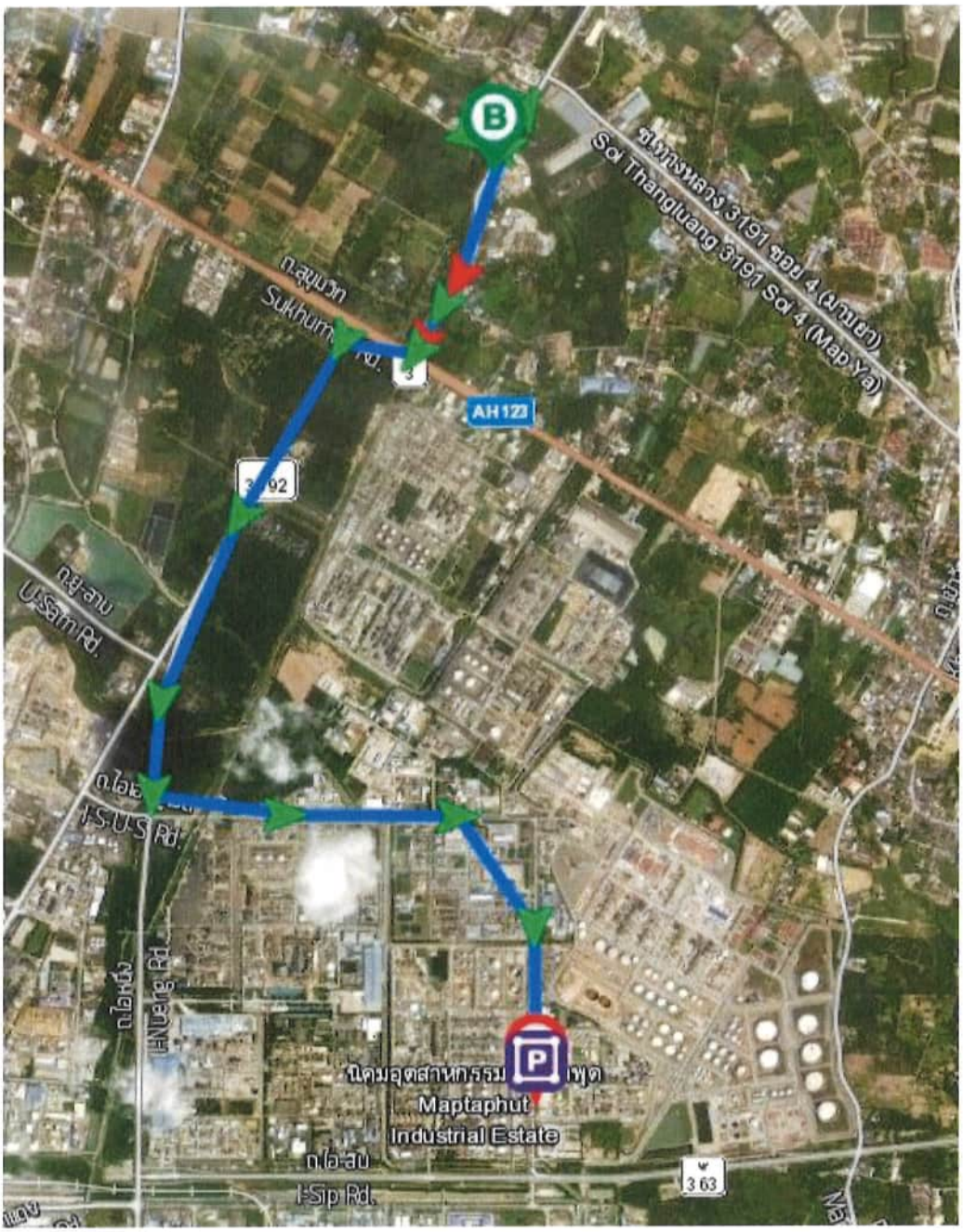
Date	Revised By	Changes
03-Jun-14	Sasithorn P.	New Creation

DOW, DOW JV RESTRICTED
- For internal use only

ภาคผนวก ข-17

ตัวอย่างแผนผังเส้นทางการเดินรถขนส่งของโครงการ

แผนที่เส้นทางขนส่ง WH4 – Dow Maptaphut



ตัวอย่างข้อกำหนดหลีกเลี่ยงการขนส่งผ่านพื้นที่ชุมชนและช่วงเวลาเร่งด่วน

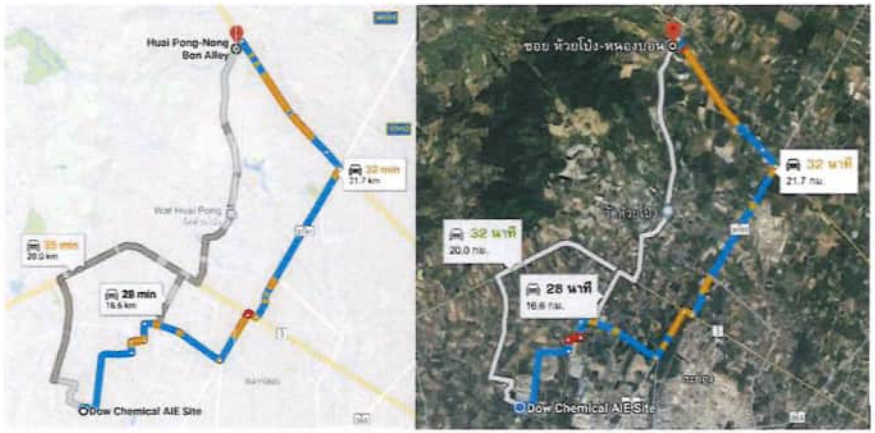
2.การขนส่งกากของเสีย

2.1 ต้องมีระบบควบคุม/ตรวจสอบสภาพรถขนส่งและภาชนะบรรจุให้มีสภาพดีก่อนออกไปปฏิบัติงานทุกครั้ง เพื่อป้องกันไม่ให้มีการหกหล่นหรือรั่วไหลของกากของเสียในระหว่างการขนส่ง

2.2 ต้องมีมาตรการป้องกันและควบคุมการเกิดอุบัติภัยหรือเหตุฉุกเฉิน ขณะเก็บรวบรวม และขนส่งของเสียอันตรายและแผนฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุของเสียหกรั่วไหล

2.3 ใช้เส้นทางหลวงที่เป็นเส้นทางหลักเท่านั้น ไม่ใช้เส้นทางการขนส่งที่ผ่านชุมชน หรือเส้นทางที่ห้ามวิ่ง เส้นทางที่ห้ามวิ่ง ได้แก่

1. เส้นทางห้วยโป่ง-หนองบอน



ตัวอย่างข้อกำหนดหลีกเลี่ยงการขนส่งผ่านพื้นที่ชุมชนและช่วงเวลาเร่งด่วน (ต่อ)

2. เส้นทางเนินกระปรอก-ห้วยมะหาด หมายเลข 3376









2.4 ไม่ใช้ถนนภายในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดในช่วงเวลาเร่งด่วน 7.00 – 8.00 และ 16.30 – 17.30

2.5 ตรวจสอบความพร้อมและการเสพของมึนเมา หรือยาเสพติดของผู้ขับรถก่อนปฏิบัติงาน

2.6 กำหนดความเร็วของรถบรรทุกกากของเสียอันตราย ไม่เกิน 80 กม./ชม.

ภาคผนวก ข-18

ตัวอย่างแผนการตรวจสอบรถบรรทุก

Item	Truck ID	Truck Registration	Plan Mileage	Current mileage from Opt	Diff	ศูนย์บริการ	วันที่ Update เลขไมล์	Status	วันที่ PM ล่าสุด	Plan เดือน	Plan เลขไมล์
1	ST-019	62-1887	888,016	868,115	19,901	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	2/7/2025	August 2025	26-Nov-26
2	ST-020	62-1889	106,590	86,496	20,094	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	2/7/2025	August 2025	27-Nov-26
3	ST-025	62-3590	908,429	890,443	17,986	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	1/30/2025	July 2025	13-Nov-26
4	ST-026	62-3591	845,584	837,797	7,787	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	9/4/2024	March 2025	6-Sep-26
5	ST-032	62-3772	626,609	616,634	9,975	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	11/18/2024	May 2025	20-Sep-26
6	ST-034	62-3774	591,333	573,875	17,458	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	1/6/2025	July 2025	9-Nov-26
7	ST-035	62-3967	612,194	599,686	12,508	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	12/19/2024	June 2025	7-Oct-26
8	ST-037	62-3969	565,861	550,997	14,864	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	1/10/2025	July 2025	23-Oct-26
9	ST-038	62-3970	557,027	550,244	6,783	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	9/14/2024	March 2025	30-Aug-26
11	ST-048	62-5637	541,439	522,564	18,875	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	2/1/2025	July 2025	19-Nov-26
12	ST-050	63-1079	584,345	579,641	4,704	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	11/13/2024	May 2025	16-Aug-26
13	ST-051	63-1080	619,252	606,353	12,899	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	12/11/2024	June 2025	10-Oct-26
14	ST-054	63-1083	661,602	655,369	6,233	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	11/30/2024	May 2025	26-Aug-26
15	ST-056	63-1085	562,604	545,137	17,467	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	1/21/2025	July 2025	9-Nov-26
16	ST-057	63-1086	495,109	488,686	6,423	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	9/19/2024	March 2025	28-Aug-26
17	ST-058	63-1087	500,000	420,475	79,525	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	5/24/2024	November 2024	28-Dec-27
18	ST-059	63-1088	532,931	520,175	12,756	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	12/13/2024	June 2025	9-Oct-26
19	ST-088	63-1362	445,407	438,657	6,750	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	11/28/2024	May 2025	30-Aug-26
20	YLT-001	65-7763	280,581	276,009	4,572	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	11/12/2024	May 2025	15-Aug-26
21	YLT-002	65-7765	321,518	319,294	2,224	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	11/2/2024	May 2025	31-Jul-26
22	YLT-003	65-7767	286,130	277,214	8,916	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	11/21/2024	May 2025	13-Sep-26
23	YLT-004	65-7768	265,941	259,655	6,286	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	11/2/2024	May 2025	27-Aug-26
24	YLT-005	65-7770	283,131	266,897	16,234	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	1/22/2025	July 2025	1-Nov-26
25	ST-024	62-3589	701,503	698,604	2,899	Isuzu บ้านฉาง	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	10/19/2024	April 2025	4-Aug-26

Item	Truck ID	Truck Registration	Plan Mileage	Current mileage from Opt	Diff	ศูนย์บริการ	วันที่ Update เลขไมล์	Status	วันที่ PM ล่าสุด	Plan เดือน	Plan เลขไมล์
27	ST-060	63-1024	521,881	505,048	16,833	ชุ่นหลี	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	12/24/2024	June 2025	5-Nov-26
28	ST-062	63-1026	643,552	625,975	17,577	ชุ่นหลี	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	1/25/2025	July 2025	10-Nov-26
29	ST-063	63-1027	584,117	573,516	10,601	ชุ่นหลี	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	10/15/2024	April 2025	25-Sep-26
30	ST-065	63-1029	636,557	620,749	15,808	ชุ่นหลี	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	12/25/2024	June 2025	29-Oct-26
31	ST-070	63-1034	627,529	610,854	16,675	ชุ่นหลี	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	1/15/2025	July 2025	4-Nov-26
32	YLT-008	65-8298	261,310	254,809	6,501	ชุ่นหลี	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	8/17/2024	February 2025	28-Aug-26
34	ST-067	63-1031	580,006	562,744	17,262	ชุ่นหลี	2/10/2025	รถสามารถใช้งานได้	1/10/2025	July 2025	8-Nov-26

บริษัท ดี.จี. ทรานส์ อินเตอร์เนชันแนล จำกัด

แผนการบำรุงรักษารถขนส่ง / รถหัวลาก / รถก๊าซธรรมชาติ (NGV)

ประจำเดือน : มิถุนายน 2569

เบอร์รถ \ วันที่	ทะเบียน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	วันที่ทำจริง วันที่	วันที่ทำจริง กม.	KPI	กำหนดครั้งต่อไป วันที่	กำหนดครั้งต่อไป กม.
No.26	[redacted]			D																												๗.๖๖	๔๐๘๑๑๙	✓	๑๗-๗-๖๙	๔๑๘๑๑๙
No.44 ✓	[redacted]			D																												๑๘-๖-๖๙	๕๐๔๒๙	✓	๑๘-๗-๖๙	๖๐๔๒๙
No.71	[redacted]			D																												๙ ๖ ๖๙	๙๑๔๕๘	✓	๙-๗-๖๙	๑๔๙๕๘
No.20 ✓	[redacted]			D																												๒๕-๖-๖๙	๒๗๕๖๖๐	✓	๒๕-๗-๖๙	๒๘๘๖๖๐
No.21 ✓	[redacted]			D/A																												๓๐-๖-๖๙	๓๐๐๗๑๙	✓	๓๐-๗-๖๙	๓๑๐๗๑๙
No.43	[redacted]										D																					๑๑ ๖ ๖๙	๑๐๕๕๑๓	✓	๑๑-๗-๖๙	๔๑๕๕๑๓
No.31	[redacted]										D																					๑๐ ๖ ๖๙	๕๗๗๙๑๑	✓	๑๐-๗-๖๙	๕๘๗๘๙๒
No.23	[redacted]										D																					๒๗-๖-๖๙	๑๕๐๒๘๘	✓	๒๗-๗-๖๙	๑๖๐๒๘๘
No.69	[redacted]										D/A																					๕ ๖ ๖๙	๑๘๓๐๘๗	✓	๕-๗-๖๙	๑๙๓๐๘๗
No.59	[redacted]										D																					—	—	—	—	—
No.42	[redacted]															D																๑๕ ๖ ๖๙	๓๖๓๑๕๖	✓	๑๕-๗-๖๙	๓๗๓๑๕๖
No.32	[redacted]															D																๙ ๖ ๖๙	๗๗๐๖๑๕	✓	๙-๗-๖๙	๗๘๐๖๑๕
No.41	[redacted]															D																๑๐ ๖ ๖๙	๑๕๘๕๐๑	✓	๑๐-๗-๖๙	๑๖๘๓๐๑
No.70	[redacted]															D																๑๐ ๖ ๖๙	๑๙๘๐๐๒	✓	๑๐-๗-๖๙	๒๐๘๐๐๒
No.24	[redacted]																						D									๙ ๖ ๖๙	๕๙๖๙๒๕	✓	๙-๗-๖๙	๖๐๖๙๒๕
No.51 ✓	[redacted]																						D									๒๐-๖-๖๙	๓๕๗๙๘๒	✓	๒๐-๗-๖๙	๓๖๗๙๘๒
No.60	[redacted]																						D									๑๐ ๖ ๖๙	๑๗๗๗๕	✓	๑๐-๗-๖๙	๑๘๗๗๕
No.63 ✓	[redacted]																						D/C									๒๐-๖-๖๙	๘๙๔๒๒	✓	๒๐-๗-๖๙	๙๙๔๒๒
No.68	[redacted]																						D									๑๐ ๖ ๖๙	๑๗๕๔๕๐	✓	๑๐-๗-๖๙	๑๘๕๔๕๐

จัดทำโดย..... ([redacted])

ตรวจสอบโดย..... ([redacted])

อนุมัติโดย ..... (นายธนาวุฒิ ศรีรา)

บริษัท ดี.จี. ทรานส์ อินเตอร์เนชันแนล จำกัด

แผนการบำรุงรักษารถขนส่ง / รถหัวลาก / รถก๊าซธรรมชาติ (NGV)

ประจำเดือน : มิถุนายน 2569

วันที่ / เบอร์รถ	ทะเบียน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	วันที่ทำจริง วันที่	วันที่ทำจริง กม.	KPI	ครั้งต่อไป วันที่	ครั้งต่อไป กม.
D-158	[redacted]	D																												30-6-69	634585	✓	30-7-69	644585
D-159		D																												11 6 69	620960	✓	11 7 69	630960
D-156		D																												29-6-69	651177	✓	29-7-69	661177
D-160		D/B																												11 6 69	618121	✓	11 7 69	628121
D-176		D																												8 6 69	599354	✓	8 7 69	69934
D-177		D/C																												30-6-69	409248	✓	30-7-69	419248
D-178		D																												29-6-69	414459	✓	29-7-69	424459
T-187		D																												NE				
D-163									D																					27-6-69	32968	✓	27-7-69	42968
D-171									D																					24-6-69	229927	✓	24-7-69	239927
D-164									D																					30-6-69	137448	✓	30-7-69	147448
D-151									D																					26-6-69	987563	✓	26-7-69	997563
D-102									D/A																					A 6 69	300106	✓	A 7 69	310706
T-179									D																					NE				
T-135									D																					NE				
T-132									D																					NE				
T-133									D/B																					NE				
D-183																D														NE				
D-189																D														6 6 69	59994	✓	6 7 69	69994
D-168																D														A 6 69	134500	✓	A 7 69	147500
D-162																D														14 6 69	650714	✓	14 7 69	660714
D-165																D														26-6-69	87443	✓	26-7-69	97443
D-179																D														30-6-69	400444	✓	30-7-69	410444
D-180																D														14 6 69	404396	✓	14 7 69	414396

ภาคผนวก ข-19

ตัวอย่างมาตรฐานด้านความปลอดภัยในการขนส่ง

Dow Global Road Carrier Assessment Tool

This sheet to be filled out by Dow representative conducting assessment

Carrier Name:

Carrier Registration Number(s) (DOT ID, etc.):

Is this carrier new to Dow?

Assessment Date(s):

Carrier Location:

Carrier Operation - Description:

Contact Information for Dow Representative for this Assessment:

Contact Information for Carrier Representative for this Assessment:

INTRODUCTION: The objective of this document is to assist The Dow Chemical Company and its affiliated companies in assessing Carrier qualifications to transport chemicals and plastics in a safe and environmentally sound manner. An objective rating system is part of the assessment process. This document is not intended to be the sole criterion on which to rate safety, risk, operational practices or adequacy of the carrier.

Carriers must be in compliance with applicable jurisdictional requirements.

SCOPE AND DEFINITION: This tool should be applied worldwide when reviewing road carriers that Dow contracts with to transport products and/ or raw materials.

It is Dow policy to conduct formal, documented assessment of all Carriers transporting Dow products. Assessments are to be conducted at regular intervals, with the frequency determined by product classification or by the type/ condition of the facility. A 3 year interval is recommended, unless ownership or major equipment is changed. It is acceptable to conduct an assessment within a one year period of the change(s).

<u>Assessment Ratings</u>

Acceptable

Acceptable with Conditions: Carrier can be used, provided the recommendations will be implemented within an agree to period.

Provisionally acceptable with Recommendations: Carrier is to be used only after recommendations are satisfied and a re-assessment is completed.

Not Accepted

For problems or assistance with this document please submit an email to:
pavlisls@dow.com

DOW RESTRICTED - For internal use only

	Content
I.	**Assessment Information and Scope**
0.1	Assessment Information
0.1.1	Assessed Company
0.1.2	Assessor
0.1.3	Assessment
0.2	Assessed Company Profile
0.2.1	Key Contacts
0.2.2	Quality Management and Environmental Management System Certification
0.2.3	Type of "Transport Service" operator
0.2.4	Geographical coverage
0.2.5	Type of drivers and subcontracting
0.2.6	Type of equipment and subcontracting
0.2.7	Percentage of chemical road haulage, performed by own drivers and subcontractors
0.2.8	Percentage of chemical traffic transported by subcontractors
0.2.9	Type of product/packaging
0.2.10	Products transported
0.2.11	Infrastructure and activities at the assessed site
II.	**Questionnaire**
C	**Part I:** CORE QUESTIONNAIRE
1.	Management
1.1	Management Responsibility
1.1.1	Company Policies
1.1.2	Roles & Responsibilities
1.2	Personnel
1.2.1	Recruitment
1.2.2	Training
1.3	SHEQ&Sec Performance Analysis
1.3.1	Non-conformances Reporting, Investigation, Analysis and Corrective Action
1.3.2	SHEQ&Sec Objectives and Trend Analysis
1.4	Management Review
1.4.1	Management Meetings
1.4.2	Internal Audit
1.5	Insurance
2.	Safety, Health and Environment
2.1	Risk Assessment and Risk Management
2.1.1	Risk Management System
2.2	Safety
2.2.1	Personal Protective Equipment (PPE)
2.2.2	Emergency Preparedness and Response
2.3	Health
2.3.1	Occupational Health
2.4	Environment
2.4.1	Waste Management

3.	Security
3.1.1	Security Standards and Procedures
3.1.2	Site Security
3.1.3	Security Training
Part II	SPECIFIC QUESTIONNAIRE - Transport Service
4.	Supply Chain Management and Subcontracting
4.1	Choice of logistics solutions and Supply Chain Management
4.1.1	Choice of logistic solutions
4.1.2	Supply Chain Management
4.1.3	Supply Chain Integrity : Maintaining the service level from loading point to consignee.
4.2	Subcontracting Services
4.2.1	Subcontracting policy
4.2.2	Fully integrated subcontractors
4.2.3	Non-integrated subcontractors
4.2.4	Unplanned spot services by subcontractors
4.3	Performance monitoring of logistics partners
4.3.1	Performance criteria
4.3.2	Performance monitoring process
5.	Equipment
5.1	Equipment Specification
5.2	Equipment Inspection, Maintenance and Calibration
5.2.1	Equipment Inspection and Maintenance
5.2.2	Statutory Inspection
5.2.3	Defect Rectification
5.2.4	Identification and Calibration of Measuring Equipment
5.3	Purchase and maintenance of equipment by logistics partners
6.	Behaviour Based Safety (BBS or equivalent programme)
6.1	Awareness of all service partners
6.2	BBS for Safe Driving
6.2.1	BBS Programme for Safe Driving
6.2.2	BBS Training for Safe Driving
6.2.3	BBS Results, Analysis and Monitoring (for Safe Driving)
6.3	BBS for safe Loading/Unloading
7.	Security in Transport
7.1	Security Plan
7.2	Security during transport
8.	Site Operating Procedures and Customer Interface
8.1	Operating instructions
8.2	Customer Interface
9.	Order Process and Operations
9.1	Planning and Communication
9.1.1	Order Planning and Processing
9.1.2	Order instructions for multimodal shipments
9.1.3	Tank Cleaning
9.2	Operations
9.2.1	Driver Instructions (Driver manual)
9.2.2	Pre-start Checks
9.3	Administration
9.3.1	Controls of drivers

9.3.2	Records
9.4	Temporary storage and internal transfer of packaged goods
10.	Specific types of Transport Services and their activities
10.1	Transfer Terminal for Container/Vehicle operations
11.	Site Inspection
11.1	Building, Grounds and Fixed Equipment
11.1.1	Office, buildings and site in general
11.1.2	Depot and parking
11.1.3	Maintenance workshop
11.1.4	Bulk Storage Tanks (Fuel, Fuelling area and Waste Storage)
11.2	Vehicles and other equipment (trailers, tank containers, IBC's etc)
12.	General Comments
12.1	Comments of the Assessor
12.2	Comments of the Assessed Company
13.	Improvement Action Programme

ภาคผนวก ข-20

รายชื่อพนักงานที่เข้ารับการอบรมการขับขี่เชิงป้องกัน (Defensive Driving)

สถาบันพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์กร

Institute of Human Resource and Organisational Development.

รายงานสรุปผลการฝึกอบรม

หลักสูตร

Defensive Driving Training Course

(Heavy Truck & Trailer)

การขับรถบรรทุกและหัวลากอย่างปลอดภัย



FNP Logistics Co., Ltd.

รุ่นที่ 2 / 2568 วันอาทิตย์ที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2568 จำนวนผู้เข้าอบรม 32 ท่าน

สถานที่ฝึกอบรม

ณ FNP Logistics Co., Ltd. (ห้วยโป่ง - ระยอง)

สรุปผลการทดสอบ

หลักสูตร

Defensive Driving Training Course

(Heavy Truck & Trailer)

การขับรถบรรทุกและหัวลากอย่างปลอดภัย

FNP Logistics Co., Ltd.

รุ่นที่ 2 / 2568 วันอาทิตย์ที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2568 จำนวนผู้เข้าอบรม 32 ท่าน

รายชื่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม		การทดสอบความรู้ก่อนการฝึกอบรม		การทดสอบความรู้หลังการฝึกอบรม		ผลการทดสอบ
		คะแนนที่ได้	คิดเป็นร้อยละ (%)	คะแนนที่ได้	คิดเป็นร้อยละ (%)	
1	[redacted]	N/A	N/A	13	87	ผ่าน
2		N/A	N/A	14	93	ผ่าน
3		6	40	14	93	ผ่าน
4		9	60	13	87	ผ่าน
5		7	47	15	100	ผ่าน
6		6	40	13	87	ผ่าน
7		9	60	12	80	ผ่าน
8		8	53	14	93	ผ่าน
9		9	60	13	87	ผ่าน
10		11	73	13	87	ผ่าน
11		9	60	13	87	ผ่าน
12		5	33	11	73	ผ่าน
13		8	53	10	67	ผ่าน
14		5	33	13	87	ผ่าน
15		8	53	12	80	ผ่าน
16		10	67	12	80	ผ่าน
17		12	80	14	93	ผ่าน
18		10	67	14	93	ผ่าน
19		7	47	13	87	ผ่าน
20		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
21		6	40	14	93	ผ่าน
22		N/A	N/A	15	100	ผ่าน

23	[redacted]	9	60	12	80	ผ่าน
24		13	87	14	93	ผ่าน
25		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
26		12	80	13	87	ผ่าน
27		N/A	N/A	15	100	ผ่าน
28		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
29		10	67	14	93	ผ่าน
30		10	67	N/A	N/A	N/A
31		5	33	13	87	ผ่าน
32		11	73	13	87	ผ่าน
จำนวนผู้ที่ผ่านการทดสอบ						28

หมายเหตุ:

- ผู้ที่จะผ่านการทดสอบ ต้องทำข้อสอบได้ไม่น้อยกว่า 60 % และมีเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 80%
- N/A คือ ไม่มีผลการทดสอบ, ไม่สมบูรณ์
- * คือ เคยมีผลการทดสอบไม่ผ่าน

ภาคผนวก 1 - รหัสอ้างอิง

หลักสูตร

Defensive Driving Training Course

(Heavy Truck & Trailer)

การขับรถบรรทุกและหัวลากอย่างปลอดภัย

FNP Logistics Co., Ltd.

รุ่นที่ 2 / 2568 วันอาทิตย์ที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2568 จำนวนผู้เข้าอบรม 32 ท่าน

ชื่อ		รหัสอ้างอิง	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
FNP Logistics Co., Ltd.		G6H-06006-2025		
1	[redacted]	DDTC-2506045	ผ่าน	
2		DDTC-2506046	ผ่าน	
3		DDTC-2506047	ผ่าน	
4		DDTC-2506048	ผ่าน	
5		DDTC-2506049	ผ่าน	
6		DDTC-2506050	ผ่าน	
7		DDTC-2506051	ผ่าน	
8		DDTC-2506052	ผ่าน	
9		DDTC-2506053	ผ่าน	
10		DDTC-2506054	ผ่าน	
11		DDTC-2506055	ผ่าน	
12		DDTC-2506056	ผ่าน	
13		DDTC-2506057	ผ่าน	
14		DDTC-2506058	ผ่าน	
15		DDTC-2506059	ผ่าน	
16		DDTC-2506060	ผ่าน	
17		DDTC-2506061	ผ่าน	
18		DDTC-2506062	ผ่าน	
19		DDTC-2506063	ผ่าน	
20		DDTC-2506064	N/A	
21		DDTC-2506065	ผ่าน	
22		DDTC-2506066	ผ่าน	
23		DDTC-2506067	ผ่าน	
24		DDTC-2506068	ผ่าน	
25		DDTC-2506069	N/A	

26	[redacted]	DDTC-2506070	ผ่าน	
27		DDTC-2506071	ผ่าน	
28		DDTC-2506072	N/A	
29		DDTC-2506073	ผ่าน	
30		DDTC-2506074	N/A	
31		DDTC-2506075	ผ่าน	
32		DDTC-2506076	ผ่าน	
จำนวนผู้มีสิทธิได้รับประกาศนียบัตร			28	

หมายเหตุ:

- ผู้มีสิทธิได้รับประกาศนียบัตร จะต้องมีผลการทดสอบหลังการฝึกอบรมไม่น้อยกว่า 60 %
- ผู้มีผลการทดสอบหลังการฝึกอบรม ไม่ผ่าน สามารถขอทำการสอบซ่อมภายใน 90 วันหลังวันฝึกอบรม
- N/A ไม่สมบูรณ์, ไม่มีผลการทดสอบ, ไม่มีสิทธิได้รับประกาศนียบัตร
- โปรดแจ้งรหัสอ้างอิงดังกล่าวเพื่อประโยชน์ในการสืบค้นข้อมูลภายหลัง
- ค่าบริการออกใบรับรอง (ประกาศนียบัตร) ฉบับละ 100 บาท ไม่รวมค่าจัดส่ง

ภาคผนวก 2 - ภาพบรรยากาศการฝึกอบรม

หลักสูตร

Defensive Driving Training Course

(Heavy Truck & Trailer)

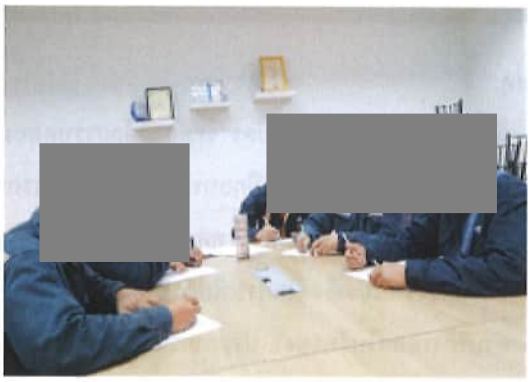
การขับรถบรรทุกและหัวลากอย่างปลอดภัย

FNP Logistics Co., Ltd.

รุ่นที่ 2 / 2568 วันอาทิตย์ที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2568 จำนวนผู้เข้าอบรม 32 ท่าน



ลงทะเบียนรับเอกสารประกอบการฝึกอบรม



ทดสอบความรู้ก่อน และหลังการฝึกอบรม



เทคนิคการขับรถเชิงป้องกันอุบัติเหตุ

โดยอาจารย์อภิรัติ คำสายพรม



เทคนิคการสังเกตคาดการณ์เพื่อการรับมือกับสถานการณ์



เทคนิคการบังคับควบคุมยานพาหนะ



การตรวจสอบและเตรียมความพร้อมของยานพาหนะประจำวัน



การตรวจสอบระบบหล่อลื่น และของเหลวภายในรถบรรทุก



ให้รางวัลกับผู้ที่ร่วมตอบคำถาม



ขอขอบคุณหน่วยงาน และผู้บริหารที่ให้การสนับสนุน



ร่วมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยไปด้วยกัน

ภาคผนวก ข-21

Checklist การตรวจรถขนส่งก่อนออกนอกพื้นที่

Waste Transportation Checklist

Checklist สำหรับตรวจสอบ การขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกโรงงาน

คำแนะนำวิธีการกรอก Checklist :	Checklist นี้ใช้ช่วยในการตรวจสอบ ก่อนอนุญาตให้รถที่มาขน Waste ออกนอกโรงงานเพื่อป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นต่อ บุคคล หรือ สิ่งแวดล้อม

- หลังจากกรอกข้อมูลในหมวดทั่วไปแล้ว กรุณาอ่านข้อความแต่ละข้อและขีดเครื่องหมายถูกลงในช่องสี่เหลี่ยมที่เหมาะสม " ใช่ " หรือ " ไม่ใช่ "
- คำตอบ "ไม่ใช่" จะต้องมีการแก้ไขอย่างเหมาะสมก่อน จึงสามารถนำ Waste ออกนอกโรงงานได้
- **<u>ห้ามใช้</u> รถพ่วง**  หรือ **รถบรรทุกที่ไม่มีกระบะข้าง** (Flat-Bed Truck) ขน Waste ออกนอกโรงงาน *(ดู<u>ข้อยกเว้น</u> *)*
- **<u>ให้ใช้</u>รถบรรทุกตามประเภทของกากของเสียที่ระบุด้านล่าง**

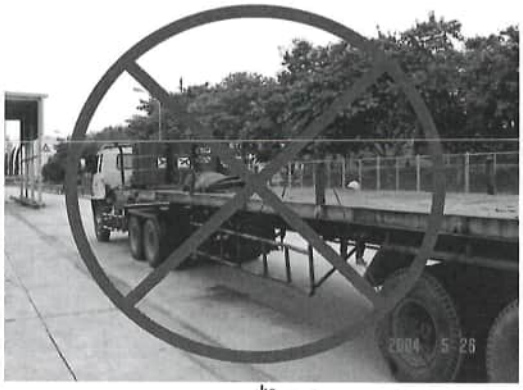
ข้อมูลทั่วไป :	กรอกข้อมูลลงในช่องว่างข้างล่างด้วยตัวบรรจง	วันที่ : 28/01/2569
ชื่อผู้กรอก Checklist: Somjet Janthong		แผนก : PS/PS
ชื่อ Waste ที่บรรทุกในรถคันเดียวกัน: Contaminated Material		
บริษัทผู้ขนส่ง : บริษัท เค.เอ็ม.ดับบลิว.ทรานสปอร์ต จำกัด	ชื่อคนขับรถ : [redacted]	ทะเบียนรถ : [redacted] จังหวัด : ชลบุรี
เบอร์โทรฉุกเฉินของบริษัทขนส่ง 081-822-1569		
ประเภทรถ: ☐ รถ 6 ล้อ ☑ รถ 10 ล้อ ☐ อื่นๆ : ระบุ รถสิบล้อ (10 Wheel Truck)		
1. เลขที่ใบอนุญาต Waste 2569-10060	วันหมดอายุ : 31/12/2569	
2. ชื่อผู้รับกำจัดกากของเสีย บจก.เอสซีจี ซีเมนต์ จำกัด	ปริมาณที่ขออนุญาต 60.000 ตัน	ปริมาณที่คงเหลือ 59.550 ตัน

การตรวจสอบ :	กรุณาอ่านข้อความแต่ละข้อและขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสี่เหลี่ยมที่เหมาะสม
1) ไม่มีการนำหรือวาง Waste ที่สามารถเกิดปฏิกิริยาต่อกันไว้ด้วยกัน	☑ ใช่ ☐ ไม่ใช่
2) ตัวรถส่วนที่สัมผัสกับ Waste สามารถทนต่อการกัดกร่อนและไม่เกิดปฏิกิริยากับ Waste นั้น	☑ ใช่ ☐ ไม่ใช่
3) มีการป้องกันไม่ให้ Waste หรือ ภาชนะบรรจุ Waste ลื่น ไหล เลื่อน หรือมีโอกาสหลุดออกนอกรถ	☑ ใช่ ☐ ไม่ใช่
4) ถ้า Waste หรือ ภาชนะบรรจุ Waste สามารถเกิดปฏิกิริยากับแสงแดดหรือน้ำ ต้องมีการป้องกันไม่ให้ Waste หรือ ภาชนะบรรจุ Waste มีโอกาสสัมผัสกับแสงแดดโดยตรงหรือโดนฝน	☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่ ☑ ไม่เกี่ยวข้อง
5) มีการป้องกันมิให้เกิดการปลิวหรือฟุ้งกระจายของ Waste ระหว่างการขนส่ง (มีการคลุมผ้าใบหรือปิดประตูตู้ขนส่งมิดชิด)	☑ ใช่ ☐ ไม่ใช่
6) คนขับรถทราบ ชื่อและคุณสมบัติของ Waste ที่ขน รวมทั้งรู้วิธีปฏิบัติกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	☑ ใช่ ☐ ไม่ใช่
7) คนขับรถทราบเบอร์โทรศัพท์ สำหรับติดต่อกรณีฉุกเฉิน**ของบริษัทผู้ขนส่ง**	☑ ใช่ ☐ ไม่ใช่
8) เจ้าของ Waste ทำการตรวจสอบข้อมูลผู้ขนส่งและปลายทางในใบกำกับการขนส่ง (ก.อ.2) ตรงกับหน้างานจริงที่เข้ามารับกากของเสียกำจัด (หากพบว่าข้อมูลผู้ขนส่งหรือปลายทางไม่ถูกต้อง ให้ทำการแก้ไขและลงชื่อกำกับก่อนส่งกากของเสียกำจัด)	☑ ใช่ ☐ ไม่ใช่
9) ปริมาณ Waste ที่นำออก (<u>รวมจำนวนเดิม</u>ที่เคยส่งไปกำจัดแล้ว) **<u>ไม่เกิน</u>**ปริมาณที่ระบุไว้ตามใบอนุญาต	☑ ใช่ ☐ ไม่ใช่
10) ตรวจสอบแล้วว่าไม่มี Dow logo และชื่อบริษัทฯ บนภาชนะบรรจุภัณฑ์ที่จะส่งกำจัด (หากพบ Logo หรือชื่อบริษัทฯ ให้ดำเนินการพ่นสเปรย์ทับหรือลอกออกก่อนส่งผู้รับกำจัด)	☐ พบ Logo และชื่อบริษัทฯ ☑ ไม่พบ Logo และชื่อบริษัทฯ
11) รถขนส่งมีเครื่องหมายแสดงการบรรทุกวัตถุอันตรายติดไว้กับตัวรถ (GHS) (เฉพาะรถขนส่งกากของเสียอันตราย)	☑ ใช่ ☐ ไม่ใช่ ☐ ไม่เกี่ยวข้อง
12) รถแทงค์สำหรับรับของเหลว เช่น น้ำเสีย ต้องมีมาตรตรวจวัดระดับของเหลว (Sight glass) ติดอยู่ด้านข้างแท็งค์ในสภาพสมบูรณ์ ใส สามารถอ่านค่าได้	☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่ ☑ ไม่เกี่ยวข้อง
13) รถแทงค์สำหรับรับของเหลว เช่น น้ำเสีย ตรวจสอบแล้วพบว่า ไม่มีของเหลวคงค้างในแทงค์ สามารถตรวจสอบของเหลวคงค้าง โดย 1. ตรวจสอบระดับของเหลวจาก Sight glass ที่แทงค์ **<u>และ</u>** 2.1 ตรวจสอบเอกสารหรือรูปภาพการตรวจสอบของเหลวคงค้างจากผู้ขนส่ง **<u>หรือ</u>** 2.2 ให้คนขับรถเปิด drain valve จุดต่ำสุดของแทงค์ โดยต้องมีภาชนะรองรับ (ติดมากับรถขนส่ง)	☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่ ☑ ไม่เกี่ยวข้อง

14) รถขนส่งและภาชนะที่เข้ามารับกากของเสีย (เช่น Lugger box, Roll off เป็นต้น) สะอาด ไม่มีคราบสารเคมี กลิ่นเหม็น หรือกากของเสียตกค้างในภาชนะดังกล่าว	☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่ ☑ ไม่กี่ยวข้อง
15) รถแทงค์สำหรับรับของเหลว เช่น น้ำเสีย ไม่มีกลิ่นเหม็นรุนแรง ก่อนขนถ่าย (loading) หรือระหว่างขนถ่าย (loading) (หาก "ไม่ใช่" ให้ทำการ reject เที่ยวขนส่งดังกล่าว กรณีมีความจำเป็นที่จะต้องนำมาใช้งาน ต้องได้รับการอนุมัติจาก PL ก่อนและปฏิบัติตาม SWP หรือ procedure อย่างเคร่งครัด) หมายเหตุ: กรณีที่มีกลิ่นรุนแรง ต้องการ reject รถขนส่งคันดังกล่าว ให้ Department waste co. แจ้งทาง Site waste co. เพื่อประสานงานแจ้งรายละเอียดและสาเหตุของปัญหาที่พบให้กับทางผู้รับกำจัดก่อนที่จะให้รถขนส่งกลับไป	☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่ ☑ ไม่กี่ยวข้อง
☐ ยกเลิกเที่ยวขนส่ง ไม่ให้รับกากของเสีย (น้ำเสีย) ☐ มีการแจ้งให้ Facility Work Group Leader รับทราบว่ามีความจำเป็นต้องใช้รถแทงค์สำหรับรับของเหลว และได้รับการอนุมัติจาก Facility Work Group Leader รับทราบ ลงชื่อผู้อนุมัติ (กรณีคำตอบข้อ 15 คือ ไม่ใช่และมีความจำเป็นต้องใช้งาน) :_____ (Facility Work Group Leader)	
คำตอบข้อ 1-15 หากตอบ " ไม่ใช่ " จะต้องมีการแก้ไขอย่างเหมาะสมก่อน จึงสามารถนำ Waste ออกนอกโรงงานได้	
การแก้ไขที่ได้ปฏิบัติ (ถ้ามี) :	
ขอรับรองว่าได้ตรวจสอบการขนส่ง Waste ตามข้อความข้างบน เรียบร้อยแล้ว พบว่ามีความเหมาะสมให้นำ Waste ออกนอกโรงงานได้	ลงชื่อ ผู้ตรวจ: Apirat Sirirat

หลังจากตรวจสอบ กรอก Checklist และ Manifest (กอ.2) ถูกกรอกข้อมูลเรียบร้อย ถ่ายรูป manifest ส่วนที่ 1 และ 2 ส่งให้ส่งให้ Regulatory Admin คือ คุณพีรญา ทางเมลล์และส่ง Manifest ฉบับจริงไปกับทางขนส่ง, เอกสาร checklist นี้และตั๋วชั่งน้ำหนักส่งให้ Regulatory Admin คือ คุณพีรญา ผ่านทาง DOW Ecowaste ทันที

ตัวอย่างภาพรถบรรทุกสำหรับขน Waste ออกนอกโรงงาน



ภาพรถบรรทุกที่ไม่มีกระบะข้าง

ห้ามใช้ขน Waste ออกนอกโรงงาน



ภาพรถบรรทุกที่มีกระบะข้าง แบบบานพับ

ใช้ขน Waste ประเภท กากของเสียที่บรรจุอยู่ใน IBCs, Drum สำหรับรถบรรทุกประเภทตู้คอนเทนเนอร์ ใช้ขนแบตเตอรี่ใช้แล้ว, อุปกรณ์ไฟฟ้าใช้แล้ว, กากของเสียไม่อันตราย เป็นต้น



ภาพรถบรรทุกแบบโรลออฟ

ใช้ขน Waste ประเภท Contaminated material, Insulation หรือของเสียที่บรรจุในถุง Big bag เป็นต้น





ภาพรถบรรทุกแบบเปิดท้ายชนิดฝาปิดเต็ม

ต้องติดระบบไฮดรอลิกในการช่วยยก ชนิดแบบฝาปิดครึ่งสามารถใช้งานได้ โดยใช้ขนภาชนะที่ไม่มีของเหลวภายใน เช่น IBCs, drum, pail เปล่า เป็นต้น





ภาพรถบรรทุกของเหลวขนาด 15 ลบ.ม. และ 30 ลบ.ม

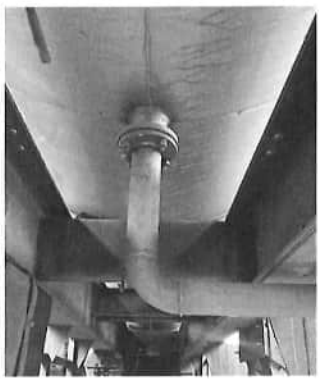
ใช้ขน Waste ประเภท Contaminated water, Wastewater เป็นต้น ต้องไม่มีกลิ่นเหม็นรุนแรง ของเหลวและกากตะกอนคงค้างภายในถัง



มาตรวัดระดับของเหลว (sight glass)

ต้องสะอาดและสามารถอ่านค่าได้ สภาพพร้อมใช้งาน





Drain valve

ต้องสามารถตรวจสอบของเหลวคงค้างหรือกากตะกอนภายในถังได้

ข้อยกเว้น* 1. *กรณี waste ที่จะขนออกนอกโรงงานมีขนาดหรือความยาวมากกว่าขนาดของรถบรรทุกที่มีกระบะข้าง เช่น ท่อ, เครื่องจักร, ถังปฏิกิริยาหรือถังเก็บสาร/ผลิตภัณฑ์ เป็นต้น อนุญาตให้ใช้รถ Flat-Bed ในการขนย้ายได้ **แต่**ต้องตรวจสอบและดำเนินการให้มั่นใจว่า waste นั้นจะถูกขนส่งไปกำจัดโดยปลอดภัย*

ด้านล่างนี้เป็นตัวอย่างรายการการดำเนินการเพื่อให้มั่นใจว่า waste นั้นจะถูกขนส่งไปกำจัดโดยปลอดภัย ซึ่งอาจมีวิธีการอื่นๆ เพิ่มเติมได้ทั้งนี้ให้เป็นไปตามมาตรฐานและการปฏิบัติที่เป็นที่ยอมรับสากล

- *มีเสากั้นและราวด้านข้าง*
- *รัดวัสดุให้อยู่กับที่ติดกับพื้นรถ Flat-Bed ด้วยวัสดุที่มีความแข็งแรง เช่น โซ่ หรือวัสดุอื่นที่มีคุณสมบัติเทียบเท่า*
- *มีฐานรองรับกับวัสดุเพื่อเพิ่มความมั่นคงและกันไม่ให้วัสดุกลิ้งหล่น / ไหลลงมาขณะขนย้าย*
- *อื่นๆ*

Change History :

Issue No.	Date	Revised by	Approved by	Detail
#12	*29-Nov-23*	Charinrat L./Papitchaya C.	*Narin W*	Add Item 8 to check the accuracy of manifest regarding new waste regulation, Item 12-15 how to validate tank truck (liquid waste transportation) to prevent overflow and bad odor during loading activity (high value learning from ATC case)
#11	*24-Apr-23*	Charinrat L	*Narin W.*	Revise detail item5 to prevent object falling during transportation, add company name in item 10, and revise wording in item 12 MTP_OPS2023040002
#10	*21-Mar-22*	Pinpinat C	Narin W.	Add Item 14 (was the feedback from the waste co network to re-check before sending waste to the disposer.)

Waste Transportation Checklist

Checklist สำหรับตรวจสอบ การขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกโรงงาน

คำแนะนำวิธีการกรอก Checklist :	Checklist นี้ใช้ช่วยในการตรวจสอบ ก่อนอนุญาตให้รถที่มาขน Waste ออกนอกโรงงานเพื่อป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นต่อ บุคคล หรือ สิ่งแวดล้อม

- หลังจากกรอกข้อมูลในหมวดทั่วไปแล้ว กรุณาอ่านข้อความแต่ละข้อและขีดเครื่องหมายถูกลงในช่องสี่เหลี่ยมที่เหมาะสม " ใช่ " หรือ " ไม่ใช่ "
- คำตอบ "ไม่ใช่" จะต้องมีการแก้ไขอย่างเหมาะสมก่อน จึงสามารถนำ Waste ออกนอกโรงงานได้
- **ห้ามใช้** รถพ่วง  หรือ **รถบรรทุกที่ไม่มีกระบะข้าง** (Flat-Bed Truck) ขน Waste ออกนอกโรงงาน *(ดูข้อยกเว้น *)*
- **ให้ใช้**รถบรรทุกตามประเภทของกากของเสียที่ระบุด้านล่าง

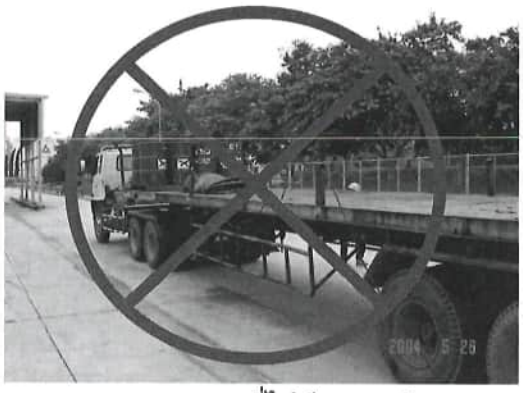
ข้อมูลทั่วไป :	กรอกข้อมูลลงในช่องว่างข้างล่างด้วยตัวบรรจง	วันที่ : 10/02/2569
ชื่อผู้กรอก Checklist: Taweesak Pattanapiboon		แผนก : PS/PS
ชื่อ Waste ที่บรรทุกในรถคันเดียวกัน: Contaminated Material		
บริษัทผู้ขนส่ง : บริษัท เค.เอ็ม.ดับบลิว.ทรานสปอร์ต จำกัด	ชื่อคนขับรถ : [redacted]	ทะเบียนรถ : [redacted] จังหวัด : ชลบุรี
เบอร์โทรฉุกเฉินของบริษัทขนส่ง 081-822-1569		
ประเภทรถ: ☐ รถ 6 ล้อ ☑ รถ 10 ล้อ ☐ อื่นๆ : ระบุ รถสิบล้อ (10 Wheel Truck)		
1. เลขที่ใบอนุญาต Waste 2569-10060	วันหมดอายุ : 31/12/2569	
2. ชื่อผู้รับกำจัดกากของเสีย บจก.เอสซีจี ซีเมนต์ จำกัด	ปริมาณที่ขออนุญาต 60.000 ตัน	ปริมาณที่คงเหลือ 58.850 ตัน

การตรวจสอบ :	กรุณาอ่านข้อความแต่ละข้อและขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสี่เหลี่ยมที่เหมาะสม
1) ไม่มีการนำหรือวาง Waste ที่สามารถเกิดปฏิกิริยาต่อกันไว้ด้วยกัน	☑ ใช่ ☐ ไม่ใช่
2) ตัวรถส่วนที่สัมผัสกับ Waste สามารถทนต่อการกัดกร่อนและไม่เกิดปฏิกิริยากับ Waste นั้น	☑ ใช่ ☐ ไม่ใช่
3) มีการป้องกันไม่ให้ Waste หรือ ภาชนะบรรจุ Waste ลื่น ไหล เลื่อน หรือมีโอกาสหลุดออกนอกรถ	☑ ใช่ ☐ ไม่ใช่
4) ถ้า Waste หรือ ภาชนะบรรจุ Waste สามารถเกิดปฏิกิริยากับแสงแดดหรือน้ำ ต้องมีการป้องกันไม่ให้ Waste หรือ ภาชนะบรรจุ Waste มีโอกาสสัมผัสกับแสงแดดโดยตรงหรือโดนฝน	☑ ใช่ ☐ ไม่ใช่ ☐ ไม่เกี่ยวข้อง
5) มีการป้องกันมิให้เกิดการปลิวหรือฟุ้งกระจายของ Waste ระหว่างการขนส่ง (มีการคลุมผ้าใบหรือปิดประตูตู้ขนส่งมิดชิด)	☑ ใช่ ☐ ไม่ใช่
6) คนขับรถทราบ ชื่อและคุณสมบัติของ Waste ที่ขน รวมทั้งรู้วิธีปฏิบัติกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	☑ ใช่ ☐ ไม่ใช่
7) คนขับรถทราบเบอร์โทรศัพท์ สำหรับติดต่อกรณีฉุกเฉิน**ของบริษัทผู้ขนส่ง**	☑ ใช่ ☐ ไม่ใช่
8) เจ้าของ Waste ทำการตรวจสอบข้อมูลผู้ขนส่งและปลายทางในใบกำกับการขนส่ง (กอ.2) ตรงกับหน้างานจริงที่เข้ามารับกากของเสีย (หากพบว่าข้อมูลผู้ขนส่งหรือปลายทางไม่ถูกต้อง ให้ทำการแก้ไขและลงชื่อกำกับก่อนส่งกากของเสียกำจัด)	☑ ใช่ ☐ ไม่ใช่
9) ปริมาณ Waste ที่นำออก (รวมจำนวนเดิมที่เคยส่งไปกำจัดแล้ว) **ไม่เกิน**ปริมาณที่ระบุไว้ตามใบอนุญาต	☑ ใช่ ☐ ไม่ใช่
10) ตรวจสอบแล้วว่าไม่มี Dow logo และชื่อบริษัทฯ บนภาชนะบรรจุภัณฑ์ที่จะส่งกำจัด (หากพบ Logo หรือชื่อบริษัทฯ ให้ดำเนินการฟ่นสเปรย์ทับหรือลอกออกก่อนส่งผู้รับกำจัด)	☐ พบ Logo และชื่อบริษัทฯ ☑ ไม่พบ Logo และชื่อบริษัทฯ
11) รถขนส่งมีเครื่องหมายแสดงการบรรทุกวัตถุอันตรายติดไว้กับตัวรถ (GHS) (เฉพาะรถขนส่งกากของเสียอันตราย)	☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่ ☑ ไม่กี่ยวข้อง
12) รถแทงค์สำหรับรับของเหลว เช่น น้ำเสีย ต้องมีมาตรตรวจวัดระดับของเหลว (Sight glass) ติดอยู่ด้านข้างแท็งค์ในสภาพสมบูรณ์ ใส สามารถอ่านค่าได้	☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่ ☑ ไม่กี่ยวข้อง
13) รถแทงค์สำหรับรับของเหลว เช่น น้ำเสีย ตรวจสอบแล้วพบว่า ไม่มีของเหลวคงค้างในแทงค์ สามารถตรวจสอบของเหลวคงค้าง โดย 1. ตรวจสอบระดับของเหลวจาก Sight glass ที่แทงค์ **และ** 2.1 ตรวจสอบเอกสารหรือรูปภาพการตรวจสอบของเหลวคงค้างจากผู้ขนส่ง **หรือ** 2.2 ให้คนขับรถเปิด drain valve จุดต่ำสุดของแทงค์ โดยต้องมีภาชนะรองรับ (ติดมากับรถขนส่ง)	☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่ ☑ ไม่กี่ยวข้อง

14) รถขนส่งและภาชนะที่เข้ามารับกากของเสีย (เช่น Lugger box, Roll off เป็นต้น) สะอาด ไม่มีคราบสารเคมี กลิ่นเหม็น หรือกากของเสียตกค้างในภาชนะดังกล่าว	☑ ใช่ ☐ ไม่ใช่ ☐ ไม่กี่ยวข้อง
15) รถแทงค์สำหรับรับของเหลว เช่น น้ำเสีย ไม่มีกลิ่นเหม็นรุนแรง ก่อนขนถ่าย (loading) หรือระหว่างขนถ่าย (loading) (หาก "ไม่ใช่" ให้ทำการ reject เที่ยวขนส่งดังกล่าว กรณีมีความจำเป็นที่จะต้องนำมาใช้งาน ต้องได้รับการอนุมัติจาก PL ก่อนและปฏิบัติตาม SWP หรือ procedure อย่างเคร่งครัด) หมายเหตุ: กรณีที่มีกลิ่นรุนแรง ต้องการ reject รถขนส่งคันดังกล่าว ให้ Department waste co. แจ้งทาง Site waste co. เพื่อประสานงานแจ้งรายละเอียดและสาเหตุของปัญหาที่พบให้กับทางผู้รับกำจัดก่อนที่จะให้รถขนส่งกลับไป	☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่ ☑ ไม่กี่ยวข้อง
☐ ยกเลิกเที่ยวขนส่ง ไม่ให้รับกากของเสีย (น้ำเสีย) ☐ มีการแจ้งให้ Facility Work Group Leader รับทราบว่ามีความจำเป็นต้องใช้รถแทงค์สำหรับรับของเหลว และได้รับการอนุมัติจาก Facility Work Group Leader รับทราบ ลงชื่อผู้อนุมัติ (กรณีคำตอบข้อ 15 คือ ไม่ใช่และมีความจำเป็นต้องใช้งาน) :_____ (Facility Work Group Leader)	
คำตอบข้อ 1-15 หากตอบ " ไม่ใช่ " จะต้องมีการแก้ไขอย่างเหมาะสมก่อน จึงสามารถนำ Waste ออกนอกโรงงานได้	
การแก้ไขที่ได้ปฏิบัติ (ถ้ามี) :	
ขอรับรองว่าได้ตรวจสอบการขนส่ง Waste ตามข้อความข้างบน เรียบร้อยแล้ว พบว่ามีความเหมาะสมให้นำ Waste ออกนอกโรงงานได้	ลงชื่อ ผู้ตรวจ: Taweesak Pattanapiboon

หลังจากตรวจสอบ กรอก Checklist และ Manifest (กอ.2) ถูกกรอกข้อมูลเรียบร้อย ถ่ายรูป manifest ส่วนที่ 1 และ 2 ส่งให้ส่งให้ Regulatory Admin คือ คุณพีรญา ทางเมลล์และส่ง Manifest ฉบับจริงไปกับทางขนส่ง, เอกสาร checklist นี้และตั๋วชั่งน้ำหนักส่งให้ Regulatory Admin คือ คุณพีรญา ผ่านทาง DOW Ecowaste ทันที

ตัวอย่างภาพรถบรรทุกสำหรับขน Waste ออกนอกโรงงาน



ภาพรถบรรทุกที่ไม่มีกระบะข้าง

ห้ามใช้ขน Waste ออกนอกโรงงาน



ภาพรถบรรทุกที่มีกระบะข้าง แบบบานพับ

ใช้ขน Waste ประเภท กากของเสียที่บรรจุอยู่ใน IBCs, Drum สำหรับรถบรรทุกประเภทตู้คอนเทนเนอร์ ใช้ขนแบตเตอรี่ใช้แล้ว, อุปกรณ์ไฟฟ้าใช้แล้ว, กากของเสียไม่อันตราย เป็นต้น



ภาพรถบรรทุกแบบโรลออฟ

ใช้ขน Waste ประเภท Contaminated material, Insulation หรือของเสียที่บรรจุในถุง Big bag เป็นต้น





ภาพรถบรรทุกแบบเปิดท้ายชนิดฝาปิดเต็ม

ต้องติดระบบไฮดรอลิกในการช่วยยก ชนิดแบบฝาปิดครึ่งสามารถใช้งานได้ โดยใช้ขนภาชนะที่ไม่มีของเหลวภายใน เช่น IBCs, drum, pail เปล่า เป็นต้น





ภาพรถบรรทุกของเหลวขนาด 15 ลบ.ม. และ 30 ลบ.ม

ใช้ขน Waste ประเภท Contaminated water, Wastewater เป็นต้น ต้องไม่มีกลิ่นเหม็นรุนแรง ของเหลวและกากตะกอนคงค้างภายในถัง



มาตรวัดระดับของเหลว (sight glass)

ต้องสะอาดและสามารถอ่านค่าได้ สภาพพร้อมใช้งาน





Drain valve

ต้องสามารถตรวจสอบของเหลวคงค้างหรือกากตะกอนภายในถังได้

ข้อยกเว้น* 1. *กรณี waste ที่จะขนออกนอกโรงงานมีขนาดหรือความยาวมากกว่าขนาดของรถบรรทุกที่มีกระบะข้าง เช่น ท่อ, เครื่องจักร , ถังปฏิกิริยาหรือถังเก็บสาร/ผลิตภัณฑ์ เป็นต้น อนุญาตให้ใช้รถ Flat-Bed ในการขนย้ายได้ **แต่**ต้องตรวจสอบและดำเนินการให้มั่นใจว่า waste นั้นจะถูกขนส่งไปกำจัดโดยปลอดภัย*

ด้านล่างนี้เป็นตัวอย่างรายการการดำเนินการเพื่อให้มั่นใจว่า waste นั้นจะถูกขนส่งไปกำจัดโดยปลอดภัย ซึ่งอาจมีวิธีการอื่นๆ เพิ่มเติมได้ทั้งนี้ให้เป็นไปตามมาตรฐานและการปฏิบัติที่เป็นที่ยอมรับสากล

- *มีเสากั้นและราวด้านข้าง*
- *รัดวัสดุให้อยู่กับที่ติดกับพื้นรถ Flat-Bed ด้วยวัสดุที่มีความแข็งแรง เช่น โซ่ หรือวัสดุอื่นที่มีคุณสมบัติเทียบเท่า*
- *มีฐานรองรับกับวัสดุเพื่อเพิ่มความมั่นคงและกันไม่ให้วัสดุกลิ้งหล่น / ไหลลงมาขณะขนย้าย*
- *อื่นๆ*

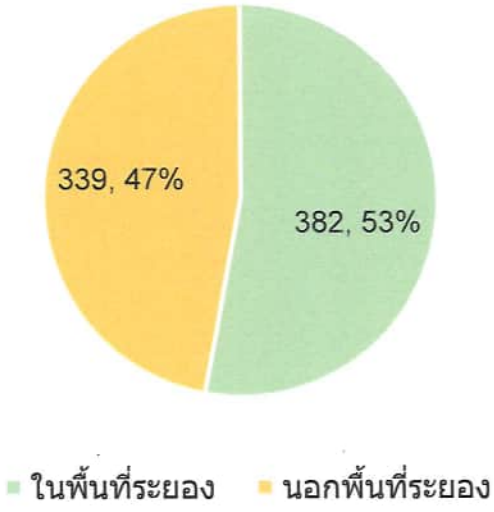
Change History :

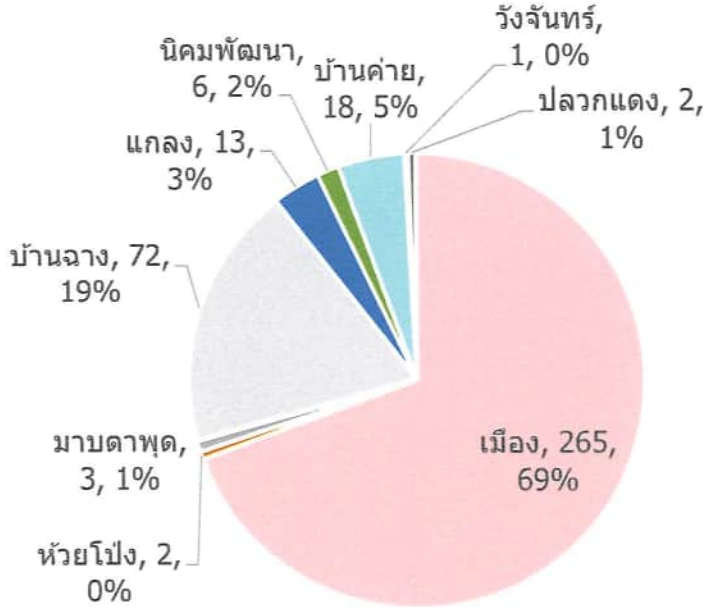
Issue No.	Date	Revised by	Approved by	Detail
#12	*29-Nov-23*	Charinrat L./Papitchaya C.	*Narin W*	Add Item 8 to check the accuracy of manifest regarding new waste regulation, Item 12-15 how to validate tank truck (liquid waste transportation) to prevent overflow and bad odor during loading activity (high value learning from ATC case)
#11	*24-Apr-23*	Charinrat L	*Narin W.*	Revise detail item5 to prevent object falling during transportation, add company name in item 10, and revise wording in item 12 MTP_OPS2023040002
#10	*21-Mar-22*	Pinpinat C	Narin W.	Add Item 14 (was the feedback from the waste co network to re-check before sending waste to the disposer.)

ภาคผนวก ข-22

แผนภาพสัดส่วนพนักงานที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในจังหวัดระยอง

สัดส่วนพนักงานที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในจังหวัดระยอง





จำนวนพนักงานของกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
ที่มา: ฝ่ายทรัพยากรบุคคล ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2569

ภาคผนวก ข-23

แผนงานกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ประจำปี พ.ศ. 2569
และเอกสารการสนับสนุนส่งเสริมชุมชน
และการมีส่วนร่วมกับสังคม

การดำเนินงานปี 2569

ไตรมาส 1 และ 2



กิจกรรมด้านการศึกษา

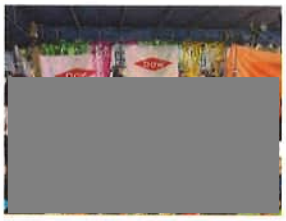
โครงการ Dow-EF : กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2569



วันเด็กเทศบาลนครมาบตาพุด








ศพด.วัดดาควน


กบอ.




สนับสนุนของขวัญให้แก่โรงเรียนในพื้นที่จังหวัดระยอง


ศพด. วัดมาบชลูด


ศพด.วัดหนองแฟบ



โครงการ Dow-EF : มหกรรมพัฒนาทักษะสมอง เพื่อเด็ก เก่ง สุข สมวัย (Dream City เมืองสร้างฝัน EF สร้างคน)



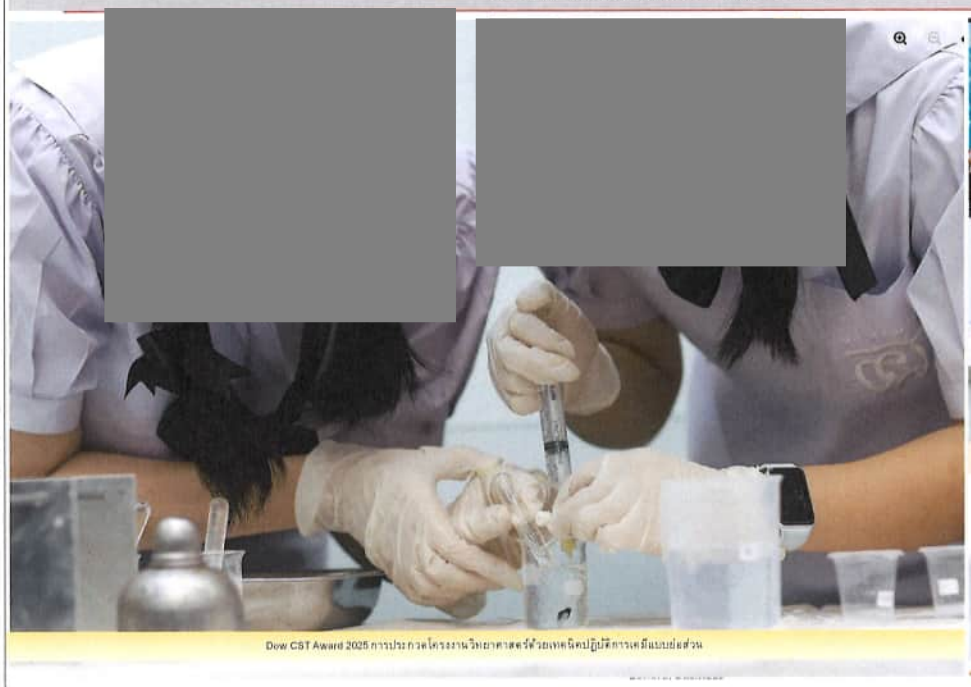








โครงการส่งเสริมการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์



Dow CST Award 2025 การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ด้วยเทคนิคปฏิบัติการเคมีแบบย่อส่วน







โครงการส่งเสริมการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์







กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม

General Business

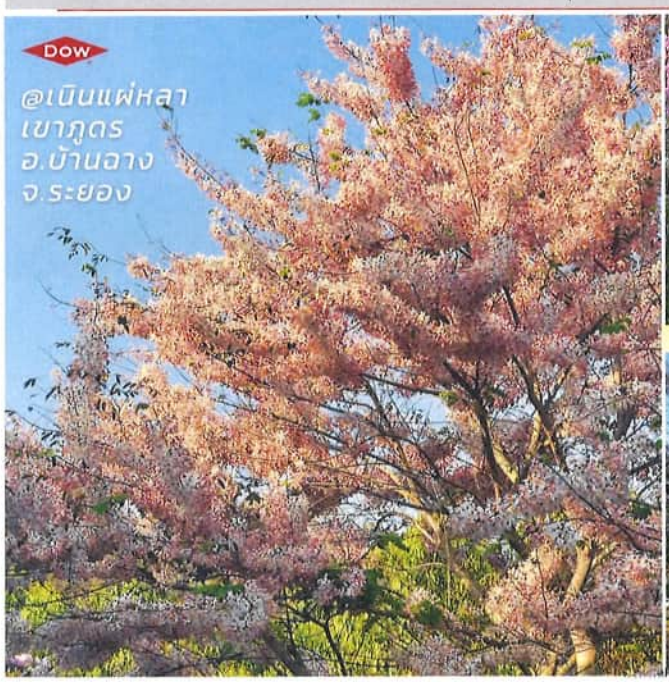
โครงการบ้านฉาง MRF



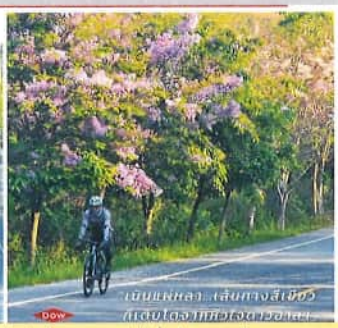




โครงการสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์@เนินแผ่หลา







โครงการ "ดาว รวมไขประชารัฐ เพิ่มถิ่นป่า อย่างยั่งยืน" มีการปลูก รักษาและดูแลตามช่วงต่อเนื่องเป็นระยะเวลา ๓ ปี



ความคืบหน้าโครงการป่าชายเลนเพื่อคาร์บอนเครดิต



ความคืบหน้าโครงการป่าชายเลนเพื่อคาร์บอนเครดิต อยู่ระหว่างการดูแลปีที่ 3 มีการปลูกซ่อมเพิ่มเติมในส่วนที่ได้รับความเสียหาย



กิจกรรมด้านสังคม

โครงการส่งเสริมรายได้ชุมชน : กิจกรรมตลาดลานนัดดาวและสนับสนุนสินค้าชุมชน



ลำดับ	รายการ	จำนวนเงิน
1	สนับสนุนสินค้าชุมชน	255,967
2	สนับสนุนการบริการชุมชน	233,000
3	สนับสนุนพื้นที่จัดจำหน่ายสินค้า	870,808
รวม		**1,359,775**



การมีส่วนร่วมกับชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่

ลงพื้นที่สวัสดีปีใหม่ 2568


รองผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง


นายกเทศมนตรีเทศบาลนครระยอง


ชุมชนคลองน้ำหู


ชุมชนหนองบัวแดง


ชุมชนวัดโสภณ


ชุมชนหนองแฟบ


ชุมชนบ้านพลง


กลุ่มประมงพื้นที่มาบตาพุด

General Business

ประเพณีบุญข้าวหลามพื้นที่มาบตาพุด























ประเพณีสงกรานต์พื้นที่มาบตาพุด























ตาวอาสาให้ความรู้เรื่อง "รู้เท่าทันป้องกันภาวะหลอดเลือดสมอง" กับ อสม. พื้นที่มาบตาพุด










กิจกรรมมาบตาพุดรักษ์ชายหาดร่วมกับเทศบาลนครมาบตาพุด













กิจกรรมที่ร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ










ร่วมงานทำบุญเนื่องในวันสถาปนาโรงเรียน ครบครอบ 69 ปี โรงเรียนบ้านหนองแฟบ

กิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ โรงเรียนวุฒินันท์

โล่เกียรติคุณและรางวัล







DOW SCGC SCGC-DOW GROUP

แผนการดำเนินงาน

ในไตรมาสถัดไป

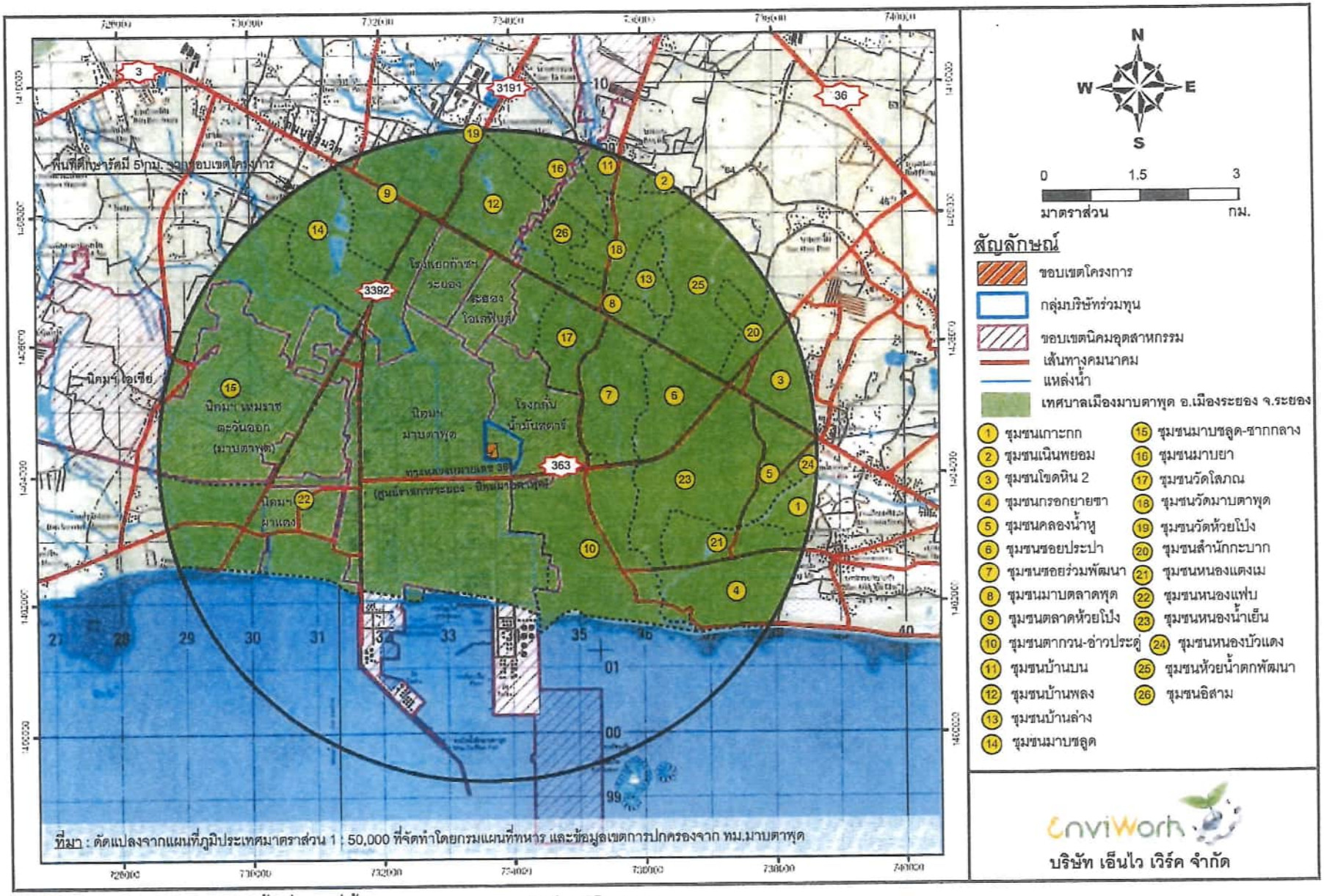


กิจกรรมไตรมาสถัดไป



ภาคผนวก ข-24

ขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร



รูปที่ 1.5-1 ขอบเขตการศึกษาพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการครอบคลุมรัศมี 5 กิโลเมตร

ภาคผนวก ข-25

บันทึกการประชุมคณะกรรมการกำกับแผนการปฏิบัติ
ป้องกันแก้ไขและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

รายงานการประชุม

คณะกรรมการกำกับแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และติดตามตรวจสอบ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการของกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

ครั้งที่ 2/2568

วันศุกร์ที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เวลา 09.00 – 12.00 น.

ห้องประชุมแอดมินกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม (คณะทำงานฯ)

1.	[redacted]	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	(แทน) ประธานคณะทำงาน
2.	[redacted]	ผู้แทนนายกเทศบาลเมืองมาบตาพุด	กรรมการ
3.	[redacted]	ผู้แทนผู้อำนวยการโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ	กรรมการ
4.	[redacted]	ผู้แทนผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	กรรมการ
5.	[redacted]	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองแฟบ	กรรมการ
6.	[redacted]	ผู้แทนผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธร	กรรมการ
7.	[redacted]	ประธานชุมชนหนองแดงเม	กรรมการ
8.	[redacted]	ประธานชุมชนหนองน้ำเย็น	กรรมการ
9.	[redacted]	ผู้แทนประธานชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	กรรมการ
10.	[redacted]	ประธานชุมชนซอยร่วมพัฒนา	กรรมการ
11.	[redacted]	ประธานชุมชนวัดโสภณ	กรรมการ
12.	[redacted]	ผู้แทนประธานชุมชนตลาดมาบตาพุด	กรรมการ
13.	[redacted]	ผู้แทนประธานชุมชนมาบชลูด	กรรมการ
14.	[redacted]	ประธานชุมชนบ้านพลง	กรรมการ
15.	[redacted]	ประธานชุมชนซอยประปา	กรรมการ
16.	[redacted]	ผู้แทนประธานชุมชนมาบชลูด – ชากกลาง	กรรมการ
17.	[redacted]	ผู้แทนประธานชุมชนกรอกยายชา	กรรมการ
18.	[redacted]	ประธานชุมชนหนองบัวแดง	กรรมการ
19.	[redacted]	ประธานชุมชนคลองน้ำหู	กรรมการ
20.	[redacted]	ผู้จัดการโรงงานผลิตโพลียูริเทนและโรงงานผลิตเลเทกซ์สังเคราะห์	กรรมการ
21.	[redacted]	ผู้จัดการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน	กรรมการ
22.	[redacted]	ผู้จัดการโรงงานผลิตสไตรีนโมโนเมอร์	กรรมการ
23.	[redacted]	ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม	กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมสังเกตุการณ์

24.	[redacted]	กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
25.	[redacted]	กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
26.	[redacted]	กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
27.	[redacted]	กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
28.	[redacted]	กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
29.	[redacted]	กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
30.	[redacted]	กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
31.	[redacted]	กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
32.	[redacted]	นักวิชาการสุขาภิบาล
33.	[redacted]	เจ้าหน้าที่ตำรวจ
34.	[redacted]	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

1. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง
2. ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตากวน
3. ประธานชุมชนอิสลาม
4. ประธานชุมชนหนองแฟบ
5. ประธานชุมชนเกาะกก
6. ผู้จัดการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

คุณจุไรศรี ได้กล่าวชี้แจงการรับมอบหมายให้มาเป็นประธานในการประชุมครั้งนี้ และให้ผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านแนะนำตัว พร้อมกล่าวเริ่มเปิดประชุมคณะฯ

ระเบียบวาระที่ 2 พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับแผนปฏิบัติการป้องกันแก้ไขและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา

ไม่มีเรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ 4.1 รายงานผลการดำเนินโครงการของกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทยในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

วาระที่ 4.1.1 โรงงานผลิตสไตรีนโมโนเมอร์ บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด

คุณพัทธนันท์ เกิดลาภผล รายงานกิจกรรมโครงการ

<u>กิจกรรมโครงการ</u>

ความปลอดภัย สถิติความปลอดภัย

- ดำเนินการผลิตตามปกติเป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย ไม่มีอุบัติเหตุหรือผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

สถิติด้านความปลอดภัย	จำนวนวัน
ไม่เกิดอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน	5,372 วัน
ไม่มีสารเคมีรั่วไหลถึงขั้นรายงาน	3,780 วัน

สถานะการผลิต

- การเดินเครื่องจักรเพื่อการผลิตตามแผนการผลิตปกติ

กิจกรรมพิเศษที่ผ่านมา

- ไม่มีกิจกรรมพิเศษ

วาระที่ 4.1.2 โรงงานผลิตโพลีสไตรีน บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

คุณไพฑูรย์ สุดแม่ง รายงานกิจกรรมโครงการ

<u>กิจกรรมโครงการ</u>

ความปลอดภัย

- ดำเนินการผลิตตามปกติเป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย ไม่มีอุบัติเหตุหรือผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

สถิติด้านความปลอดภัย	จำนวนวัน
ไม่เกิดอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน	6,980 วัน
ไม่มีสารเคมีรั่วไหลถึงขั้นรายงาน	5,470 วัน

สถานะการผลิต

- การเดินเครื่องจักรเพื่อการผลิตตามแผนการผลิตปกติ

กิจกรรมพิเศษที่ผ่านมา

- ไม่มีกิจกรรมพิเศษ

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมประจำปี 2568

โรงงานผลิตโพลีสไตรีน บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด (ช่วงมกราคม - มิถุนายน 2568)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ปฏิบัติตามมาตรการฯ อย่างเคร่งครัดและครบถ้วนทั้ง 12 มาตราการดังนี้

1. มาตราการทั่วไป
2. คุณภาพอากาศ
3. ระดับเสียง
4. คุณภาพน้ำ
5. การใช้น้ำ
6. การคมนาคม
7. การจัดการของเสีย
8. สภาพสังคมเศรษฐกิจ
9. อาชีวอนามัย ความปลอดภัย
10. การศึกษาอันตรายร้ายแรง เกณฑ์ปกติ
11. สาธารณสุขสุขภาพ เกณฑ์ปกติ
12. สุนทรียภาพ เกณฑ์ปกติ

วาระที่ 4.1.3 โรงงานผลิตโพลิออลและโพลิออลผสม บริษัท ดาว ประเทศไทย จำกัด

คุณชาคริต เอนกพร รายงานกิจกรรมโครงการ

<u>กิจกรรมโครงการ</u>

ความปลอดภัย

- ดำเนินการผลิตตามปกติเป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย ไม่มีอุบัติเหตุหรือผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

สถิติด้านความปลอดภัย	จำนวนวัน
ไม่เกิดอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน	5,903 วัน
ไม่มีสารเคมีรั่วไหลถึงขั้นรายงาน	5,903 วัน

สถานะการผลิต

- การเดินเครื่องจักรเพื่อการผลิตตามแผนการผลิตปกติ

กิจกรรมพิเศษที่ผ่านมา

- หยุดซ่อมบำรุงประจำปี ช่วงวันที่ 18-25 ส.ค. 2567 โดยกิจกรรมเสร็จสิ้นเรียบร้อย ไม่มีอุบัติเหตุ ไม่มีผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมประจำปี 2568

โรงงานผลิตโพลียูรีเทน บริษัท ดาว เคมิคอล จำกัด (ช่วงมกราคม - มิถุนายน 2568)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ปฏิบัติตามมาตรการฯ อย่างเคร่งครัดและครบถ้วนทั้ง 11 มาตราการดังนี้

1. มาตราการทั่วไป
2. คุณภาพอากาศ
3. ระดับเสียง
4. คุณภาพน้ำ
5. การใช้น้ำ
6. การคมนาคม
7. การจัดการของเสีย
8. สภาพสังคมเศรษฐกิจ
9. อาชีวอนามัย ความปลอดภัย
10. สาธารณสุขสุขภาพ
11. สุนทรียภาพ

วาระที่ 4.1.4 โรงงานผลิตกาวลาเทกซ์ บริษัท สยามเลเทกซ์สังเคราะห์ จำกัด

คุณชาคริต เอนกพร รายงานกิจกรรมโครงการ

<u>กิจกรรมโครงการ</u>

ความปลอดภัย

- ดำเนินการผลิตตามปกติ เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย ไม่มีอุบัติเหตุหรือผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

สถิติด้านความปลอดภัย	จำนวนวัน
ไม่เกิดอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน	11,674วัน
ไม่มีสารเคมีรั่วไหลถึงขั้นรายงาน	11,798 วัน

สถานะการผลิต

- การเดินเครื่องจักรเพื่อการผลิตตามแผนการผลิตปกติ

กิจกรรมพิเศษที่ผ่านมา

- หยุดซ่อมบำรุงประจำปี ช่วงวันที่ 11 – 16 พ.ค. 2568 โดยกิจกรรมเสร็จสิ้นเรียบร้อย ไม่มีอุบัติเหตุ ไม่มีผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมประจำปี 2567

โรงงานผลิตเลเทกซ์สังเคราะห์ บริษัท สยามเลเทกซ์สังเคราะห์ จำกัด (ช่วงมกราคม - มิถุนายน 2567)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ปฏิบัติตามมาตรการฯ อย่างเคร่งครัดและครบถ้วนทั้ง 11 มาตราการดังนี้

1. มาตราการทั่วไป
2. คุณภาพอากาศ
3. ระดับเสียง
4. คุณภาพน้ำ
5. การใช้น้ำ
6. การคมนาคม
7. การจัดการของเสีย
8. สภาพสังคมเศรษฐกิจ
9. อาชีวอนามัย ความปลอดภัย
10. สาธารณสุขสุขภาพ เกณฑ์ปกติ
11. สุนทรียภาพ เกณฑ์ปกติ

วาระที่ 4.1.5 โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
คุณไพฑูรย์ สุดแม่ง รายงานกิจกรรมโครงการ

<u>กิจกรรมโครงการ</u>

ความปลอดภัย

- ดำเนินการผลิตตามปกติ เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย ไม่มีอุบัติเหตุหรือผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

สถิติด้านความปลอดภัย	จำนวนวัน
ไม่เกิดอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน	4,266 วัน
ไม่มีสารเคมีรั่วไหลถึงขั้นรายงาน	5,433 วัน

สถานะการผลิต

- การเดินเครื่องจักรเพื่อการผลิตตามแผนการผลิต

กิจกรรมพิเศษที่ผ่านมา

- ไม่มีกิจกรรมพิเศษ

วาระที่ 4.2 การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

คุณปพิชญา ชลธี กล่าวนำเสนอผลสิ่งแวดล้อมของบริษัทต่างๆ ดังนี้

<u>บริษัทสยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด</u>

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชน จำนวน 2 จุด ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ผลตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้ง (sump) จำนวน 1 บ่อ ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ผลตรวจวัดระดับเสียงริมรั้ว บริเวณริมรั้วฝั่งตะวันออก จำนวน 1 จุด ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ครั้งละ 3 วัน) ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

<u>บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด</u>

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชน จำนวน 4 จุด ปีละ 2 ครั้ง ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (VOCs) บริเวณชุมชน จำนวน 3 จุด เดือนละ 1 ครั้ง ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ผลตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้ง (sump) จำนวน 4 บ่อ ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ผลตรวจวัดระดับเสียงริมรั้ว บริเวณริมรั้วทิศเหนือ จำนวน 1 จุด ปีละ 2 ครั้ง ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ผลตรวจวัดระดับเสียงในชุมชน จำนวน 2 จุด ปีละ 2 ครั้ง ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ จำนวน 6 จุด ปีละ 4 ครั้ง ค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

<u>บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด</u>

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศปล่องระบายมลพิษอากาศ (Heater) จำนวน 2 ปล่อง ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชน จำนวน 3 จุด ปีละ 2 ครั้ง ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ผลตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้ง (sump) จำนวน 3 บ่อ ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ผลตรวจวัดระดับเสียงในชุมชน จำนวน 3 จุด ปีละ 2 ครั้ง ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ผลตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ จำนวน 4 จุด ปีละ 4 ครั้ง ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ จำนวน 5 จุด ปีละ 4 ครั้ง ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

<u>บริษัท ดาว เคมิคอล ประเทศไทย จำกัด</u>

ผลตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้ง (sump) จำนวน 3 บ่อ ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ผลตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศบริเวณชุมชน จำนวน 1 จุด ปีละ 2 ครั้ง ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

<u>บริษัท สยามเลเทกซ์สังเคราะห์ จำกัด</u>

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายมลพิษอากาศ (Boiler) จำนวน 1 ปล่อง ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชน จำนวน 2 จุด ปีละ 2 ครั้ง ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ผลตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้ง (sump) จำนวน 3 บ่อ ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้งสำหรับบ่อ H-304 และตรวดวัดทุก 3 เดือน สำหรับบ่อ H-306 และบ่อ H-307 ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง จำนวน 1 จุด เดือนละ 1 ครั้ง ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ผลตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ จำนวน 1 จุด ปีละ 4 ครั้ง ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ผลตรวจวัดระดับเสียงริมรั้ว บริเวณริมรั้วฝั่งตะวันออก จำนวน 1 จุด ปีละ 2 ครั้ง ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ จำนวน 1 จุด ปีละ 2 ครั้ง ค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

วาระที่ 4.3 การดำเนินด้านความมั่นคงและภาวะฉุกเฉิน

คุณลลิภัสร์ ธนานิติขนะพงศ์ นำเสนอการได้ดอบสถานการณ์ฉุกเฉิน

ไม่มีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้นในช่วงที่ผ่านมา

<u>กิจกรรมซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปี</u>

- การซ้อมแผนฉุกเฉินและการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี 2568
  บริษัท สยามเลเทกซ์สังเคราะห์ จำกัด วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2568
  บริษัท ดาว เคมิคอล ประเทศไทย วันที่ 25 กันยายน พ.ศ.2568
  บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2568
  บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ.2568
  บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568
  ฝ่ายคลังและการจัดส่งสินค้า วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2568

วาระที่ 4.4 การดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์ กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย

คุณณัฐพงศ์ จิรวัฒนาวรกุล รายงานด้านกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ โดยนำเสนอภาพกิจกรรม

- กิจกรรมสงกรานต์ชุมชนประจำปี 2568
- กิจกรรมให้ความรู้เรื่องความปลอดภัยกับกลุ่มอสม.เทศบาลนครมาบตาพุด
- ร่วมกิจกรรมมาบตาพุดรักษ์ชายหาด
- ร่วมกิจกรรม วันทะเลโลก โดยสำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 1 ระยอง
- ร่วมกิจกรรม วันสิ่งแวดล้อมโลก โดยสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- กิจกรรมวันนักข่าวรวมพลคนรักสิ่งแวดล้อมฯ ป่าชุมชนเทศบาลเมืองเนินพระ
- โครงการยกระดับมาตราฐานชาแส้งและร้านรับซื้อของเก่า
- ร่วมทำบุญที่การชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง

- โครงการสิ่งแวดล้อม ค่ายเยาวชน เรียน รักษ์ ป่าชายเลน กับโรงเรียนในพื้นที่
- โครงการดาวอีเอฟ กิจกรรมระบายสีถนนการเรียนรู้ โรงเรียนวุฒินันท์ และโรงเรียนวัดชากลูกหญ้า
- โครงการดาวอีเอฟ กิจกรรมส่งเสริมอุปกรณ์ศูนย์เรียนรู้อีเอฟ เทศบาลนครมาบตาพุด
- กิจกรรมปรับภูมิทัศน์ลานกิจกรรมชุมชนหนองบัวแดง
- กิจกรรมลานนัดดาว ม.ค. - ส.ค.
- กิจกรรมตลาดบ้านฉัน@บ้านฉาง ม.ค. - ส.ค.
- กิจกรรมอบรม E-Receipt และแผนพัฒนา 14 กลุ่มวิสาหกิจ
- กิจกรรมติดตามผลการดำเนินงาน กลุ่มเครือข่ายชันโรง 6 กลุ่ม

<u>กิจกรรมในไตรมาสถัดไป</u>

- กิจกรรมหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ร่วมกับสมาคมเพื่อนชุมชน ณ ที่ทำการชุมชนดาดวน
- กิจกรรมเก็บขยะชายหาดวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากลประจำปี พ.ศ. 2568
- กิจกรรมศึกษาดูงานเฉลิมพระเกียรติของกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย

วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

ถาม ทำไมเราถึงต้องมีการตรวจวัดค่าในน้ำใต้ดิน

ตอบ ฝ่ายสิ่งแวดล้อม อธิบายว่า จุดประสงค์เพื่อต้องการดูว่ามีการรั่วไหลเกิดขึ้นมั้ย โดยหลักการตรวจวัด จะตรวจจุดที่มีความเสี่ยงที่สารจะรั่วไหลซึมมากที่สุด

ถาม ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ มีบางช่วงที่ค่าโทลูอีนดูแหลมขึ้นมา อยากให้อธิบายเพิ่ม

ตอบ ชี้แจงว่า ค่าโทลูอีนในช่วงที่ค่าขึ้นสูงจะอยู่ในช่วงปี พ.ศ. 2565 ซึ่งปัจจัยที่ทำให้ค่าสูงขึ้น อาจเป็นได้ทั้งปัจจัยภายในโรงงานและภายนอกโรงงาน ซึ่งหากค่าสูงขึ้นแบบผิดปกติ ก็จะต้องมีการสืบสวนหาสาเหตุ แต่ที่ผ่านมาอาจจะมีค่าที่ดูสูงขึ้นกว่าปีอื่นๆ แต่ก็ไม่ได้สูงอย่างมีนัยยะ

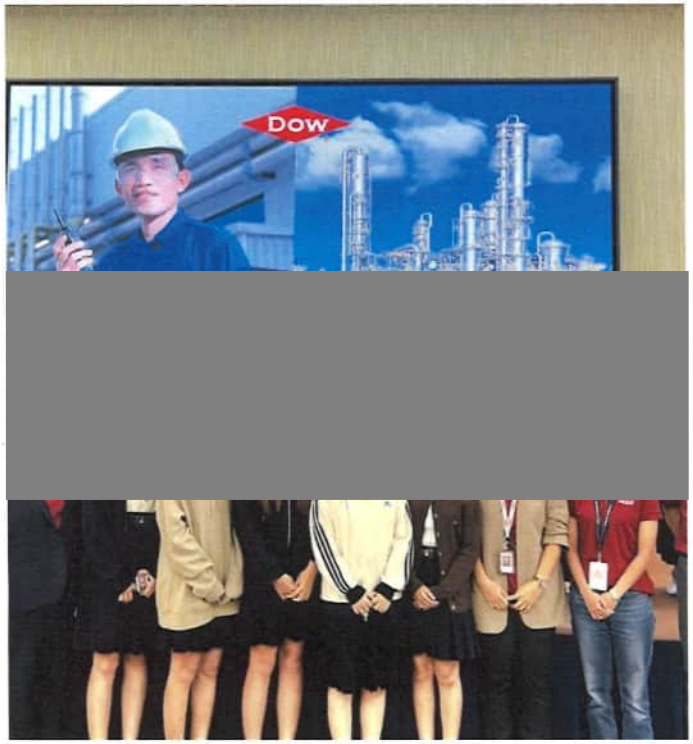
ประธานกล่าว ขอบคุณผู้แทนชุมชนและหน่วยงาน พร้อมกล่าวปิดประชุม

---------- ปิดการประชุม เวลา 12.00 น. ----------

ผู้บันทึกการประชุม นางดวงสิทธิ์ ประดิษฐ์ค่าย ผู้ตรวจบันทึกการประชุม นางสาวปพิชญา ชลธี

ภาคผนวก ข-26

กิจกรรม Open house









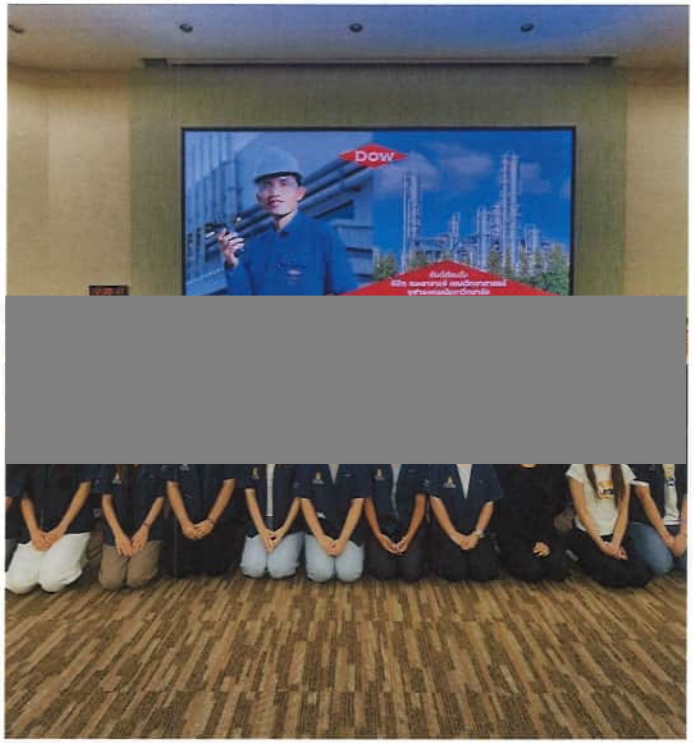


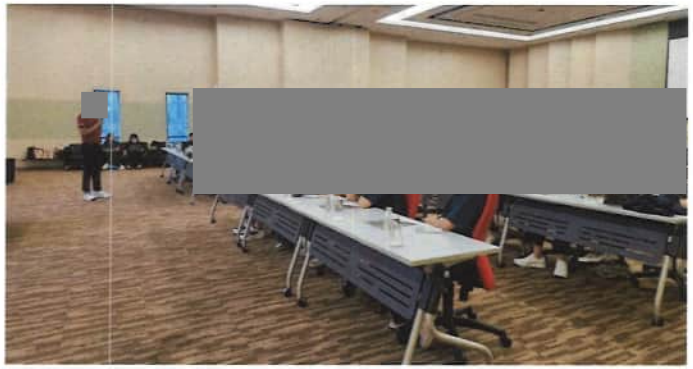
OPEN HOUSE : 27 May 2026

ต้อนรับคณะจากมหาลัยสุรนารี









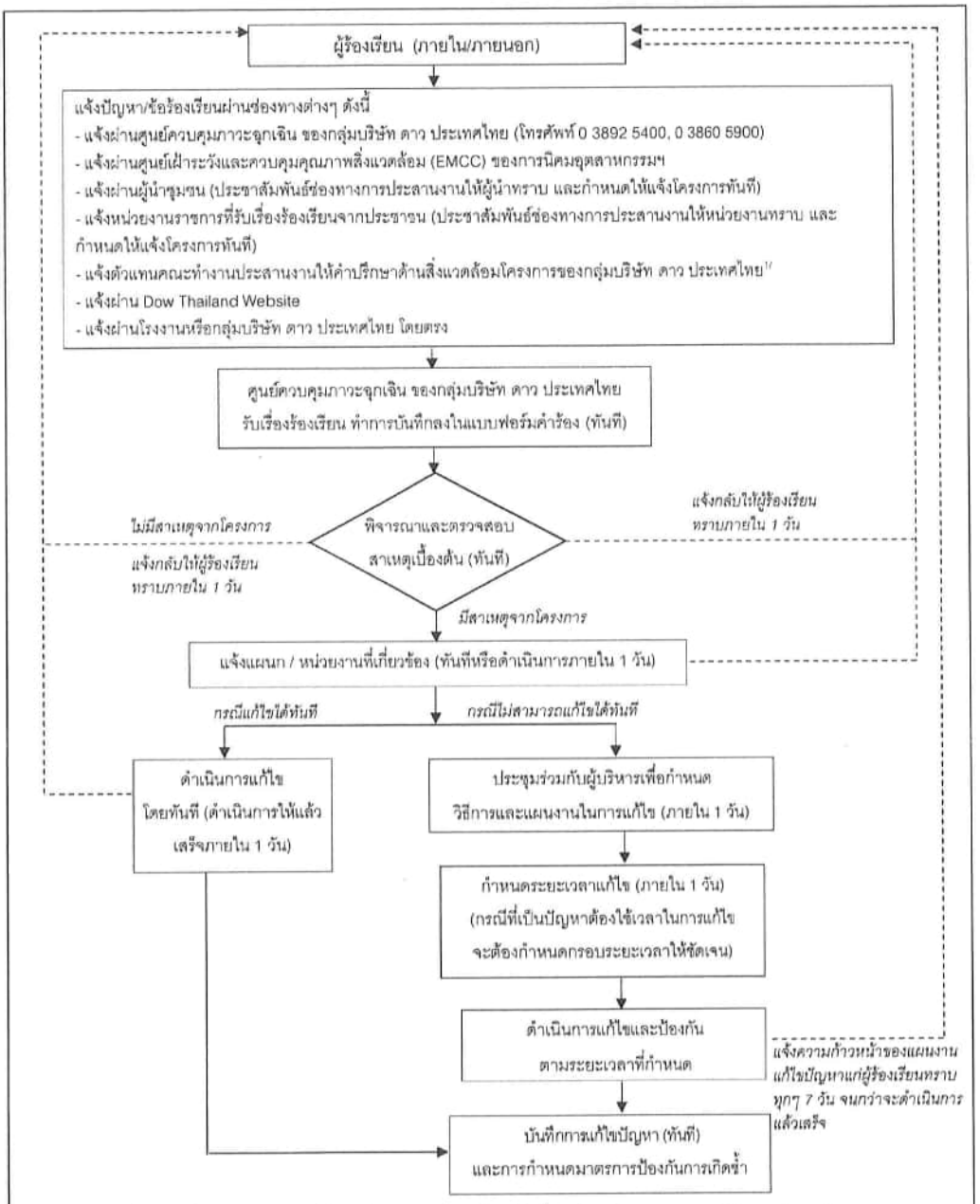


OPEN HOUSE : 31 March 2026

ต้อนรับคณะจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข-27

แผนผังขั้นตอนการจัดการเรื่องร้องเรียนของกลุ่มบริษัทร่วมทุน ฯ



หมายเหตุ : ''หากมีการร้องเรียนผ่านช่องทางคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม โครงการของกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ให้คณะทำงานฯ แจ้งไปยังศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉินทันที (คณะทำงานประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานราชการ ผู้แทนภาคชุมชนและผู้แทนจากภาคเอกชน)

ที่มา : บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด , 2563

รูปที่ 1 ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนและการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ลงนาม .....
(นายนัตรชัย เลื่อนผลเจริญชัย)
กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด
สิงหาคม 2563

รับรองจำนวนหน้า 30/34

ลงนาม.....
(นายพงศ์ภัทร ศรีขจร)
ผู้ช่วยกรรมการ บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด
สิงหาคม 2563

ENVI WORK CO., LTD.

ภาคผนวก ข-28

นโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม

คำแปล นโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม

ที่บริษัท ดาว เคมิคอล และกลุ่มบริษัทร่วมทุนของบริษัท ดาว เคมิคอล* การป้องกันอันตรายแก่บุคคล และการพิทักษ์สิ่งแวดล้อม จะเป็นส่วนหนึ่งในทุก ๆ กิจกรรมที่เราทำ และในทุก ๆ การตัดสินใจของเรา พนักงานของเราทุกคนมีหน้าที่รับผิดชอบเพื่อให้มั่นใจว่าผลิตภัณฑ์และการผลิตของเราเป็นไปตามมาตรฐานของรัฐ หรือมาตรฐานของบริษัท ดาวเคมิคอล อย่างใดอย่างหนึ่งซึ่งมีความเข้มงวดมากกว่า

เป้าหมายของเรา คือ การขจัดการบาดเจ็บทั้งมวล การป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และอาชีวอนามัยของบุคคล การลดขยะของเสีย และการส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากร ในทุก ๆ ขั้นตอนตลอดวงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์ เราจะหาทางปรับปรุงผลงานของเราอย่างต่อเนื่อง จะรายงานความก้าวหน้าของความพยายามนี้ และจะตอบสนองต่อสาธารณชนทั่วไป

[redacted]

ผู้อำนวยการโรงงาน

1 พฤศจิกายน 2566

* Dow and Dow Joint Ventures in Thailand referred to herein for this purpose exclude DAS and non-Dow managed JVs.

ภาคผนวก ข-29

ตัวอย่างเอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงานกับสารเคมี และความเสี่ยงอันตราย

Scope ขอบเขต

ขั้นตอนการปฏิบัติงานนี้ใช้โดย Operating Technician เพื่อ ใช้ในการ Unload Initiator จาก drum ลงถังเก็บ

[redacted]เป็นสาร Initiator ที่ใช้ในกระบวนการผลิต Polystyrene[redacted]

[redacted]Procedure นี้จะกล่าวถึงการ Unloading Initiator[redacted]และการกำจัด waste ที่เกิดขึ้นจากการ Unloading รวมถึง Spill หรือ Leak ระหว่าง Unload

สำหรับขั้นตอนในการตรวจสอบ COA และ Lab Results ของ Initiator จะอ้างอิงตามขั้นตอนการปฏิบัติงานของ SCO PS RM 005 Raw Material and Packaging Receiving

Categories ประเภท

Categories

- *Medium risk*

Hazards Analysis การวิเคราะห์อันตราย

Determine if the line or equipment contains a material that is a fire hazard, toxic, water reactive, unstable or corrosive. ระบุถึงการวิเคราะห์อันตรายถ้าการทำงานเปิดท่อและอุปกรณ์บรรจุสารที่ซึ่งไวไฟ เป็นพิษ ทำปฏิกริยากับน้ำ ไม่เสถียรหรือกัดกร่อน

แนบ Hazard analysis หรือ L&EO safety analysis tool

\\mtntr1\mtp_ps\Approved\Responsible Care\Employee Health & Safety\LCS Reference Data\L&EO\L&EO Safety Analysis Tool\L&EO Safety Analysis Tool_Initiator.docx

Date (วันที่)	Revised By (แก้ไขโดย)	Changes (รายละเอียดการแก้ไข)
03-Nov-2021	Suttisan K.	Update procedure ให้ตรงตาม L&EO procedure requirement • แก้ไข PPE โดยอ้างอิงจาก PPE grid • ล้อม barricade ขณะที่มีการ fill up Initiatorกำหนดเส้นทางเข้าออกฉุกเฉิน • ไม่ fill up Initiator ขณะที่มีงาน Hot work ในบริเวณข้างเคียง • ปิดกั้นพื้นที่ทำงานเพื่อป้องกันผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้ามาในพื้นที่ขณะปฏิบัติงาน ตรวจสอบว่าไม่มีงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟในพื้นที่ทำงานและตรวจสอบว่าทางเข้า-ออกไม่มีสิ่งกีดขวาง
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]

Table 5.

ภาคผนวก ข-30

ตัวอย่างรายชื่อพนักงานที่ผ่านการอบรมด้านความปลอดภัย

First Name	Last Name	Delivery Method	Item Title	Last Completion date
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	6-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	6-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	6-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	10-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	10-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	10-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	10-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	13-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	13-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	13-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	13-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	15-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	16-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	16-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	16-Jan-26
		WBT	EHS_IH_Self Contained Breathing Apparatus (SCBA) User Basics (GL00028)	16-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	16-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	30-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	30-Jan-26
		WBT	EHS_IH_Respiratory Protection General	1-Mar-26
		WBT	EHS_OPS_Defensive Driver Techniques	1-Mar-26
		WBT	EHS_IH_Lab Fume Hood User Training	8-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_EWP 01 Basic Electrical Safety	9-Apr-26
		WBT	EHS_IH_Proper Fit Training	13-Apr-26
		WBT	EHS_IH_Proper Fit Training	21-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_IES-Potential to Operate & SSI	31-Jan-26
		WBT	EHS_LCS_IES-Potential to Operate & SSI	6-Feb-26
		WBT	EHS_LCS_EWP-13 Elevated Equipment Near Power Lines	10-May-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Fall Prevention Standard	13-Feb-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Fall Prevention Standard	13-Feb-26
		WBT	EHS_LCS_IES-Potential to Operate & SSI	27-Feb-26
		WBT	EHS_LCS_Global Personnel Using Ladders	1-Mar-26
		WBT	EHS_LCS_IES-Potential to Operate & SSI	6-Mar-26
		WBT	EHS_LCS_IES-Potential to Operate & SSI	20-Mar-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Confined Space Entry Standard	1-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Confined Space Entry Standard	1-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_EWP-10 Basic Electrical Safety for General Industry Workers	1-Apr-26

First Name	Last Name	Delivery Method	Item Title	Last Completion date
[redacted]		WBT	EHS_LCS_EWP-10 Basic Electrical Safety for General Industry Workers	1-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_EWP-10 Basic Electrical Safety for General Industry Workers	1-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Line & Equipment Opening Standard	7-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Hydroblasting & Pressure Washing Standard	7-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Hot Work Standard	7-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Confined Space Entry Standard	10-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Confined Space Entry Standard	10-Apr-26
		WBT	EHS_PCSF_Safe Listed Portable Devices in Hazardous Locations	11-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Global Personnel Using Ladders	16-Apr-26
		WBT	EHS_PCSF_Introduction to Dust Explosion Hazards	18-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Hydroblasting & Pressure Washing Standard	21-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Hydroblasting & Pressure Washing Standard	21-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Fall Prevention Standard	20-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Fall Prevention Standard	20-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Hydroblasting & Pressure Washing Standard	21-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Hydroblasting & Pressure Washing Standard	21-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Fall Prevention Standard	21-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Fall Prevention Standard	21-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_IES-Potential to Operate & SSI	21-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Confined Space Entry Standard	21-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_EWP-13 Elevated Equipment Near Power Lines	21-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_EWP-10 Basic Electrical Safety for General Industry Workers	21-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Global Personnel Using Ladders	21-Apr-26
		WBT	EHS_PCSF_Safe Listed Portable Devices in Hazardous Locations	21-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Hydroblasting & Pressure Washing Standard	25-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Confined Space Entry Standard	25-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Hot Work Standard	25-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Isolation of Energy Sources Standard	25-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Isolation of Energy Sources Standard	25-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Line & Equipment Opening Standard	25-Apr-26
		OJT	EHS_LCS_Use of Fall Arrest/Restraint System Equipment Demonstration	29-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Global Personnel Using Ladders	30-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_EWP-13 Elevated Equipment Near Power Lines	10-May-26
		WBT	EHS_LCS_EWP-13 Elevated Equipment Near Power Lines	10-May-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Hydroblasting & Pressure Washing Standard	21-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Confined Space Entry Standard	1-Apr-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	16-Jan-26

First Name	Last Name	Delivery Method	Item Title	Last Completion date
		OJT	EHS_LCS_Safe Work Permit Issuer Performance Assessment for Hydroblasting & Pressure Washing	29-May-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	16-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	13-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	16-Jan-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Confined Space Entry Standard	10-Apr-26
		OJT	EHS_LCS_Safe Work Permit Issuer Performance Assessment for Hydroblasting & Pressure Washing	29-May-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	10-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	13-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	15-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	13-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_Safe Work Permit Issuer Performance Assessment for Hydroblasting & Pressure Washing	29-May-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	6-Jan-26
		OJT	EHS_LCS_Safe Work Permit Issuer Performance Assessment for Hydroblasting & Pressure Washing	18-May-26
		OJT	EHS_LCS_SWP Issuer Performance Assessment	10-Jan-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Fall Prevention Standard	13-Feb-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Fall Prevention Standard	20-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Hot Work Standard	25-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Isolation of Energy Sources Standard	25-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Isolation of Energy Sources Standard	25-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Line & Equipment Opening Standard	25-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_IES-Potential to Operate & SSI	21-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Fall Prevention Standard	21-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Hot Work Standard	7-Apr-26
		WBT	EHS_LCS_Introduction to the Line & Equipment Opening Standard	7-Apr-26
		WBT	EHS_IH_Refractory Ceramic Compliance Training	18-Feb-26
		WBT	EHS_PCSF_Reactive Chemical Overview	18-Apr-26
		ILT_CLASSROOM	EHS_PCSF_Loss Prevention Workshop at Dowville	14-May-26

ภาคผนวก ข-31

เอกสารการตรวจสอบอุปกรณ์ด้านความปลอดภัย

Monitor Gun Semi-Annual And Annual Inspection/Test/Maintenance Checklist

Plant....PS.....

Date	16 Mar 26			16 Mar 26			16 Mar 26			16 Mar 26			16 Mar 26		
Monitor Gun system	PS - 1			PS - 2			PS - 3			PS - 4			PS - 5		
Inspector by	วีระพงษ์			วีระพงษ์			วีระพงษ์			วีระพงษ์			วีระพงษ์		
Check point	**Y**	**N/A**	**N**	**Y**	**N/A**	**N**	**Y**	**N/A**	**N**	**Y**	**N/A**	**N**	**Y**	**N/A**	**N**
Semi-Annual Inspection Monitor Nozzle															
1. Monitor Gun ได้รับการหล่อลื่นอย่างเพียงพอ และสามารถปรับ หมุน ได้อย่างคล่องตัว	/			/			/			/			/		
2. ไม่มีน้ำค้างในหัวฉีดน้ำขณะที่Valve ถูกปิดอยู่	/			/			/			/			/		
4. สามารถเข้าถึง Monitor Gun ได้สะดวก	/			/			/			/			/		
5. ไม่มีรอยแตกร้าว บริเวณรอบๆ Monitor Gun	/			/			/			/			/		
6. แท่งกั้นหรือแผงป้องกันการชนอยู่ในสภาพดี	/			/			/			/			/		
7. ไม่มีรอยรั่วซึมบริเวณรอบๆ Monitor Gun	/			/			/			/			/		
8. มีการระบุบ่งชี้ว่าเป็น Fire Monitor Gun	/			/			/			/			/		
Annual Flow Test and Flushing of a Monitor															
1. Monitor Gun สามารถปรับขึ้น-ลง หมุนรอบได้	/			/			/			/			/		
2. เปิด Valve ช้าๆ ตรวจดูลักษณะการฉีดของน้ำที่ออกมาว่าเพียงพอกับรูปแบบการฉีดหรือไม่	/			/			/			/			/		
3. รูปแบบการปรับหัวฉีด สามารถปรับได้ครบทุกแบบหรือไม่ (spray pattern) โดยปรับ หัวฉีดในรูปแบบเป็นลำตรง และม่านน้ำหลายๆครั้ง	/			/			/			/			/		
4. เมื่อปรับหัวฉีดแรงสุด น้ำฉีดครอบคลุมพื้นที่ที่กำหนดไว้เพียงพอหรือไม่	/			/			/			/			/		
5. ปิด Valve ช้าๆ และสังเกตุจนน้ำหยุด	/			/			/			/			/		
6. ปรับหัวฉีดก้มลงพื้น เพื่อ Drain น้ำ	/			/			/			/			/		
Maintenance															
1. หล่อลื่นจุดหมุนของ Monitor Nozzle โดยใช้ grease gun ผ่านทางรู fitting ของ operate nut	/			/			/			/			/		
2. หล่อลื่น Valve เปิด-ปิด น้ำ	/			/			/			/			/		

Corrective Actions or Repairs needed : .....

.....

.....

.....

.....

วีระพงษ์ / Chutideah 16/Mar/26

Monitor Gun Semi-Annual And Annual Inspection/Test/Maintenance Checklist

Plant..... PS

Date	16 Mar 26														
Monitor Gun system	PS - 6														
Inspector by	วีระ/														
Check point	**Y**	**N/A**	**N**	**Y**	**N/A**	**N**	**Y**	**N/A**	**N**	**Y**	**N/A**	**N**	**Y**	**N/A**	**N**
Semi-Annual Inspection Monitor Nozzle															
1. Monitor Gun ได้รับการหล่อลื่นอย่างเพียงพอ และสามารถปรับ หมุน ได้อย่างคล่องตัว	/														
2. ไม่มีน้ำค้างในหัวฉีดน้ำขณะที่Valve ถูกปิดอยู่	/														
4. สามารถเข้าถึง Monitor Gun ได้สะดวก	/														
5. ไม่มีรอยแตกร้าว บริเวณรอบๆ Monitor Gun	/														
6. แท่งกั้นหรือแผงป้องกันการชนอยู่ในสภาพดี	/														
7. ไม่มีรอยรั่วซึมบริเวณรอบๆ Monitor Gun	/														
8. มีการระบุบ่งชี้ว่าเป็น Fire Monitor Gun	/														
Annual Flow Test and Flushing of a Monitor															
1. Monitor Gun สามารถปรับขึ้น-ลง หมุนรอบได้	/														
2. เปิด Valve ช้าๆ ตรวจดูลักษณะการฉีดของน้ำที่ออกมาว่าเพียงพอกับรูปแบบการฉีดหรือไม่	/														
3. รูปแบบการปรับหัวฉีด สามารถปรับได้ครบทุกแบบหรือไม่ (spray pattern) โดยปรับ หัวฉีดในรูปแบบเป็นลำตรง และม่านน้ำหลายๆครั้ง	/														
4. เมื่อปรับหัวฉีดแรงสุด น้ำฉีดครอบคลุมพื้นที่ที่กำหนดไว้เพียงพอหรือไม่	/														
5. ปิด Valve ช้าๆ และสังเกตุจนน้ำหยุด	/														
6. ปรับหัวฉีดกัมลงพื้น เพื่อ Drain น้ำ	/														
Maintenance															
1. หล่อลื่นจุดหมุนของ Monitor Nozzle โดยใช้ grease gun ผ่านทางรู fitting ของ operate nut	/														
2. หล่อลื่น Valve เปิด-ปิด น้ำ	/														

Corrective Actions or Repairs needed : .....

.....

วีระ / Chutideah 16/Mar/26

.....

.....

.....

แบบฟอร์มการตรวจถังดับเพลิง

พื้นที่ PS plant

วันที่เข้าทำการตรวจสอบ 11-May-2026

ตำแหน่ง (Point)	บริเวณติดตั้ง (Location)	ชนิด Type	น้ำหนัก / แรงดัน ที่ตรวจสอบได้ Weight / Pressure of Measure	ผลการตรวจสอบ Result	บันทึกอื่นๆ /การแก้ไข Note/Correction
PS-01	ข้างประตู Silo 1712	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-02	บันไดทางขึ้น Silo หน้า Extrusion room	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-03	ข้างประตูทางเข้าด้านหน้าห้อง Extrusion room	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-04	ข้างตู้ Stream "A" panel	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-05	ก่าแพง ข้าง Stream "C" water bath	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-06	ข้าง Water bath return pump P-1630 "A"	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-07	MCC ข้าง MCC-1400 ทางด้านทิศเหนือ	Carbon dioxide	น้ำหนักเทียบ 13.4 kg./ 13.4 kg.	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-09	MCC หน้าห้อง MOD ทางด้านทิศตะวันออก	Carbon dioxide	น้ำหนักเทียบ 13.8 kg./ 13.8 kg.	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-11	ห้อง MOD ด้านตะวันออก	Carbon dioxide	น้ำหนักเทียบ 19.1 kg./ 19.1 kg.	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-12	Blower standard dryer (BL-1631-A)	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-13	Process ชั้น 3 ข้างทางลงจุกเฉิน	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-14	Process ชั้น 3 ข้างบันได	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-15	Process ชั้น 2 ข้าง Reactor stage 1 ใกล้บันไดจุกเฉิน	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-16	Process ชั้น 2 ตรงบันได	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-18	P-1413 ใต้ Process	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-19	Vent tank ข้างตู้ HPU	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-20	บันไดทางขึ้น Extrusion room ใกล้ Demister	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-21	BL-1660A Takeaway Blower A	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-22	MCC 1500 ทิศเหนือ	Carbon dioxide	น้ำหนักเทียบ 19.1 kg./ 19.1 kg.	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-24	Cavitron ชั้นล่าง	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-25	หน้า NDM tank (D-1240)	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-26	P-1891 sump pump ข้าง V-1110 SM tank	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-27	หน้า feed area P-1321A	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-28	Feed area ข้าง M.O tank	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-29	P-1150B recycle feed pump	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-30	หน้า P-1813 ข้าง Waste storage	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-31	ข้าง Heater panel control	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-32	ข้าง Cooling tower ES-1890	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-34	มุมถนนTRFM	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-56	ในตู้ FHC-PV-01	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-57	Material film	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-59	ในตู้ FHC-PV-02	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-62	หน้าห้อง MCC room film building	Carbon dioxide	น้ำหนักเทียบ 19.1 kg./ 19.1 kg.	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-63	ด้านหลัง MCC room film building	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	
PS-64	หน้า Air conpessor area	Dry Chemical	ระดับแรงดัน ☑ เขียว □ แดง	☑พร้อม □ไม่พร้อม	

รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง

1 ถังดับเพลิงต้องอยู่ในที่เหมาะสม และอันตรายบริเวณนั้นไม่เปลี่ยนแปลง
2 ไม่มีสิ่งกีดขวางใดๆ ที่ทำให้เข้าถึงได้ยาก หรือบิดบังสายตา
3 แรงดันต้องไม่ต่ำหรือสูงกว่าที่กำหนดในแถบสีเขียว (ดังรูป) สำหรับผงแห้งมีน้ำ / และน้ำหนักหาย ไม่เกิน 10% ของน้ำหนักจากโรงงาน สำหรับคาร์บอนไดออกไซด์ โดยเทียบน้ำหนักเปรียบเทียบจากเดือนก่อนหน้า
4 ต้องติด Sticker inspection ทุกครั้งที่มีการตรวจสอบ
5 สภาพถังอุปกรณ์ (สาย, ก้านกด, รถเข็น) อยู่ในสภาพสมบูรณ์ (ไม่เป็นสนิม, ไม่บุบบวม, ห่านไม่หัก, ข้อต่อต่างๆ ไม่หลวม และ ซีลไม่ขาดไม่ขาด
6 ต้องมีป้ายบอกตำแหน่งและสัญลักษณ์ชัดเจน พร้อมทั้งป้ายบอกวิธีการใช้งานภาษาไทย

สำหรับถังดับเพลิงชนิด Dry Chemical



ลงชื่อ [redacted]	ลงชื่อ [redacted]	ลงชื่อ [redacted]
ERT ผู้เข้าตรวจสอบ	ES&S Tech ผู้ตรวจสอบ	Plant รับทราบ
11 / 05 / 2026	11 / May / 26	11 / 05 / 2026

แบบฟอร์มการตรวจถังดับเพลิง

พื้นที่ PS plant

วันที่เข้าทำการตรวจสอบ 11-May-2026

ตำแหน่ง (Point)	บริเวณติดตั้ง (Location)	ชนิด Type	น้ำหนัก / แรงดัน ที่ตรวจสอบได้ Weight / Pressure of Measure	ผลการตรวจสอบ Result	บันทึกอื่นๆ /การแก้ไข Note/Correction
PS-65	ติดกับรื้อง Film building	Dry Chemical	ระดับแรงดัน □ เขียว □ แดง	☑พร้อม ☐ไม่พร้อม	
PS-67	ในตู้ FHC-PV-03	Dry Chemical	ระดับแรงดัน □ เขียว □ แดง	☑พร้อม ☐ไม่พร้อม	
PS-68	บันไดทางขึ้น film building	Dry Chemical	ระดับแรงดัน □ เขียว □ แดง	☑พร้อม ☐ไม่พร้อม	
PS-71	ในตู้ FHC-PV-05	Dry Chemical	ระดับแรงดัน □ เขียว □ แดง	☑พร้อม ☐ไม่พร้อม	
PS-72	ห้อง AHU	Dry Chemical	ระดับแรงดัน □ เขียว □ แดง	☑พร้อม ☐ไม่พร้อม	
PS-73	หน้าห้องน้ำชั้น 2 film building	Dry Chemical	ระดับแรงดัน □ เขียว □ แดง	☑พร้อม ☐ไม่พร้อม	
PS-74	Office film building	Dry Chemical	ระดับแรงดัน □ เขียว □ แดง	☑พร้อม ☐ไม่พร้อม	
PS-75	ในตู้ FHC-PV-04	Dry Chemical	ระดับแรงดัน □ เขียว □ แดง	☑พร้อม ☐ไม่พร้อม	

รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง

1. ถังดับเพลิงต้องอยู่ในที่เหมาะสม และอันตรายบริเวณนั้นไม่เปลี่ยนแปลง
2. ไม่มีสิ่งกีดขวางใดๆ ที่ทำให้เข้าถึงได้ยาก หรือปิดบังสายตา
3. แรงดันต้องไม่ต่ำหรือสูงกว่าที่กำหนดในแถบสีเขียว (ดังรูป) สำหรับผงแห้งมีน้ำหนักหาย ไม่เกิน 10% ของน้ำหนักจากโรงงาน สำหรับคาร์บอนไดออกไซด์ โดยเทียบน้ำหนักเปรียบเทียบจากเดือนก่อนหน้า
4. ต้องติด Sticker inspection ทุกครั้งที่มีการตรวจสอบ
5. สภาพถังอุปกรณ์ (สาย, ก้านกด, รถเข็น) อยู่ในสภาพสมบูรณ์ (ไม่เป็นสนิม, ไม่บุบบวม, ห้านไม่หัก, ข้อต่อต่าง ไม่หลวม และ ซีลไขปลาไม่ขาด
6. ต้องมีป้ายบอกตำแหน่งและสัญลักษณ์ชัดเจน พร้อมทั้งป้ายบอกวิธีการใช้งานภาษาไทย

สำหรับถังดับเพลิงชนิด Dry Chemical



ลงชื่อ [redacted]	ลงชื่อ [redacted]	ลงชื่อ [redacted]
ERT ผู้เข้าตรวจสอบ	ES&S Tech ผู้ตรวจสอบ	Plant รับทราบ
11/05/2026	11/May/26	11/05/2026

ภาคผนวก ข-32

เอกสาร PPE grid

PPE Grid for Polystryrene Plant (Thailand)

Polystyrene PPE Grid/ Tasks

Chemical	Task	Head		Respirator					Body					Hands												Feet	Comments
		Goggles	Faceshield	Dust Mask (N95)	Dust Mask (P100)	Half-Face Respirator	Full-Face Respirator	Air line/SCBA	Full Body Suit for Particulates, Fiber (Tyvek)	Full Body Suit for Light/Minor Chemical Use (Saranex)	Full Body Fire Retardant Cloth (Nomex)	PVC Apron	Harness and Lanyard	Nitrile Long Sleeve (Showa 772) Gloves	Nitrile Long Sleeve (Showa 690) Gloves	Neoprene Gloves (Neox, Scorpio)	Long Leather Gloves	Nitrile Plant Gloves	Fluotex 344	Nitrile Lab Gloves	Heat Resistant Gloves	Cut Resistant Gloves (WireMesh)	Cut Resistant Gloves (Kevlar Level 5)	Cut resistant Sleeves (Kevlar Level 5)	Leather gloves	Rubber Boots	Additional Information
A: Loading/ Unloading/ Handling Liquid Raw Materials and Chemicals																											
DOWTHERM A	Drain, Unloading, adding of Dowtherm (drums) < 60°C (140°F)		X			X												X									Change cartridge 3M 6003 after end of shift.
N DODECYL MERCAPTAN	Drain, Unloading, adding of Mercaptans (NDM) (drums),	X	X			X												X									Change cartridge 3M 6003 after end of shift.
EB & SM	Loading of excess recycle (drums)	X	X			X				X									X								Change cartridge 3M 6003 after end of shift.
TARS/OLIGOMERS (HEAVY BY-PRODUCT)	Loading tar to drum	X	X			X												X									Change cartridge 3M 6003 after end of shift.
4-Butoxy Tempo (SFR)	Adding SFR to drum		X			X												X									3M 2091 (P100) Change after end of shift or when dirty, damage or difficult to breathe through whichever come first.
	Unloading SFR from drum to process		X			X												X									3M 2091 (P100) Change after end of shift or when dirty, damage or difficult to breathe through whichever come first.
Rubberized, SM, Recycle, Additive Slurry, Tar	Draining of liquid raw materials or chemicals < 60°C (140°F)		X			X				X									X								Change cartridge 3M 6003 after end of shift.
Silicone Oil	Unloading, adding of Silicon Oil, < 60°C (140°F)		X															X									
	Change filter bag		X*															X									
Hydraulic oil	Adding hydraulic oil @HPU		X															X									
Diesel	Unloading of Disel Fuel		X			X												X									Change cartridge 3M 6003 after 4.2 hour.

'Controlled Copy'
General Business

ภาคผนวก ข-33

บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุภายในพื้นที่โครงการ

สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน

ของบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2569

ปี พ.ศ.	การบาดเจ็บ/เจ็บป่วยถึงขั้นหยุดงาน (DAWC)	ไฟไหม้ / ระเบิด
2567	0	0
2568	0	0
2569	0	0

หมายเหตุ :

DAWC = Day Away from Work Cases (กรณีหยุดงานตั้งแต่ 1 วันขึ้นไป ตามนิยามของ OSHA International Standard)

ภาคผนวก ข-34

ตารางการทำงานของแพทย์และพยาบาล

MARCH 2026

MON	TUE	WED	THU	FRI	SAT
2	3	4	5	6	7
AIE 08.00-10.00 MTP 10.30-13.30 [redacted] ศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์	วันมาฆบูชา	AIE 13.00-15.00 [redacted] เวชปฏิบัติทั่วไป	MTP 09.00-12.00 AIE 13.30-16.30 น[redacted] อาชีวเวชศาสตร์		
9	10	11	12	13	14
AIE 08.00-10.00 MTP 10.30-13.30 [redacted] ศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์		AIE 13.00-15.00 [redacted] เวชปฏิบัติทั่วไป	MTP 09.00-12.00 AIE 13.30-16.30 [redacted] อาชีวเวชศาสตร์		
16	17	18	19	20	21
		AIE 13.00-15.00 [redacted] เวชปฏิบัติทั่วไป	MTP 09.00-12.00 AIE 13.30-16.30 น[redacted] อาชีวเวชศาสตร์	AIE 08.00-10.00 MTP 10.30-13.30 [redacted] ศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์	
23	24	25	26	27	28
AIE 08.00-10.00 MTP 10.30-13.30 [redacted] ศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์		AIE 13.00-15.00 [redacted] เวชปฏิบัติทั่วไป	MTP 09.00-12.00 AIE 13.30-16.30 [redacted] อาชีวเวชศาสตร์		
30	31				
AIE 08.00-10.00 MTP 10.30-13.30 [redacted] ศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์					

2026

MAY

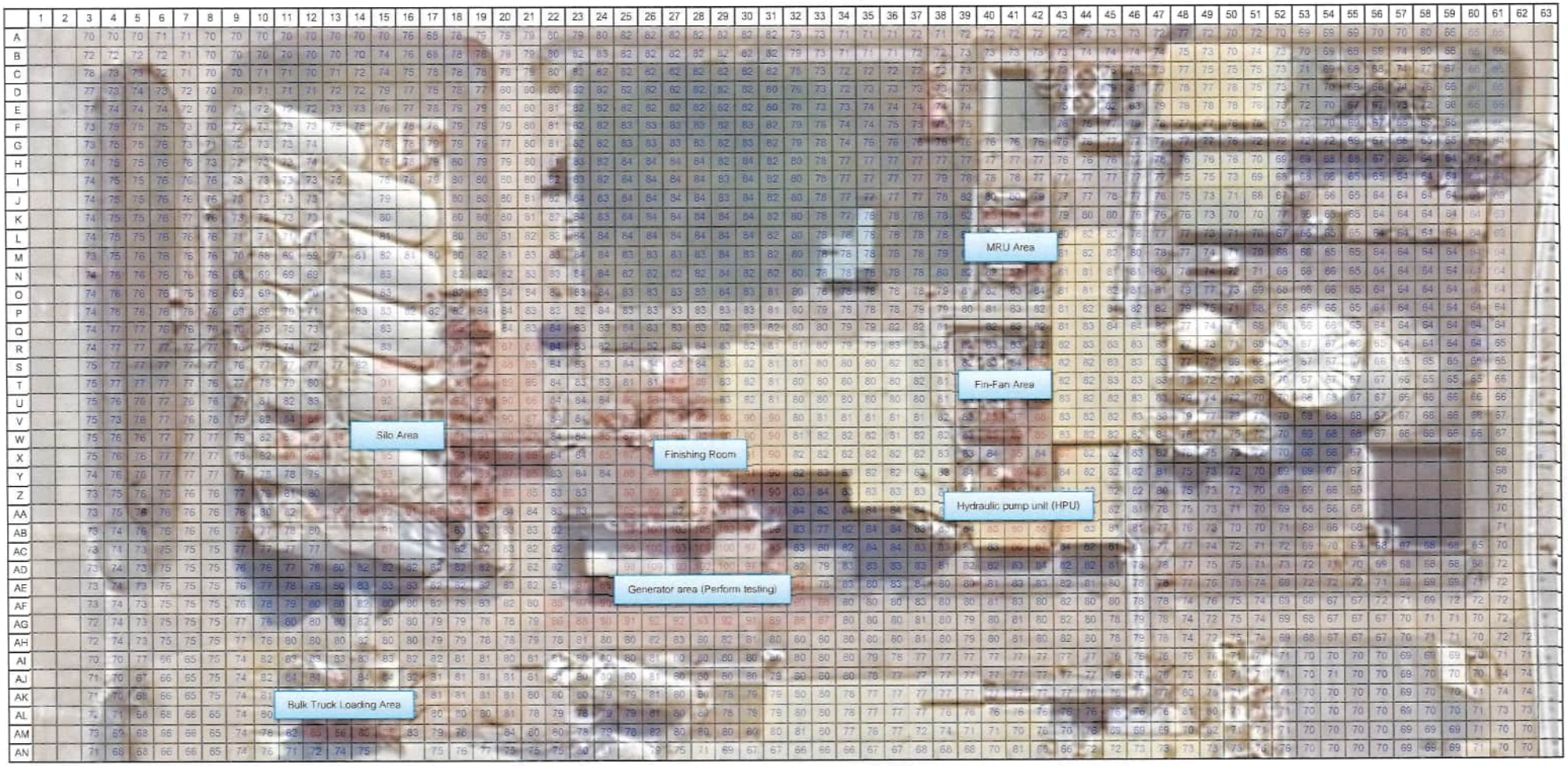
MON	TUE	WED	THU	FRI	SAT
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1 วันแรงงาน	2
4 วันฉัตรมงคล	5	6 AIE 13.00-15.00 [redacted] เวชปฏิบัติทั่วไป	7 MTP 09.00-12.00 AIE 13.30-16.30 [redacted] อาชีวเวชศาสตร์	8	9
11 AIE 08.00-10.00 MTP 10.30-13.30 [redacted] ศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์	12	13 AIE 13.00-15.00 [redacted] เวชปฏิบัติทั่วไป	14 MTP 09.00-12.00 AIE 13.30-16.30 [redacted] อาชีวเวชศาสตร์	15	16
18 AIE 08.00-10.00 MTP 10.30-13.30 [redacted] ศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์	19	20 AIE 13.00-15.00 [redacted] เวชปฏิบัติทั่วไป	21 MTP 09.00-12.00 AIE 13.30-16.30 [redacted] อาชีวเวชศาสตร์	22	23
25 AIE 08.00-10.00 MTP 10.30-13.30 [redacted] ศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์	26	27 AIE 13.00-15.00 [redacted] เวชปฏิบัติทั่วไป	28 MTP 13.30-16.30 [redacted] AIE 13.30-16.30 [redacted] อาชีวเวชศาสตร์	29	30

ภาคผนวก ข-35

Noise Contour Map ของโครงการ

แผนผังเสดงระดับเสียง (Noise Contour Map)

ของบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ณ พื้นที่ฝ่ายผลิต



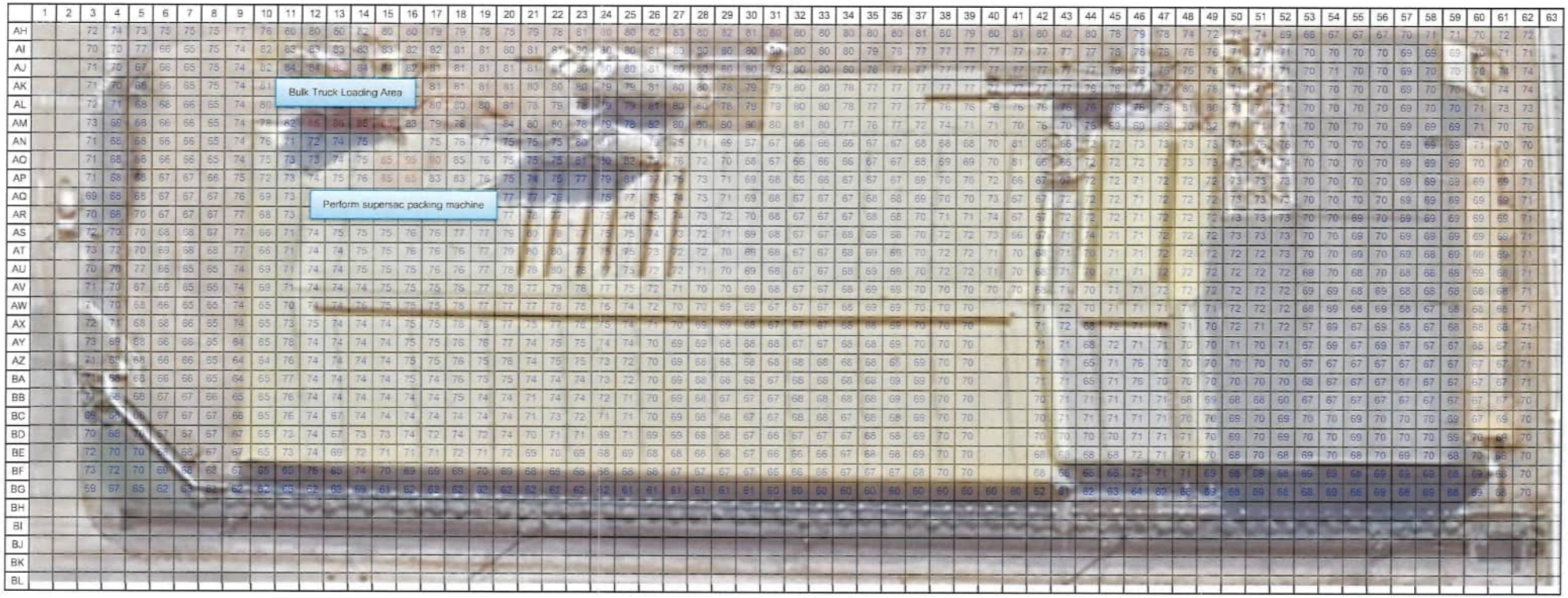
ข้อมูล ณ วันที่ 10 มกราคม 2568

Controlled Copy
General Business

Revised by: Phompassron O.
Approved by: Paitoon S.
Approved date: 22-Apr-25

แผนผังเสดงระดับเสียง (Noise Contour Map)

ของบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ณ พื้นที่คลังเก็บสินค้า



ข้อมูล ณ วันที่ 10 มกราคม 2568

ภาคผนวก ข-36

ตัวอย่างเอกสารข่าวสารด้านความปลอดภัยและสุขภาพ

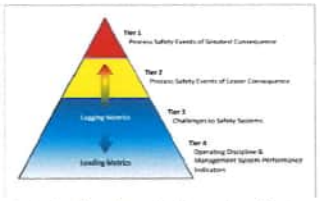
Process Safety Beacon
Messages for Manufacturing Personnel
www.aiche.org/ccps/process-safety-beacon

CCPS Center for Chemical Process Safety
aiche.org/ccps

This issue sponsored by
ioMosaic
Minimizing risk. Maximizing potential.®
www.iomosaic.com

เหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ(Near miss) ทำนายอุบัติการณ์ในอนาคต

มกราคม 2569



รูปที่ 1 เมตริกรูปสามเหลี่ยมจาก CCPS Process Safety Metrics Guide (version 4.1 2022)

พนักงานซ่อมบำรุงเริ่มถอดวาล์วออกจากท่อที่ใช้งานกับ compressed air ถึงแม้จะมีรายงานว่าไม่มีความดันเหลือค้างในระบบแล้ว แต่ก็ยังมีแรงดันพุ่งออกมา เหตุการณ์นี้ไม่มีการบาดเจ็บเกิดขึ้น

ในระหว่างเดินตรวจสอบโดยรอบ โอเปอเรเตอร์พบจุดเก็บตัวอย่างพลาจุดที่ไม่มีแคปปิด แต่ไม่มีการรั่วไหล

นี่คือสองตัวอย่างของเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ (near miss) บางบริษัทเรียกเหตุการณ์เหล่านี้ว่า near hits

เหตุการณ์ Near miss

"ลำดับเหตุการณ์ที่ไม่ได้วางแผนไว้ซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายหรือความสูญเสียหากเกิดขึ้นในสถานการณ์ที่แตกต่างออกไปหรือถูกปล่อยให้ดำเนินต่อไป แต่จริงๆ แล้วไม่ได้เป็นเช่นนั้น" (คำนิยามจาก CCPS)

บริษัทที่ดำเนินงานส่วนใหญ่รายงานและตรวจสอบอุบัติการณ์ที่เกิดขึ้น หลายบริษัทยังรวบรวมเหตุการณ์ Near miss ที่มีการรายงานเข้ามา แม่ว่าเหตุการณ์เหล่านี้จะเป็นเหตุการณ์เล็กน้อย แต่โดยทั่วไปเหตุการณ์เหล่านี้ถือเป็นตัวบ่งชี้ที่ดีสำหรับสถานการณ์ที่อาจนำไปสู่อุบัติการณ์ร้ายแรงได้

เหตุการณ์ Near miss อยู่ในระดับที่ 3 ของเมตริกสามเหลี่ยมที่แสดงในรูปที่ 1 สามารถอ่านคู่มือตัวชี้วัดความปลอดภัยในกระบวนการผลิตของ CCPS ฉบับเต็มได้ที่ :https://www.aiche.org/sites/default/files/docs/pages/ccps_process_safety_metrics_-_v4.1.pdf

คุณรู้หรือไม่?

- ตัวอย่างเหตุการณ์ Near miss อื่น ๆ :
  - พบว่าขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ใช้งานอยู่ไม่ใช่เวอร์ชันล่าสุด
  - พบเครื่องมือตรวจวัดในกระบวนการผลิตอยู่ในสภาพไม่ดีหรือไม่ผ่านการสอบเทียบ
  - สังเกตุเห็นว่าในรายงานการตรวจสอบหน้างานมีข้อมูลที่ขาดหายไปหรือลงข้อมูลไม่ครบ
  - พาเลทวัสดุดิบที่ควรอยู่ในคลังสินค้ากลางทิ้งไว้ที่ลานขนถ่ายสินค้ามาหลายวันแล้ว
- เหตุการณ์ Near miss บ่งบอกถึงปัญหาในระบบความปลอดภัยของกระบวนการผลิตอย่างน้อยหนึ่งระบบ หากไม่ได้รับการแก้ไข อาจเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นในอนาคต
- เหตุการณ์ Near miss อาจไม่ต้องการการสอบสวน แต่ต้องมีการรายงาน รวบรวม และวิเคราะห์เพื่อแสดงให้เห็นแนวโน้มที่อาจเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้น
- บริษัทต่างๆ มีคำจำกัดความของตนเองสำหรับเหตุการณ์ Near miss และระบบสำหรับการรายงานเหตุการณ์เหล่านั้น
- ไม่ใช่ว่าเหตุการณ์ Near miss จะเกิดขึ้นที่หน้างานเท่านั้น แต่สามารถเกิดขึ้นในห้องควบคุม ส่วนซ่อมบำรุง หรือที่ใดก็ได้
- การมีระบบการรายงาน Near miss ที่ดีเป็นตัวบ่งชี้ถึงวัฒนธรรมความปลอดภัยของกระบวนการผลิตในเชิงบวก
- หลายบริษัททำการตรวจสอบเหตุการณ์ Near miss ที่มีการรายงานเข้ามาอย่างสม่ำเสมอเพื่อระบุจุดที่ต้องมีการปรับปรุง

คุณทำอะไรได้บ้าง?

- ทราบคำจำกัดความที่ใช้ในบริษัทของคุณเกี่ยวกับเหตุการณ์ Near miss (หรือ Near Hits) และวิธีรายงานเหตุการณ์เหล่านั้น
- ในกิจกรรมประจำวันของคุณ ให้ระวังสถานการณ์ที่เกือบเกิดอุบัติเหตุ ซึ่งอาจมีมากกว่าที่คุณคิด
- รายงานเหตุการณ์ Near miss ไปยังหัวหน้างานของคุณ
- ในระหว่างการประชุมด้านความปลอดภัย สอบถามว่าได้เรียนรู้อะไรจากเหตุการณ์ Near miss ที่มีการรายงานเข้ามาบ้าง

รายงานเหตุการณ์ Near Miss เพราะการแก้ไขปัญหาเล็กน้อยอาจป้องกันอุบัติการณ์รุนแรงได้ !

Process Safety Beacon
Messages for Manufacturing Personnel
www.aiche.org/ccps/process-safety-beacon

CCPS Center for Chemical Process Safety
aiche.org/ccps

This issue sponsored by
DEKRA
www.dekra.us/process-safety

หลักการปลอดภัยกว่าโดยธรรมชาติ (Inherently Safer Principles)

กุมภาพันธ์ 2569



*รูปที่ 1 การสุ่มตัวอย่างจากรีแอคเตอร์ก่อนใช้ ISD **

อัลคิลเลชันเป็นปฏิกิริยาเคมีที่หมู่อัลคิลถูกถ่ายโอนไปยังอีกโมเลกุลหนึ่ง ปฏิกิริยาอัลคิลเลชันที่เกิดด้วยตัวเร่งปฏิกิริยาในรีแอคเตอร์ของโรงงานทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ที่เป็นส่วนผสมของสารประกอบสามชนิด (ออร์โธ เมตา และพาราไอโซเมอร์) อัตราส่วนของสารประกอบสามชนิดนี้เป็นพารามิเตอร์สำคัญ ตามสเปคที่ต้องใช้รับการตรวจสอบ มีการสุ่มตัวอย่างวันละสองครั้ง (หนึ่งครั้งต่อกะ) ที่ขาออกจากรีแอคเตอร์ สารอันตราย ส่งผลให้เกิดเหตุที่จำเป็นต้องได้รับการปฐมพยาบาลหลายครั้งจากกระบวนการสุ่มตัวอย่างนี้

วิศวกรดูข้อมูลเพื่อใช้ควบคุมคุณภาพเชิงสถิติจากสารตัวอย่างที่เก็บมา ผลลัพธ์คอนข้างคงที่ ไม่แตกต่างกันมากนักหากควบคุมคุณภาพของวัตถุดิบ อุณหภูมิและความดันภายในรีแอคเตอร์ได้ โรงงานใช้หลักการออกแบบให้ปลอดภัยกว่าโดยธรรมชาติ (Inherently Safer Design - ISD) กันการดำเนินการนี้ มีการลดการสุ่มตัวอย่างจากรีแอคเตอร์จากวันละสองครั้งเป็นสัปดาห์ละครั้ง (ISD – ลด) พวกเขายังกำหนดแนวทางปฏิบัติโดยให้มีการสุ่มตัวอย่างเพิ่มเติมหากกระบวนการผิดมีปัญหา คุณภาพวัตถุดิบเปลี่ยนไป หรือเมื่อมีการเปลี่ยนตัวเร่งปฏิกิริยา การลดจำนวนการสุ่มตัวอย่างส่งผลให้ของเสียลดลง ลดต้นทุน และคนที่สุ่มและวิเคราะห์ตัวอย่างลดการสัมผัสกับสารอันตราย ในขณะเดียวกันก็ไม่ลดทอนคุณภาพของผลิตภัณฑ์



คุณรู้หรือไม่?

ถลยทร์ ISD ประกอบด้วย:

- ลด/กำจัด - กำจัดสารหรือกิจกรรมที่เป็นอันตราย ลดสินค้าคงคลังของสารหรือพลังงานที่เป็นอันตราย
- แทนที่ - เปลี่ยนสารหรือกระบวนการผลิตที่เป็นอันตรายด้วยทางเลือกอื่นที่ลดหรือทำให้อันตรายนั้นหมดไป
- บรรเทา – ใช้สารอันตรายในรูปแบบที่อันตรายน้อยกว่าหรือภายใต้สภาวะที่รุนแรงน้อยกว่า
- ทำให้ง่าย - การออกแบบกระบวนการ อุปกรณ์ และขั้นตอนเพื่อขจัดความซับซ้อนที่ไม่จำเป็น
- ISD ไม่ได้มีไว้สำหรับใช้ในการออกแบบเท่านั้น หลักการ ISD ใช้ได้ตลอดวงจรชีวิตของกระบวนการผลิตทางเคมี สามารถทำให้กระบวนการผลิตด้วยสารที่ปลอดภัยกว่าได้ตลอดเวลาตั้งแต่เริ่มโรงงานนำร่องจนถึงทำการผลิตจริง

คุณทำอะไรได้บ้าง?

- เมื่อคุณเข้าร่วมในกิจกรรมที่ส่งผลให้เกิดการระบุอันตรายและการป้องกัน เช่น การวิเคราะห์อันตรายในกระบวนการผลิต (PHA) การสอบสวนอุบัติการณ์ การตรวจสอบความปลอดภัยก่อนเริ่มต้นการผลิต (PSSR) การวิเคราะห์ความปลอดภัยในการทำงาน (JSA) การทบทวนความปลอดภัยของโรงงาน ให้มองหาโอกาสในการใช้หลักการ ISD เพื่อกำจัดหรือลดอันตราย แทนที่จะมุ่งไปหามาตรการป้องกันอันตรายในทันที
- ตรวจสอบให้แน่ใจว่าแนวทาง ISD ที่เลือกได้ผ่านการทบทวนโดยใช้ขั้นตอนการจัดการการเปลี่ยนแปลง (MOC) ของโรงงานของคุณก่อนที่จะนำไปใช้ การเปลี่ยนแปลงใด ๆ แม้กระทั่งการเปลี่ยนแปลงที่มีจุดประสงค์เพื่อขจัดหรือลดอันตราย ก็มีโอกาสที่จะทำให้เกิดอันตรายใหม่ๆ หรือเพิ่มขนาดของอันตรายอื่นๆ ที่มีอยู่ได้เช่นเดียวกัน

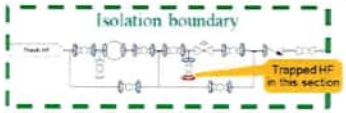
อ้างอิง: Ganeshmani N. Inherently safer design: Success stories. *Process Saf Prog.* 2025; 1-7. doi:10.1002/prs.70007

ปลอดภัยกว่าโดยธรรมชาติ – ขจัดอันตรายเพื่อไม่ต้องจัดการมัน!

Process Safety Beacon
Messages for Manufacturing Personnel
www.aiche.org/ccps/process-safety-beacon
CCPS Center for Chemical Process Safety
aiche.org/ccps
This issue sponsored by ioMosaic
Minimizing risk. Maximizing potential.
www.iomosaic.com

ขจัดสิ่งปนเปื้อนก่อนเปิดอุปกรณ์!

มีนาคม 2569



รูปที่ 1 ส่วนของท่อ HF ที่ต้องเปลี่ยนประเก็นที่หน้าแปลน (วงกลมสีน้ำเงิน)
อ้างอิง : https://www.csb.gov/hoagy-well-grease-chlorine-and-hydrogen-fluoride-releases

ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 พนักงานผู้รับเหมาสัมผัสสาร ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) ซึ่งเป็นของเหลวที่เป็นพิษและมีฤทธิ์กัดกร่อนสูงในปริมาณเพียงเล็กน้อย ผู้รับเหมาฟื้นตัวหลังเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล

โรงงานนี้อยู่ระหว่างการเปลี่ยนประเก็นที่หน้าแปลนที่ใช้งานกับสาร HF ส่วนที่แสดงในรูปที่ 1 เป็นบริเวณที่เกิดเหตุ มีการเตรียมแผนการขจัดสิ่งปนเปื้อนโดยใช้แบบของท่อ (drawing) จำนวนหลายแผ่น ในการเตรียมการ ฝ่ายปฏิบัติการได้ทำการตัดแยกพลังงานทางด้านขาเข้าและขาออกของท่อส่วนนี้ จากนั้นจึงต่อเข้ากับระบบสุญญากาศ มีการใช้ระบบสุญญากาศและการไล่ไนย์ด้วยไนโตรเจนเพื่อขจัดสิ่งปนเปื้อนในท่อที่อยู่ภายในขอบเขตของการตัดแยกพลังงานนี้ อย่างไรก็ตาม ส่วนเล็กๆ ส่วนหนึ่งของท่อ (วงกลมสีแดง) ไม่ได้รับการทำความสะอาด เนื่องจากผู้ปฏิบัติงานมีแบบของท่อไม่ครบทั้งหมด

ในวันเกิดเหตุผู้รับเหมาขอใบอนุญาตทำงาน โอเปอเรเตอร์ทำการตรวจสอบการตัดแยกพลังงาน ผู้รับเหมาเริ่มเปิดหน้าแปลนขณะสวม PPE ป้องกันกรดระดับ B ซึ่งมาพร้อมกับอากาศสำหรับหายใจ เมื่ออุปกรณ์ถูกเปิดออกและไม่มีความดันหรือหลักฐานอื่นๆ ที่บ่งบอกว่ายังมี HF ปนเปื้อนอยู่ เมื่อ "พิสูจน์แล้ว" ว่าท่อว่างเปล่าและปราศจากสิ่งปนเปื้อน โอเปอเรเตอร์จึงอนุญาตให้ผู้รับเหมาทำงานให้แล้วเสร็จโดยสวมชุด PPE ระดับ D สำหรับทำงานแบบทั่วไป

ขณะที่ผู้รับเหมาซ่อมบำรุงยังคงทำงานต่อไป พวกเขาก็ถอดสลักเกลียวออกจากหน้าแปลนบอด (สีแดง) ได้ว่าล่วงระบายทันใดนั้นสาร HF จำนวนเล็กน้อย น้อยกว่า 450 กรัม ได้ไหลออกมาจากข้อต่อและสัมผัสกับใบหน้าของผู้รับเหมา เขาได้รับการดูแลโดยใช้แคลเซียมกลูโคเนตและถูกส่งตัวไปยังโรงพยาบาล เขาอยู่โรงพยาบาลเป็นเวลา 2 วันเพื่อรักษาแผลไหม้จากกรดระดับที่สอง

คุณรู้หรือไม่?

- เป้าหมายของขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัย ได้แก่ :
  - ฝ่ายปฏิบัติการเข้าใจว่าช่างซ่อมบำรุงหรือผู้รับเหมาได้รับมอบหมายให้ทำอะไร ผู้ที่ปฏิบัติงานจำเป็นต้องรู้ขอบเขตของงาน
  - ฝ่ายปฏิบัติงานกำหนดขอบเขตการตัดแยกพลังงานเพื่อไม่ให้ของเหลวหรือพลังงานที่เป็นอันตรายมีอยู่ในบริเวณที่จะทำงาน
  - ระบบภายใต้ขอบเขตที่มีการตัดแยกพลังงานมีความปลอดภัย – ลดแรงดันและขจัดสิ่งปนเปื้อน
- การระบายของออก การไล่ และการล้างท่ออาจเป็นเรื่องยาก และอาจใช้เวลาหลายขั้นตอนเพื่อให้แน่ใจว่าทุกส่วนของท่อปราศจากอันตราย โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณที่ขจัดออกยาก (dead legs)
- หลังจากที่ท่อสะอาดแล้ว สามารถปฏิบัติตามขั้นตอนการล็อคและติดป้ายเพื่อตัดแยกระบบ
- การเลือก PPE ต้องทำโดยบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ดูคำแนะนำเกี่ยวกับระดับการใช้ PPE ได้ที่ https://oshacode.com/hazwoper-ppe-levels/

คุณทำอะไรได้บ้าง?

- ต้องมีการตรวจสอบที่หน้างานเพื่อยืนยันว่าได้มีการปฏิบัติตามแผนการตัดแยกพลังงานและแบบ drawing ที่ใช้นั้นถูกต้องทุกครั้ง
- สมมุติไว้ก่อนว่าวาล์วที่ใช้ตัดแยกพลังงานทุกตัวอาจรั่ว และสวม PPE เต็มรูปแบบจนกว่าท่อจะได้รับการพิสูจน์แล้วว่าปราศจากอันตราย ในเหตุการณ์นี้ความล้มเหลวในการเคลียร์ท่อส่วนเล็ก ๆ ส่วนหนึ่งทำให้มีคนได้รับบาดเจ็บสาหัส ซึ่งหากสภาวการณ์เปลี่ยนแปลงไปจากนี้เพียงเล็กน้อย อาจทำให้เสียชีวิตได้
- รู้ถึงอันตรายของสารและสวม PPE ที่ถูกต้อง
- ปฏิบัติตามขั้นตอนการตัดแยกพลังงานและการเปิดอุปกรณ์ รวมถึงการใช้ PPE ที่เหมาะสม
- หากวาล์วรั่วหรือมีปัญหาอื่นๆ ในขณะที่คุณถัดแยกพลังงานหรือขจัดสิ่งปนเปื้อน ให้หารือเกี่ยวกับสถานการณ์นั้นกับหัวหน้างานของคุณก่อนดำเนินการต่อ

การไม่ตัดแยกและขจัดสิ่งปนเปื้อนอย่างเหมาะสมทำให้เกิดการบาดเจ็บและเสียชีวิตจำนวนมาก

Process Safety Beacon
Messages for Manufacturing Personnel
www.aiche.org/ccps/process-safety-beacon
CCPS Center for Chemical Process Safety
aiche.org/ccps
This issue sponsored by DEKRA
www.dekra.us/process-safety

ระบบดอบโต้เหตุฉุกเฉินช่วยชีวิต!

เมษายน 2569



รูปที่ 1 จุดที่แอมโมเนียถูกปล่อยออกมาและเส้นทางการอพยพ
อ้างอิง. CSB report #2024-03-I-VA

เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ที่โรงงานแปรรูปอาหารในเมืองสเตอร์ลิง รัฐเวอร์จิเนีย สหรัฐอเมริกา มีสารแอมโมเนียแอนไฮดรัส ซึ่งเป็นสารพิษปริมาณ 125 กก. ปล่อยออกมาจากวาล์วนิรภัยเพื่อระบายความดันกรณีฉุกเฉิน และก่อตัวเป็นกลุ่มไอของสารพิษขึ้น ขณะที่ผู้คนอพยพออกจากโรงงาน หลายคนสูดดมไอแอมโมเนียเข้าไป พนักงานสี่คนต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล

เกิดเหตุผิดปกติขึ้นในกระบวนการทำความเย็นทำให้ถังพัก (surge drum) มีแรงดันสูงเกินไป จนทำให้วาล์วระบายแรงดันของถังเปิด แอมโมเนียถูกปล่อยออกมาด้านนอก ใกล้กับลานจอดรถของพนักงาน ซึ่งทำให้ผู้อพยพสัมผัสกับแอมโมเนีย ภายในเวลาไม่ถึง 5 นาที ผู้จัดการฝ่ายผลิตได้ประกาศให้มีการอพยพออกจากไซต์งาน แต่ไม่มีระบบเตือนภัยทั่วทั้งโรงงาน คนงานได้รับคำสั่งให้อพยพด้วยวาจา

ไม่มีระบบตรวจจับแอมโมเนียที่อยู่ด้านในอาคารตัวไหนแจ้งเตือน ไม่มีใครใช้ปุ่มหยุดฉุกเฉินที่สามารถจำกัดการปล่อยสารแอมโมเนียได้ แผนปฏิบัติการฉุกเฉินของไซต์กำหนดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงประจำปี แต่ไม่มีแผนสำหรับการรั่วไหลของแอมโมเนียด้านในหรือด้านนอกอาคาร

เซ็นเซอร์ด้านในท่อระบายความดันที่ใช้เตือนคนงานว่ามีการปล่อยแอมโมเนียออกมาด้านนอกอาคารส่งสัญญาณ แต่ไม่ได้ถูกเชื่อมต่อไว้กับสัญญาณเตือนการอพยพ ดังนั้นคนงานภายในอาคารจึงไม่ทราบว่ามีขณะนั้นมีก๊าซปล่อยออกด้านนอกอาคาร ทำให้คนงานบางส่วนอพยพเข้าไปในกลุ่มไอของแอมโมเนีย

คุณรู้หรือไม่?

- ผู้ปฏิบัติงานจำเป็นต้องรู้ว่าระบบหยุดฉุกเฉินทำงานอย่างไรและผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับวิธีการใช้งานระบบนั้น
- ควรมีขั้นตอนการหยุดกระบวนการผลิตในกรณีฉุกเฉินและผู้ปฏิบัติงานจำเป็นต้องได้รับการฝึกอบรมถึงขั้นตอนเหล่านั้น ซึ่งรวมถึงการหยุดระบบสาธารณูปโภคด้วย เช่นเครื่องทำความเย็น
- สัญญาณเตือนจากเครื่องตรวจจับก๊าซต้องแจ้งเตือนพนักงานถึงการปล่อยก๊าซ และพนักงานจำเป็นต้องรู้ว่าควรต้องหลบภัยในอาคารหรืออพยพ
- สัญญาณเตือนจากเครื่องตรวจจับก๊าซบางระบบยังใช้ในการหยุดกระบวนการผลิตเพื่อลดการปล่อยสารเคมี
- ระบบสัญญาณเตือนและการแจ้งเตือนภัยที่สำคัญต้องมีประสิทธิภาพและได้รับการบำรุงรักษาอย่างดี
- ระบบระบายความดันต้องถูกปล่อยไปยังจุดที่ปลอดภัยซึ่งจะไม่ทำให้ผู้คนสัมผัสกับสารเคมีที่มีความเข้มข้นในระดับที่เป็นอันตราย
- แผนปฏิบัติการฉุกเฉินจำเป็นต้องครอบคลุมสถานการณ์อันตรายทั้งหมดในสถานที่นั้น ๆ การฝึกซ้อมสำหรับสถานการณ์ต่าง ๆ จะต้องจัดทำเป็นเอกสารและดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ
- เจ้าหน้าที่ตอบโต้ภาวะฉุกเฉินทั้งจากในไซต์งานและจากชุมชนภายนอกจำเป็นต้องได้รับการฝึกอบรมและฝึกซ้อมตามแผน

คุณทำอะไรได้บ้าง?

- รีวิวขั้นตอนการหยุดกระบวนการผลิตอย่างปลอดภัยโดยทำตามขั้นตอนการหยุดเครื่องกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน
- มีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในการฝึกซ้อมรับมือเหตุฉุกเฉิน สักวันหนึ่งชีวิตของคุณเอาจขึ้นอยู่กับการฝึกซ้อมเหล่านี้
- เส้นทางการอพยพอาจแตกต่างกันไปตามทิศทางลม ตรวจสอบทิศทางลมก่อนออกเพื่อทราบเส้นทางอพยพและสถานที่ที่จะใช้เป็นจุดรวมพล

ขั้นตอนปฏิบัติกรณีฉุกเฉินต้องครอบคลุมอันตรายที่สำคัญทั้งหมดและมีการซ้อมเพื่อเตรียมรับมือ

Process Safety Beacon
Messages for Manufacturing Personnel
www.aiche.org/ccps/process-safety-beacon
CCPS Center for Chemical Process Safety
aiche.org/ccps
This issue sponsored by ioMosaic
Minimizing risk. Maximizing potential.®
www.iomosaic.com

การฝึกอบรมหลังการเปลี่ยนแปลง

พฤษภาคม 2569



รูปที่ 1 มอเตอร์ที่ติดตั้งเซ็นเซอร์วัดความสั่นสะเทือน
ภาพสร้างขึ้นโดย OpenAI, ChatGPT, 2026 ด้วยคำสั่ง 'มอเตอร์ที่ติดตั้งเซ็นเซอร์วัดความสั่นสะเทือน'

โรงงานทำโปรเจคท์ติดตั้งเครื่องวัดความสั่นสะเทือนที่อุปกรณ์หมุนได้ (rotating equipment) ตัวที่สำคัญทั้งหมด เมื่อโปรเจคท์เสร็จสิ้นช่างเทคนิคได้ทำการตรวจสอบข้อมูลการสั่นสะเทือน วันหนึ่งกราฟความสั่นสะเทือนของมอเตอร์เป็นเส้นเรียบ สิ่งนี้ไม่คอยเกิดขึ้นแม้กระทั่งกับอุปกรณ์ที่มีความสมดุลดี เมื่อตรวจสอบที่หน้างานเขาพบว่าเซ็นเซอร์วัดความสั่นสะเทือน (ลูกศรสีแดง) ไม่ได้ติดอยู่กับมอเตอร์ ก่อนหน้านี้มีงานเปลี่ยนมอเตอร์และคนงานที่ทำงานนั้นไม่รู้ว่าเซ็นเซอร์มีไว้ทำอะไร พวกเขาจึงไม่ได้ติดตั้งเซ็นเซอร์กลับเข้าไปยังมอเตอร์ตัวใหม่ ทำไมสิ่งนี้จึงเกิดขึ้น? เราไม่ทราบแต่มีความเป็นไปได้หลายแบบ:

- อาจมีการแจ้งการเปลี่ยนแปลงไปยังพนักงานที่ได้รับผลกระทบ แต่พวกเขาไม่ได้รับการฝึกอบรมว่าการเปลี่ยนแปลงนั้นทำให้งานของพวกเขาเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร
- ขั้นตอนการเปลี่ยนมอเตอร์อาจไม่ได้รับการแก้ไขให้รวมขั้นตอนการถอดและเปลี่ยนเซ็นเซอร์
- ผู้รับเหมาที่ทำการเปลี่ยนมอเตอร์อาจไม่ได้รับขั้นตอนการปฏิบัติงานฉบับที่แก้ไข

คุณรู้หรือไม่?

- การเปลี่ยนแปลงเป็นสิ่งสำคัญเพื่อช่วยปรับปรุงด้านความปลอดภัยและประสิทธิภาพของกระบวนการผลิต อย่างไรก็ตาม ต้องทำการเปลี่ยนแปลงอย่างดีเพื่อให้แน่ใจว่าการเปลี่ยนแปลงนั้นจะไม่ก่อให้เกิดอันตรายใหม่หรืออันตรายที่แตกต่างไปจากเดิมเมื่อนำไปใช้
- การจัดการการเปลี่ยนแปลง (MOC) ที่มีประสิทธิภาพต้องประกอบด้วย ข้อมูลทางเทคนิคของการเปลี่ยนแปลงที่นำเสนอ การทบทวน การวิเคราะห์อันตรายและความเสี่ยงของการเปลี่ยนแปลง และการอนุมัติการเปลี่ยนแปลง
- การเปลี่ยนแปลงจะยังไม่สมบูรณ์จนกว่าจะมีการแก้ไขเอกสาร ผู้ปฏิบัติงานได้รับแจ้งเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง และพนักงานที่ได้รับผลกระทบได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับอุปกรณ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีการปรับเปลี่ยน
- กรณีที่ผู้รับเหมาเป็นผู้บำรุงรักษาหรือใช้งานอุปกรณ์ของคุณพวกเขาจำเป็นต้องได้รับแจ้ง ได้รับการฝึกอบรมที่เหมาะสมและมีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง
- การเปลี่ยนแปลงบางอย่างไม่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิต เช่น การแก้ไขแผนรับมือเหตุฉุกเฉิน ในกรณีนี้ ยังมีอีกหลายคน รวมถึงบางคนที่อยู่นอกโรงงาน จำเป็นต้องได้รับแจ้งและฝึกอบรมใหม่ด้วย

คุณทำอะไรได้บ้าง?

- ระหว่างการทบทวนอันตรายในขั้นตอนของการทำ MOC ต้องให้แน่ใจว่าอุปกรณ์ที่เปลี่ยนแปลงจะได้รับการตรวจสอบอย่างเหมาะสม
- เมื่อได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการผลิต อาจจำเป็นต้องตรวจสอบอุปกรณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปที่หน้างาน เพื่อให้เห็นอุปกรณ์จริงที่ติดตั้ง
- เมื่อมีการใช้งานอุปกรณ์หลังการเปลี่ยนแปลง ให้อ่านและปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างละเอียด หากคุณพบปัญหา ให้แจ้งหัวหน้างานของคุณ

การเปลี่ยนแปลงจะยังไม่สมบูรณ์จนกว่าขั้นตอนการปฏิบัติงานจะได้รับการแก้ไขและผู้ปฏิบัติงานได้รับการฝึกอบรม

Process Safety Beacon
Messages for Manufacturing Personnel
www.aiche.org/ccps/process-safety-beacon
CCPS Center for Chemical Process Safety
aiche.org/ccps
This issue sponsored by ioMosaic
Minimizing risk. Maximizing potential.®
www.iomosaic.com

ผู้ปฏิบัติงานไม่ได้รับการฝึกอบรมทำให้เกิดการรั่วไหลขึ้น

มิถุนายน 2569



รูปที่ 1



รูปที่ 2



รูปที่ 3

ภาพถ่ายจาก CSB Incidents Reports, Vol. 3

เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ก๊าซที่มีคลอรีนผสมถูกปล่อยออกมาจากโรงงานในเมืองเบมพีส คนงานสามคนต้องเข้ารับการรักษาเนื่องจากสัมผัสกับไอระเหยที่เป็นพิษ ในวันที่เกิดเหตุ ผู้ปฏิบัติงานได้รับมอบหมายให้เติมของจากโททลงถังที่มีส่วนผสมของโซเดียมไฮโปคลอไรต์ โซเดียมไฮดรอกไซด์ และโซเดียมคลอไรด์ ("สารฟอกขาว") โดยในริเวณนั้นมีโททขนาด 330 แกลลอน (1249 ลิตร) ที่บรรจุสารผสมของกรดไนตริกและกรดฟอสฟอริก ("สารละลายกรด") และโททที่บรรจุสารฟอกขาว ตั้งอยู่ในพื้นที่เดียวกัน (รูปที่ 2 และ 3) ชื่อทางการค้าของสารในโทททั้ง 2 ใบแตกต่างกันเพียงตัวอักษรเดียว ('Dibac' กับ 'Dilac') ผู้ปฏิบัติงานถ่ายสารละลายกรดแทนสารฟอกขาวลงในถังบรรจุสารฟอกขาวโดยไม่ได้ตั้งใจ (วงกลมสีน้ำเงิน รูปที่ 1) ทำให้เกิดปฏิกิริยาเคมีที่ปลดปล่อยกลุ่มไอของก๊าซคลอรีนที่เป็นพิษ เจ้าหน้าที่โต๋ดอนเหตุฉุกเฉินได้ส่งพนักงาน 10 คนไปยังโรงพยาบาล

จากการสืบสวนพบว่าผู้ปฏิบัติงานที่ทำการถ่ายสารเคมีไม่ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างสารฟอกขาวและสารละลายกรดหรือวิธีการปฏิบัติงานนี้ นอกจากนี้ ยังไม่มีขั้นตอนในการตรวจสอบว่าสารเคมีที่นำมาเติมเป็นสารเคมีที่ถูกต้องก่อนที่จะต่อโททเข้ากับอุปกรณ์ถ่ายสารเคมีในขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เป็นลายลักษณ์อักษร ส่งผลให้เกิดการผสมสารเคมีสองชนิดที่เข้ากันไม่ได้

คุณรู้หรือไม่?

- พนักงานที่ใช้งานสารเคมีอันตรายต้องได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับอันตรายของสารเคมีเหล่านั้นและวิธีการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย
- หลายบริษัทต้องการโปรแกรมการฝึกอบรมและการพัฒนาทักษะที่กำหนดการฝึกอบรมที่จำเป็นตามตำแหน่งงานหรือหน้าที่
- การฝึกอบรมครั้งแรกช่วยให้มีทักษะในการทำงานอย่างถูกต้อง แต่การฝึกอบรมซ้ำตามระยะเวลาเป็นประจำจะช่วยให้มั่นใจได้ว่าพนักงานยังทำหน้าที่ได้ดีอย่างต่อเนื่อง
- พนักงานไม่ควรได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานที่เขายังไม่ผ่านการรับรองให้ปฏิบัติ
- การกำหนด สมรรถนะ/ความสามารถในการทำงาน (competency) เป็นสิ่งที่ต้องนำมาใช้กับพนักงานทุกคนซึ่งรวมถึงเจ้าหน้าที่ด้านเทคนิคและผู้บริหารด้วยเช่นเดียวกัน

คุณทำอะไรได้บ้าง?

- มีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในการฝึกอบรมทั้งหมด สิ่งที่คุณเรียนรู้ในวันนี้อาจช่วยชีวิตคุณในวันข้างหน้า
- หากถูกขอให้ทำงานที่คุณไม่มีคุณสมบัติ ให้เตือนหัวหน้างานของคุณว่าคุณต้องได้รับการฝึกอบรมก่อน
- หากเพื่อนร่วมงานถามคำถามเกี่ยวกับวิธีทำงานอย่างปลอดภัย ให้ใช้เวลาในการอธิบายให้ดีและอธิบายว่าเหตุใดขั้นตอนบางอย่างจึงมีความสำคัญ

การฝึกอบรมและความใส่ใจในรายละเอียดเป็นสิ่งสำคัญต่อการปฏิบัติงานที่ปลอดภัย!


DOW
Fit for Life
Fit for Life 2026
มาร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการมีสุขภาพดีไปด้วยกัน
ระยะเวลาแคมเปญ 16 June – 31 August 2026
1 Kin You D Healthy Plate
มาร่วมพูดคุยและแบ่งปันเมนูสุขภาพ สร้างสรรค์เมนูในสไตล์ของคุณ แล้วแชร์ให้เพื่อน ๆ
ผ่าน MS Teams Channel: Fit for Life
เมนูยอดนิยม ลุ้นรับของรางวัล 10 รางวัล!
2 Department Challenge
กลับมาแล้ว!!
ออกกำลังกายแบบไหนก็ได้ สะสมเป็นระยะทางของทีม
วิ่ง / เดิน
ปั่นจักรยาน
ว่ายน้ำ
นับเป็นกิโลเมตรได้เลย
กิจกรรมอื่น ๆ → 10 นาที = 1 KM
เป้าหมายใหญ่ของ Site 20,000 KM
เปิดให้ลงทะเบียนแล้ววันนี้!
SCAN TO REGISTER
ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมหลัก Kin You D Healthy Plate และ Department Challenge
เปิดลงทะเบียนตั้งแต่ 4 June 2026 เป็นต้นไป
สามารถลงทะเบียนได้ตลอดระยะเวลาแคมเปญ
Fun Run และ Aerobic สามารถลงทะเบียนหน้างานได้
3 Dow Fun – Run Together
รอบที่ 1 17 June 2026
รอบที่ 2 3 August 2026
สวนสมุนไพรสมเด็จพระเทพ
ชวนเพื่อน ๆ มาวิ่งหลังเลิกงาน สนุก ได้สุขภาพ พร้อมลุ้นรับของรางวัล!
4 Aerobic @ Dow – Move ด้วยกัน มันส์ทุก Gen
7 July 2026 AIE
9 July 2026 MTP
มาเปลี่ยนบ่าย 3 ให้เป็นเบรกสุดมันส์ เหมือนยกสวนลุมมาไว้ที่ MTP Site!
สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม ติดต่อ Health Services


DOW
วันงดสูบบุหรี่โลก
World No Tobacco Day
31 May 2569
Dow
ไม่สูบ-ไม่สน
1600
ปรึกษาเลิกบุหรี่ โทร 1600
ด้วยความห่วงใย จาก Health Services


ไวรัสฮันตา
ยังไม่พบการระบาดในไทย
ติดจากหนู ป้องกันได้
1 ไวรัสฮันตา
เป็นโรคติดต่อจากสัตว์สู่คน
มี หนูและสัตว์ฟันแทะ
เป็นแหล่งรังโรคตามธรรมชาติ
คนมักติดเชื้อจากการสูดดมฝุ่นละออง หรือสัมผัสสิ่งของที่ปนเปื้อนสารคัดหลั่งของสัตว์พาหะ ได้แก่
ปัสสาวะหนู
อุจจาระหนู
สารคัดหลั่งของหนู
พบความเสี่ยงในพื้นที่ที่มีอาศัย เช่น
ห้องเก็บของ
โกดัง
บ้านร้าง
2 โรคนี้ติดต่อจาก
ส่วนใหญ่เป็นการติดเชื้อจากสัตว์สู่คน
โดยทั่วไป ไม่แพร่กระจายง่าย
การติดต่อระหว่างคน พบได้เฉพาะบางสายพันธุ์ ในอเมริกาใต้ และยังพบได้ น้อยมาก
3 อาการสำคัญ
ระยะแรก
คล้ายไข้หวัดใหญ่
ไข้สูง
ปวดศีรษะ
ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ
อ่อนเพลีย
คลื่นไส้ อาเจียน
ปวดท้อง
อาการรุนแรง
ปอดอักเสบ
หอบเหนื่อย
หายใจล้มเหลว
ไตวายเฉียบพลัน
ความดันโลหิตต่ำ
กลุ่มอาการ HPS Hantavirus Pulmonary Syndrome
อาจมีอัตราป่วยตาย 30-40 %
4 สถานการณ์ในประเทศไทย
ปัจจุบัน ยังไม่พบการระบาดในประเทศไทย
กรมควบคุมโรคดำเนินการ
เฝ้าระวังผู้เดินทางจากพื้นที่เสี่ยง
ประสานสายการบิน ท่าเรือ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
แจ้งสถานพยาบาลทั่วประเทศ เพิ่มการคัดกรองผู้ป่วย
5 วิธีป้องกันตนเอง
หลีกเลี่ยงการสัมผัสหนูและสารคัดหลั่งของหนู
รักษาความสะอาดบ้านและที่พักอาศัย
เก็บอาหารในภาชนะปิดมิดชิด
กำจัดขยะ
ปิดช่องทางที่หนูสามารถเข้ามาอาศัย
หากต้องทำความสะอาดแหล่งที่อยู่สัตว์พาหะ เช่น หนู
เปิดให้อากาศถ่ายเทก่อน
ใช้ผ้าชุบน้ำหมาดน้ำยาเช็ดทำความสะอาด
สวมหน้ากากและถุงมือทุกครั้ง
หลีกเลี่ยงการกวาดแล้งที่ทำให้ฝุ่นกระจาย
6 เมื่อไหร่ควรรีบพบแพทย์
หากมีอาการ
ไข้สูง
ปวดเมื่อย
หอบเหนื่อยผิดปกติ
หลังสัมผัสสัตว์ฟันแทะ หรือเดินทางกลับจากพื้นที่เสี่ยง
ควรรีบพบแพทย์
พร้อมแจ้งประวัติสัมผัสและการเดินทาง เพื่อการวินิจฉัยและการรักษาที่รวดเร็ว
ข้อมูลวันที่ 11 พฤษภาคม 2569
ที่มา : กองระบาดวิทยา/สำนักสื่อสารความเสี่ยงฯ กรมควบคุมโรค
DOC
1422


รอบ 2
ศุกร์ 8 พ.ค 2569 @AIE Canteen VIP Lunchroom
วัคซีนไข้หวัดใหญ่
ชนิด 4 สายพันธุ์
เปิดให้บริการ 8 วัน ระหว่างวันที่
วันที่ 7-25 พ.ค. 2569
2026 MAY
SUN MON TUE WED THU FRI SAT
1 2
3 4 5 6 7 8 9
10 11 12 13 14 15 16
17 18 19 20 21 22 23
24 25 26 27 28 29 30
31
MTP
AIE
VACCINE
เวลา 8:00 - 16:00 น.
Canteen AIE & MTP site
คลิกที่ขวดวัคซีนเพื่อลงทะเบียนและเลือกวันเวลาเข้ารับบริการ
บริการเฉพาะ ONSITE นะคะ
โปรดอ่านก่อนลงทะเบียน
ผู้ที่ไม่สามารถฉีดวัคซีนได้ ได้แก่ ผู้ที่แพ้ไข่ไก่ แพ้โปรตีนหรือเคยแพ้วัคซีนไข้หวัดใหญ่อย่างรุนแรง
ผู้ป่วยCovid-19 หรือไข้หวัดใหญ่ ควรฉีดวัคซีนหลังจากวันติดเชื้อดอย่างน้อย 2 สัปดาห์
บริการเฉพาะ onsite เท่านั้น ไม่จัดบริการฉีดวัคซีนนอกรอบ และไม่สามารถนำวัคซีนกลับได้
หากพนักงานไม่มาเข้ารับบริการภายในวันสิ้นสุดโครงการ จะต้องชำระค่าใช้จ่ายในการจองวัคซีน 315บาท/เข็ม
ขอสงวนสิทธิ์ให้บริการฉีดวัคซีนเฉพาะเด็กอายุ 4 ปีขึ้นไป / หญิงตั้งครรภ์ แนะนำให้เข้ารับบริการฉีดวัคซีนกับทางโรงพยาบาลที่ท่านฝากครรภ์
พนักงานและครอบครัว สามารถลงทะเบียนได้ไม่จำกัดจำนวนสมาชิกครอบครัว
สำหรับครอบครัวพนักงาน
เตรียมบัตรประชาชน/passport/ใบเกิด มาแสดงในวันเข้ารับบริการ
ค่าบริการ 315 บาท / เข็ม
ชำระเงินในวันที่รับบริการ (Cash/QR code)
ขั้นตอนการรับบริการ
1.ฟักฝ่อนให้เพียงพอ สวมเสื้อแขนสั้น
2.ติดต่อจุดลงทะเบียน หน้าCanteen
3.กรอกใบยินยอมฉีดวัคซีน
4.วัดอุณหภูมิร่างกาย พบแพทย์
5.รับบริการฉีดวัคซีนไข้หวัดใหญ่
6.นั่งพักสังเกตอาการหลังฉีดวัคซีน 15 นาที
ติดต่อสอบถามเพิ่มเติม ห้องพยาบาล MTP : 038-673055 , ห้องพยาบาล AIE 038-925334
Health Services : Rachada Horthong , Napassawarn Ajariya

เตือนเฝ้าระวัง ไวรัสตับอักเสบ เอ

กรมอนามัย

การติดต่อและอาการ

การติดต่อ (Transmission) :
ติดต่อผ่าน **"ทางปาก"**
จากน้ำและอาหารที่ปนเปื้อนเชื้อ





คำเตือน : ในบางรายอาจไม่มีอาการ แต่สามารถแพร่เชื้อได้



สัญญาณอันตราย และการป้องกัน

สัญญาณอันตราย และความเสี่ยง



ความเสี่ยง (Risks) :
น้ำไม่สะอาด, อาหารดิบ, ภาชนะสกปรก, มือสกปรก

การป้องกัน ป้องกันง่ายๆ

1. **น้ำสะอาด:** ดื่มน้ำที่ผ่านการฆ่าเชื้อโรค ล้างภาชนะด้วยน้ำสะอาด



2. **อาหารปลอดภัย:** กินร้อน ช้อนกลาง แยกดิบ-สุก



3. **สุขอนามัยดี:** ล้างมือสม่ำเสมอ รักษาความสะอาด



มาตรการเข้มงวด 4 ประการ

1. **สุ่มตรวจน้ำ/อาหาร:** ตรวจสอบการปนเปื้อน
2. **ตรวจคุณภาพน้ำ:** เฝ้าระวังคลอรีนตามเกณฑ์มาตรฐาน
3. **ปรับปรุงสถานที่:** สะอาด ระบายอากาศดี
4. **คัดกรองผู้สัมผัส:** ผู้สัมผัสอาหารผ่านการอบรมสุขาภิบาล

ร่วมกันป้องกัน ไวรัสตับอักเสบเอ



ดื่มน้ำสะอาด



อาหารปลอดภัย



สุขอนามัยที่ดี

ข้อมูลจาก : สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย

โทร. 02 5904188

Seek Together

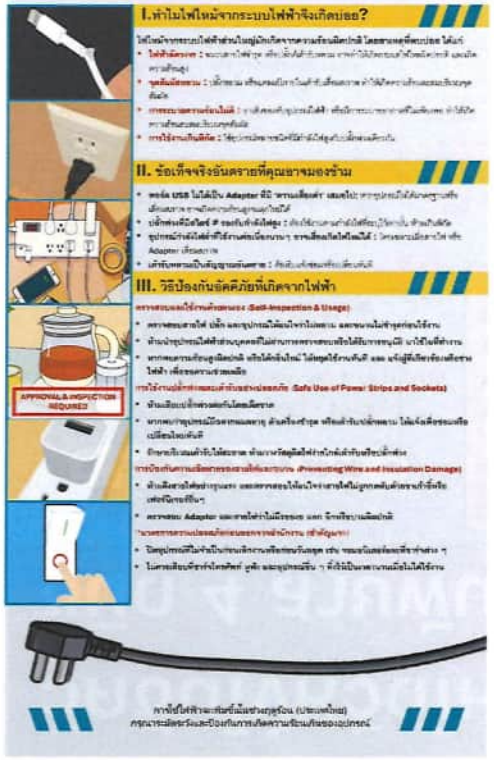
DOW

SDC EH&S OPERATIONS

Electrical Fire เพลิงไหม้จากไฟฟ้า

ไฟฟ้าเป็นหนึ่งในสามเหตุสำคัญของการเกิดไฟไหม้
อุบัติเหตุที่เกิดจากไฟฟ้าดังตัวอย่าง การลัดวงจร การช็อตไฟไม่เบา การระบายอากาศไม่เพียงพอ หรือการใช้งานที่ไม่เหมาะสม อาจก่อให้เกิดไฟไหม้ที่ร้ายแรงได้





I. ทำไมไฟไหม้จากระบบไฟฟ้าจึงเกิดบ่อย?

ไฟไหม้จากระบบไฟฟ้าส่วนใหญ่มักเกิดจากความร้อนผิดปกติ โดยสาเหตุที่พบบ่อย ได้แก่

- **ไฟฟ้าลัดวงจร** : จนกระทั่งไฟฟ้ารุด หรือไฟฟ้าขัดข้องหรือ อาจทำให้เกิดกระแสไฟฟ้าผิดปกติขึ้น และเกิดความร้อนสูง
- **จุดต่อไม่แน่นหนา** : เมื่อหลวม หรือคลอนไม่การไหลที่ดี เสื่อมสภาพ ทำให้เกิดความร้อนและประกายไฟขึ้นได้
- **การระบายความร้อนไม่ดี** : อาจเกิดจากอุปกรณ์ไฟฟ้า หรือมีการระบายอากาศที่ไม่เพียงพอ ทำให้เกิดความร้อนสะสมจนเป็นอันตรายขึ้นได้
- **การใช้งานเกินพิกัด** : ใช้อุปกรณ์เกินขีดความสามารถที่มีกำหนดไว้สูงเกินไป หรือต่อพ่วงเต้ารับมากเกินไป

II. ข้อเท็จจริงอันตรายที่คุณอาจมองข้าม

- **ขอต่อ เบรก ไม่ได้เป็น Adapter** ที่มีความเสี่ยงต่ำ เสมอไป: หากอุปกรณ์ไม่ได้ต่อมาตรฐานที่ถูกต้องตามประเภทของอุปกรณ์ อาจเกิดความร้อนสูงจนเกินไปได้
- **ปลั๊กพ่วงที่มีสวิตช์ ON** ของเต้ารับทั้งหมดอยู่ : เต้ารับที่ใช้งานเต้าเต้ารับที่ไม่ได้ใช้งาน ทำงานเป็นปกติ
- **อุปกรณ์ชาร์จไฟต่ำที่ใช้งานต่อเนื่องนานๆ** ขณะเสียบไฟไว้ตลอดเวลา : โดยเฉพาะเมื่อสายไฟ หรือ Adapter เสื่อมสภาพ
- **เต้ารับพลาสติกเป็นสัญญาณเตือนภัย** : ที่ชำรุดหรือเสื่อมสภาพ ควรเปลี่ยนทันที

III. วิธีป้องกันอัคคีภัยที่เกิดจากไฟฟ้า

ตรวจสอบและใช้งานด้วยตนเอง (Self-Inspection & Usage)

- ตรวจสอบสายไฟ ปลั๊ก และอุปกรณ์ไฟฟ้าก่อนใช้งานทุกครั้ง หากพบว่าชำรุดหรือมีรอยไหม้ ห้ามนำมาใช้งานต่อ
- ห้ามนำอุปกรณ์ไฟฟ้าส่วนบุคคลที่ไม่ผ่านการตรวจสอบหรือได้รับการอนุมัติ มาใช้ในพื้นที่ทำงาน
- หากพบความร้อนสูงผิดปกติ หรือได้กลิ่นไหม้ ให้หยุดใช้งานทันที และแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบ

การใช้งานปลั๊กพ่วงและเต้ารับอย่างปลอดภัย (Safe Use of Power Strips and Sockets)

- ห้ามเสียบปลั๊กพ่วงต่อกันโดยเด็ดขาด
- หากพบว่าอุปกรณ์มีอาการผิดปกติ เช่น เครื่องร้อนจัด หรือเต้ารับมีเขม่าดำ ให้หยุดใช้งานทันที และแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเปลี่ยนใหม่ทันที
- ปักษาระดับแผงเต้ารับให้สะอาด ห้ามนำวัสดุติดไฟง่ายเข้าใกล้เต้ารับหรือปลั๊กพ่วง

การป้องกันความเสียหายของสายไฟและฉนวน (Preventing Wire and Insulation Damage)

- ห้ามเดินสายไฟข้ามทางเดิน และตรวจสอบให้แน่ใจว่าสายไฟไม่ถูกกดทับด้วยเฟอร์นิเจอร์หรือสิ่งของ
- ตรวจสอบ Adapter และสายไฟว่าไม่มีรอยขาด และ จำเหรียญแผ่นปลั๊ก

"มาตรการตรวจสอบเครื่องมือและอุปกรณ์ก่อนการทำงาน (สำคัญมาก!)"

- ปิดอุปกรณ์ที่ไม่จำเป็นก่อนเสียบปลั๊กเข้าเต้ารับ
- ไม่ควรเสียบปลั๊กสายไฟหลายตัวเข้ากับเต้ารับเดียวกัน

การใช้ไฟฟ้าอย่างปลอดภัยขึ้นอยู่กับตัวคุณ (ประเทศไทย)
กรุณาระมัดระวังและป้องกันการเกิดความร้อนสะสมของอุปกรณ์

PPR
Prevent. Protect. Respond.

Check List คุณโดนฝุ่นร้ายจู่โจมหรือยัง

ปริมาณของฝุ่น ระยะเวลาการได้รับฝุ่น หรือสุขภาพของแต่ละคน ทำให้มีความเสี่ยงที่แตกต่างกันไป การประเมินตนเองอย่างทันท่วงที จะช่วยลดผลกระทบต่อร่างกายที่ได้รับจากฝุ่นได้

ระดับปกติ

- ◯ ไม่มีอาการใดๆ

* ติดตามคุณภาพอากาศเป็นระยะ และปฏิบัติตามคำแนะนำ

ระดับเล็กน้อย

- ◯ ผื่นที่ผิวหนัง
- ◯ ระคายเคืองตาหรือแสบตา

* ควรหลีกเลี่ยงการอยู่กลางแจ้งเป็นเวลานาน และสวมหน้ากากเพื่อป้องกันฝุ่น

ระดับปานกลาง

- ◯ ไอ
- ◯ มีเสมหะตลอดเวลา
- ◯ ตาแดง

* หากมีอาการต่อไปนี้เพียง 1 อาการ ควรปรึกษาแพทย์

ระดับรุนแรง

- ◯ แน่นหน้าอก หายใจลำบาก
- ◯ หอบ หายใจเสียงดังวี้ด
- ◯ เจ็บหน้าอก
- ◯ เหนื่อยมากจนต้องนั่งพัก หรือทำงานไม่ได้

* หากมีอาการต่อไปนี้เพียง 1 อาการ ควรรีบปรึกษาแพทย์ทันที



หากมีคำถามหรือข้อสงสัยด้านสุขภาพ
ติดต่อ Health Services
MTP/CT : 038-673055 , AIE/BKK : 038-925334

ภาคผนวก ข-37

เอกสารสรุปการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน ประจำปี 2568



กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

"แรงงานสมานฉันท์ มั่นคง และปลอดภัย"

การแจ้งการดำเนินการตามกฎหมายความปลอดภัยในการทำงานทางสื่ออิเลกทรอนิกส์

รายงานการนำส่งข้อมูล

บริษัทจำกัดบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

วันที่รายงานตั้งแต่ 21/7/2568 ถึงวันที่ 21/7/2568

แบบรายงาน	รายละเอียด	วันที่รายงาน	หมายเลขอ้างอิง
1.แบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ	วันที่ฝึกซ้อมดับเพลิง วันที่ฝึกซ้อมหนีไฟ 24/06/2568 วันที่รายงาน 21/07/2568	21/07/2568	ESPSI3002- 00000000424955

แบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

๑. ข้อมูลสถานประกอบกิจการ

๑.๑ ชื่อสถานประกอบกิจการ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด หน่วย (สาขา) -

ประเภทกิจการ ผลิตเม็ดพลาสติกโพลีสไตรีน

ที่อยู่ เลขที่ 4/1 หมู่ที่ - ซอย - ถนน ไอ-สี่

ตำบล มาบตาพุด อำเภอ เมืองระยอง จังหวัด ระยอง รหัสไปรษณีย์ 21150

โทรศัพท์ 038 673000

๑.๒ จำนวนลูกจ้าง/พนักงาน/ผู้เกี่ยวข้อง รวม 24 คน

๑.๓ ลักษณะที่ตั้งของสถานประกอบการ

Ø เป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบกิจการตั้งอยู่รวมกัน

ระบุชื่ออาคาร/สถานที่ หน่วยผลิตและอาคารควบคุมการผลิต

O เป็นสถานที่ประกอบกิจการเดี่ยว (ข้ามไปตอบข้อ ๒)

๑.๔ กรณีเป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบกิจการตั้งอยู่รวมกัน

Ø ลูกจ้างที่ทำงานอยู่ภายในอาคารเดียวกัน และในวันและเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้น ทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

O ลูกจ้างที่ทำงาน ภายในอาคารเดียวกัน และในวันและเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้น ไม่ได้ทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

๒. รายงานผลการดำเนินการ

๒.๑ วัน/เดือน/ปี ที่ทำการฝึกซ้อม 24 มิถุนายน 2568

๒.๒ มีการฝึกซ้อมครั้งที่ผ่านมา เมื่อ (วัน/เดือน/ปี) 19 กรกฎาคม 2567

๒.๓ จำนวนผู้ที่เข้าร่วมในการฝึกซ้อม 26 คน

๒.๔ ผลการดำเนินงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

O ไม่ดี O พอใช้ Ø ดี O ดีมาก

๓. ดำเนินการฝึกซ้อมโดย

O ได้รับความเห็นชอบแผนและรายละเอียดการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟจากอธิบดี หรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย ตามหนังสือ ..... เลขที่ ..... ลงวันที่ .....

โดยได้แนบเอกสารให้ความเห็นชอบมาด้วยแล้ว

Øผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานดำเนินการฝึกซ้อมให้คือ บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด เลขที่ใบอนุญาต 0102-03-2566-0052 โดยได้แนบสำเนาใบอนุญาตและหนังสือรับรองแสดงการฝึกซ้อมฯ มาด้วยแล้ว

ลงชื่อ [redacted] นายจ้าง

(นายเพชรัย สุดเมง)

ผู้จัดการโรงงาน

วันที่ 21 กรกฎาคม 2568

การซ้อมแผนฉุกเฉินและการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี 2568

ของบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด – นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

วันที่ 24 มิถุนายน 2568 ระหว่างเวลา 13:30-15:00 น.

ขอบเขต

- ซ้อมแผนฉุกเฉินระดับ 1 นิคมฯ ของบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด โรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีสไตรีน
- ซ้อมแผนฉุกเฉินตามแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง
- ซ้อมการฝึกซ้อมดับเพลิงและการฝึกซ้อมหนีไฟ ตามข้อกำหนดของเรื่องการป้องกันและระงับอัคคีภัยในสถานประกอบการเพื่อความปลอดภัยในการทำงานสำหรับลูกจ้าง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อซักซ้อมความพร้อมของหน่วยงานโต้ตอบภาวะฉุกเฉินของโรงงานและการใช้อุปกรณ์ ในเรื่องการควบคุม การระงับเหตุ และการใช้อุปกรณ์ที่มีในโรงงานป้องกันการลุกลามออกนอกโรงงาน
2. เพื่อทดสอบการติดต่อประสานงานภายนอกและชุมชน
3. เพื่อฝึกการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเพื่อลดผลกระทบที่มีต่อกระบวนการผลผลิตและสิ่งแวดล้อม
4. เพื่อทดสอบการติดต่อประสานงานภายใน ในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินระดับ Plant
5. เพื่อให้พนักงาน ผู้รับเหมาและผู้มาติดต่อในโรงงาน คุ้นเคยกับวิธีปฏิบัติในการรวมพลที่จุดรวมพล

สมมติฐานของการซ้อมแผนฯ

1. สถานการณ์จำลอง สารเคมีรั่วไหล เกิดเหตุไฟไหม้กระบวนการผลิต (Cavitron) และไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ
2. ใช้อุปกรณ์ดับเพลิงที่มีอยู่ภายในโรงงาน
3. ใช้หน่วยงานโต้ตอบภาวะฉุกเฉินภายในโรงงาน
4. พนักงานและผู้รับเหมาไปรวมตัวที่จุดรวมพล
5. ทิศทางลมตามจริง

ผู้ดำเนินการฝึกซ้อม

ดำเนินการฝึกซ้อมโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด

ผังบริเวณ



สถานการณ์จำลอง *(Scenario)*

ลำดับเหตุการณ์	เหตุการณ์/สถานการณ์คืบหน้า *(Emergency Drill Scenario)*
13:30	• Field Operator มีงานตรวจสอบที่ Cavitron Mech seal พบว่ากำลังมีไฟลุกไหม้ตรงนั้นและใช้ถังดับเพลิงฉีดที่เพลิงแต่ไฟยังไม่ดับ
13:33	Field Operator • ทำการแจ้ง Panel รับทราบและเดินไปกดปุ่มฉุกเฉิน (กดจริง) • Panel ติดต่อ EDC ขอทีม ERT สนับสนุนดับเพลิง • EDC แจ้ง ERT ออกตอบโต้เหตุฉุกเฉิน • Field Operator 2 ไปที่เกิดเหตุ ใช้ถังดับเพลิงฉีด แต่ไฟไม่ดับ และยิ่งโหมหนัก IRL • IRL ไปที่เกิดเหตุ • สั่ง Panel ทำการ Trip Deluge (สมมุติ)
13:36	• EDC ประกาศทาง Paging system และ Override วิทยุ แจ้งทุกคนที่อยู่ในพื้นที่เกิดเหตุไปรายงานตัวที่จุดรวมพล (ระดับ Plant) • Panel แจ้ง On-call/Production leader • EDC แจ้ง ESS on call, ESS Leader, ED on site, PA on call • EDC แจ้ง EMCC และโรงงานข้างเคียง
13:37	• ERT, OC ไปถึงจุดเกิดเหตุ • IRL/OC วางแผนการเข้าระงับเหตุ • มีการต่อสายน้ำดับเพลิงเพื่อเข้าตัดแยกระบบปิด วาล์ว Supply Material to Cavitron • IRL ชี้จุดที่ทำการปิด valve SM. ที่ Supply Cavitron
13:40	• ERT ฉีดน้ำดับไฟ ไปยัง Cavitron ฉีดจริงแต่เป็นม่านน้ำ • ฉีดน้ำ Cooling Radiation source (CS-137)
13:50	IRL • แจ้งตรวจวัดปริมาณรังสี ที่ chute Cavitron โดย Operator แต่ไม่พบการรั่วไหล
14:00	• ไฟที่ Cavitron ดับลง แต่ ERT ยังฉีดน้ำ Cooling อยู่
14:10	• มีการตรวจวัดปริมาณรังสีอีกครั้ง โดย Operator เป็นการ Confirm แต่ไม่พบการรั่วไหล • IRL, OC เข้าตรวจสอบจุดเกิดเหตุ สภาพหน้างานปลอดภัยแล้ว
14:25	ED • ED สอบถามความเสียหาย พื้นที่ไหนบ้างที่ยังมีผลกระทบหลังจาก All clear • และการจัดการ waste ที่เกิดจากการระงับเหตุ
14:30	IRL ขออนุมัติ All clear จาก ED ผ่านทาง EDC ED อนุมัติ All clear

ภาพถ่ายระหว่างการซ้อมแผนฉุกเฉิน

1. จุดเกิดเหตุ



2. Plant team ตอบโต้เหตุฉุกเฉิน



3. IRL และ OC วางแผนระงับเหตุ



4. Team ERT เข้าทำการระงับเหตุ



5. ERT เข้าตัดแยกระบบ



6. จุดรวมพล



ภาคผนวก ข-38

ตัวอย่าง work permit และ pre-task analysis

SAFE WORK PERMIT (SWP)

ชื่อผู้ออกใบอนุญาต: [redacted] No: [redacted]

แผนก : [redacted] วันที่: [redacted] หมายเลขติดต่อฉุกเฉิน: [redacted]

SECTION I : General Information

1.1 ข้อมูลทั่วไปสำหรับใบอนุญาตให้ปฏิบัติงาน เวลาอนุญาตสูงสุด=24 ชั่วโมง หรือ 2 กะ, หรือสิ้นไหนที่สั้นกว่า

1.1.1 อธิบายขอบเขตรายละเอียดของงาน อุปกรณ์หรือพื้นที่ปฏิบัติงาน

[redacted]

1.1.2 ระบุเครื่องมือ อุปกรณ์หรือเครื่องจักร ที่นำเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน

[redacted]

1.1.3 อุปกรณ์เครื่องมือที่ขับเคลื่อนโดยพลังงาน (HHPT) มีส่วนประกอบ(Functions) ครบตามข้อกำหนด ☐Yes ☐No ☒N/A

ถ้าส่วนประกอบไม่ครบตามข้อกำหนด ได้รับการอนุมัติจากหัวหน้าแผนกเรียบร้อย? ☐Yes

1.1.4 อุปกรณ์ไฟฟ้าที่เคลื่อนย้ายได้ (เครื่องมือที่ใช้สายไฟ) เช่น สว่านไฟฟ้า,หินเจียร,ตู้เชื่อม, พัดลม เป็นต้น ต้องมีการติดตั้งระบบกราวด์ (GFCI/RCD/Ground) ☐ใช่ ☒ไม่เกี่ยวข้อง(ใช้แบตเตอรี่)

1.2 วันที่งาน

[redacted]

1.3. ขอบเขตของงานครอบคลุมถึงงานดังต่อไปนี้? ถ้าใช่, ต้องกรอกเอกสารต่างๆตามหมวดเหล่านี้

- ☐ การตัดแยกพลังงาน
- ☐ การเปิดท่อ/อุปกรณ์
- ☒ งานที่ทำให้เกิดประกายไฟ
- ☐ การทำงานในที่อับอากาศ
- ☐ การทำงานไฟฟ้าที่มีโอกาสสัมผัสไดนไฟฟ้าดูด, ไฟฟ้าอาร์ค, ไฟฟ้าช็อต
- ☐ การยกของขึ้นที่สูงในภาวะล่อแหลม
- ☐ งานที่ต้องใช้อากาศยานไร้คนขับ
- ☐ อื่นๆ :
- ☐ การทำงานกับอุปกรณ์ฉีดน้ำที่มีแรงดันสูง
- ☐ การทำงานกับอุปกรณ์ฉีดน้ำที่มีแรงดัน
- ☐ การทำงานกับเครื่องจักรกรกลหนัก
- ☐ งานขุดเจาะโดยเครื่องจักร
- ☐ งานขุด, เจาะ, ตอก, ด้วยมือความลึกตั้งแต่ 0.6 เมตร
- ☒ การป้องกันการตกจากที่สูง
- ☐ งานถ่ายภาพรังสีอุตสาหกรรม
- ☐ Foreign Material Exclusion (FME)

1.4 ข้อคิดเห็น,ข้อมูล หรือคำแนะนำ เพิ่มเติมจากผู้ออกใบอนุญาต: (ถ้ามี)

1.5 รายชื่อของคนทำงานที่อยู่ในใบอนุญาตนี้ (ระบุวิธี)

- ☒ รายชื่อ(เขียนด้วยบรรจง)ของคนทำงานทุกคนที่อยู่ในใบอนุญาตนี้
- ☐ รายชื่อตามเอกสารแนบ

[redacted]

No: [redacted]

4.1. ระบุอันตรายในบริเวณทำงาน เช่น สารเคมี, อันตรายทางกายภาพ, วิธีอันตราย, อันตรายทางชีวภาพ และอันตรายด้านการยศาสตร์

4.1.1 ไม่เกี่ยวข้อง ☐ ระบุสารเคมีอันตรายในพื้นที่นั้น,และ/หรือ สารเคมีสุดท้ายที่อยู่ในอุปกรณ์ ,หรือสารเคมีเฉพาะอย่างที่ใช้สำหรับงาน

1. ระบุสารเคมีที่เกี่ยวข้อง

[redacted]

☒		สารไวไฟ, สารที่ลุกติดไฟได้เองสารที่เกิดความร้อนได้เอง	☐		สารกัดกร่อนรุนแรง เช่น โลหะ ผิวหนังทำลายดวงตารุนแรง, ระคายเคืองต่อดวงตา
☐		สารออกซิไดส์, สารเปอร์ออกไซด์	☒		อันตรายต่อสุขภาพ เช่น เป็นสารก่อมะเร็ง, เป็นพิษต่อระบบสืบพันธุ์, ระบบทางเดินหายใจ
☐		วัตถุระเบิด,สารที่ทำปฏิกิริยาได้ด้วยตนเอง	☒		อันตราย เช่น ระคายเคืองต่อดวงตา ผิวหนัง ทางเดินหายใจ กระตุ้นอาการแพ้ต่อผิวหนัง / อันตรายจากการสูดดม
☐		ก๊าซบรรจุภายใต้ความดัน	☐		สารที่เป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อมเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำ
☐		สารที่มีพิษเฉียบพลัน อันตรายถึงชีวิต	☐		สารเคมีไม่ระบุอันตราย

2. ระบุสารเคมีที่ใช้ในงาน รีวิวอันตรายจาก SDS หรือฉลากสารเคมีอันตราย GHS ชื่อสารเคมี:

☐		สารไวไฟ, สารที่ลุกติดไฟได้เองสารที่เกิดความร้อนได้เอง	☐		สารกัดกร่อนรุนแรง เช่น โลหะ ผิวหนังทำลายดวงตารุนแรง, ระคายเคืองต่อดวงตา
☐		สารออกซิไดส์, สารเปอร์ออกไซด์	☐		อันตรายต่อสุขภาพ เช่น เป็นสารก่อมะเร็ง, เป็นพิษต่อระบบสืบพันธุ์, ระบบทางเดินหายใจ
☐		วัตถุระเบิด, สารที่ทำปฏิกิริยาได้ด้วยตนเอง	☐		อันตราย เช่น ระคายเคืองต่อดวงตา ผิวหนัง ทางเดินหายใจกระตุ้นอาการแพ้ต่อผิวหนัง / อันตรายจากการสูดดม
☐		ก๊าซบรรจุภายใต้ความดัน	☐		สารที่เป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อมเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำ
☐		สารที่มีพิษเฉียบพลัน อันตรายถึงชีวิต	☐		สารเคมีไม่ระบุอันตราย

4.1.2 อันตรายทางกายภาพ: ระบุอันตรายทางกายภาพต่างๆ ที่มีในการทำงาน, ในพื้นที่หรืออุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ เช่น ☐ไม่เกี่ยวข้อง

- ☒ เสียง >85dBA
- ☐ ไฟฟ้า/ไฟฟ้าแรงสูง
- ☐ เศษของที่ปลิวได้
- ☐ พื้นที่ผิวเย็น
- ☐ ฝุ่นละออง
- ☒ วิธีอันตราย
- ☐ พื้นที่อับอัด
- ☐ อุปกรณ์ที่รับด้วยพลังงานที่มีผลกระทบต่ออุปกรณ์ในกระบวนการผลิต
- ☒ อากาศปวยจากสภาวะอากาศหรือน
- ☐ Arc Flash
- ☒ อันตรายจากการยกหนับ
- ☐ อันตรายจากการจมน้ำ
- ☐ อากาศปวยจากสภาวะอากาศเย็น
- ☐ การไหม้
- ☐ บรรยากาศที่ขาดอ๊อกซิเจน
- ☐ การสั่นสะเทือน
- ☒ ของตกจากที่สูง
- ☐ การขนกระแทก
- ☐ อื่นๆ ระบุ
- ☐ การแผ่รังสี
- ☐ ความสูง
- ☒ พื้นที่ผิวร้อน
- ☐ แรงดัน
- ☐ วงมีคม
- ☐ ไฟฟูด

หากมีผลกระทบทางกายภาพ ให้อธิบายวิธีการป้องกันที่ใช้:

สวมใส่อุปกรณ์ลดเสียงอย่างถูกต้อง ,จัดเวลาพักให้เหมาะสม ,จัดหาวิธีการจัดการของตกจากที่สูง ,ไม่เอาร่างกายไปอยู่ใน [redacted]หลีกเลี่ยงการสัมผัสพื้นผิวร้อนโดยตรง ,ด้วยใส่ [redacted]ป้องกันพื้นผิวร้อนอย่างเหมาะสม☐ ตำแหน่งของร่างกายไม่อยู่ในวิถีอันตรายเมื่อเกิดสิ่งหลาด ,มีการสื่อสารอันตรายของวิถีอันตรายให้คนทำงานรับทราบ

หากมีผลกระทบทางกายภาพ ให้อธิบายวิธีการป้องกันที่ใช้:

No :

4.1.3 อันตรายทางชีวภาพ :ระบุอันตรายทางชีวภาพต่างๆ ที่มีในการทำงานหรือในพื้นที่ทำงาน เช่น, ☒ ไม่เกี่ยวข้อง

☐ แมลงมีพิษ(ผึ้ง,ต่อ,แตน,แมงมุม,แมงป่อง,หนอนปุ้ง) ☐ สัตว์ (งู,ตะขาบ,สุนัข,แมว,สิง) ☐ จุลินทรีย์/แบคทีเรีย ☐ น้ำหรือของเสียที่ปนเปื้อนด้วยวัสดุที่อาจติดเชื้อ

☐ อื่นๆ :

หากมีผลกระทบทางชีวภาพ ให้อธิบายวิธีการป้องกันที่ใช้:

หากมีผลกระทบทางชีวภาพ ให้อธิบายวิธีการป้องกันที่ใช้:

4.1.4 ข้อพิจารณาด้านการยศาสตร์ (Ergonomics): ระบุอันตรายด้านการยศาสตร์ ต่างๆ ที่มีในการทำงาน เช่น ☐ ไม่เกี่ยวข้อง

☒ การก้มการเอี้ยวตัว ☒ การผลัก/การดึง/การยก ☐ การออกแรงมากเกินกำหนด ☐ การเคลื่อนไหวซ้ำๆ ☐ แสงสว่างที่ไม่เพียงพอ

☐ อื่นๆ :

หากมีผลกระทบด้านการยศาสตร์ (ergonomic) ให้อธิบายวิธีป้องกันที่ใช้:

จำกัดเวลาในการทำงานและจัดเวลาพัก

หากมีผลกระทบด้านการยศาสตร์ (ergonomic) ให้อธิบายวิธีป้องกันที่ใช้:

4.2. อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE)

*ระบุอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) ที่ต้องการในแต่ละงานตามการประเมินความเสี่ยง โดยอ้างอิง PPE grid ของ Facility/Business PPE Grids และ SDSs ถ้าต้องการ:

*ระบุอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) สำหรับงานเฉพาะ เช่น สำหรับการป้องกันการตกจากที่สูง, สำหรับการทำงานไฟฟ้า, สำหรับการทำงานกับอุปกรณ์ฉีดน้ำที่มีแรงดัน หรือแรงดันสูงจะถูกกำหนดใน SWP ในส่วนนั้นๆ

4.2.1 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล พื้นฐาน.ชุดทำงาน(เสื้อแขนยาว-กางเกงขายาว),รองเท้า safety,หมวก, ถุงมือ และ แว่นตานิรภัย

4.2.2 ระบุอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) สำหรับการทำงาน

Facility : Task :

Facility : Task :

*Each task has a color indicating which PPE is required. (Limit 5 tasks)

Task List :

ศีรษะ/หน้า	ดวงตา	การป้องกันเสียงดัง	การป้องกันระบบหายใจ	แขนมือ	ลำตัว,ขา,เท้า
☐ครอบนิรภัย ☐☐☐☐ ☐☐☐☐	☐แว่นนิรภัย	☐ปลั๊กอุดหูลดเสียง ☐☐☐☐		☐ถุงมือกันความร้อน ☐ถุงมือกันบาด☐☐☐☐☐ ☐ถุงมือป้องไฟฟ้า ☐☐☐☐ volt	☐ถุงหนังไฟ ☐☐☐

ระบุว่าหรือเมื่อใด PPE ที่จะใช้เป็นงานเฉพาะ เช่น "กระบังหน้ากับที่อุดหูต้องใส่เฉพาะตอนที่ตัดท่อเท่านั้น" :

โปรดระบุ:

4.2.3 ระบุอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลพิเศษ (special PPE) อ้างอิง SWP ในส่วนนั้นๆ:

☐ สำหรับการป้องกันการตกจากที่สูง ☐ สำหรับการทำงานไฟฟ้า ☐ สำหรับการทำงานกับอุปกรณ์ฉีดน้ำที่มีแรงดัน ☐ สำหรับการทำงานกับอุปกรณ์ฉีดน้ำที่มีแรงดันสูง

4.3 ข้อพิจารณาด้านสิ่งแวดล้อม ☒ ไม่เกี่ยวข้อง

☐ การจัดการของเสียที่ก่อกำเนิด ☐ ผลกระทบต่ออากาศ พื้นดิน หรือ น้ำ ☐ อื่นๆ ระบุ :

No :

4.4 การตรวจสอบหรือการเฝ้าสังเกต ที่หน้างาน ☒ ไม่เกี่ยวข้อง

การทดสอบที่หน้างาน / การเฝ้าสังเกต (นอกเหนือจากที่ระบุในงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟ หรืองานในที่อับอากาศ)?(เช่นเสียง เป็นต้น)

ถ้าใช่,อธิบายขอบเขตของการตรวจสอบ

4.5 การปิดกั้นบริเวณ ☐ ไม่เกี่ยวข้อง

อธิบายวิธีการที่ต้องการปิดกั้น : ☒ เทปขาวแดง ☐ ราวกั้นที่แข็งแรง ☐ เชือกกั้นพร้อมธง ☐ กรวยจราจร ☐ แผงกั้น / ราวกั้น ☒ ไซกั้น ☐ อื่นๆ ระบุ:

ระบุระยะที่ต้องทำการปิดกั้น : ☒ 1-5 เมตร ☐ 6-10 เมตร ☐ 11-20 เมตร ☐ 20-50 เมตร ☐ >50 เมตร ระบุ:

มีการติดตั้งป้ายเตือน และระบุอันตรายครบถ้วน ☒ ใช่

No: [redacted]

3.1 งานที่ทำให้เกิดความร้อนและประกายไฟ

1. สถานที่ทำงานที่ทำให้เกิดประกายไฟ: [redacted]

2.ประเภทของงานที่ทำให้เกิดความร้อนและประกายไฟ: ☐ พลังงานสูง ☒ พลังงานต่ำ

3. ประเภทของพื้นที่ที่ทำงานที่ก่อให้เกิดความร้อนและประกายไฟ: ☒ พื้นที่ไวไฟ ☐ พื้นที่ทั่วไป

4. การตัดโดยใช้หินเจียร ได้รับการอนุมัติจาก TES Leader เรียบร้อย? ☐ ใช่ ☒ ไม่เกี่ยวข้อง

5. สถานะของท่อและอุปกรณ์: ☐ ไม่เกี่ยวข้อง

☒ ใช้งานอยู่ (In Service) ☐ ระบายแรงดันแล้ว(Depressurized) ☒ ทำความสะอาดแล้ว(Cleaned) ☐ ระบายของเหลวแล้ว(Drained) ☐ อื่นๆ :

6. วัสดุไวไฟ และ/หรือ วัสดุที่ติดไฟได้ที่เคยบรรจุในอุปกรณ์ และในพื้นที่ทำงาน ☒ ไม่เกี่ยวข้อง

6.1 วัสดุไวไฟ และ/หรือ วัสดุที่ติดไฟได้ที่เคยบรรจุในอุปกรณ์ และในพื้นที่ทำงาน (เลือกตามรายการ) ☐ ไม่เกี่ยวข้อง

6.2 วัสดุไวไฟ และ/หรือ วัสดุที่ติดไฟได้ อื่นๆ (ระบุ) ☐ ไม่เกี่ยวข้อง

7. สารเคมีสุดท้ายที่เคยบรรจุเป็นสารไวไฟ/สารติดไฟหรือไม่ ?

☐ ใช่ ☒ ไม่ใช่ ☐ ไม่เกี่ยวข้อง (สำหรับงานที่ก่อให้เกิดความร้อนและประกายไฟที่ไม่ได้ทำงานภายในอุปกรณ์โดยตรง)

8. ทำการตัดแยกพลังงานด้วย:

☐ Air Gap โดยการเยื้องท่อ

☐ Blinds

☐ Double Block & Bleed. ถ้าใช้วิธีนี้, ชื่อผู้ที่เป็น Secondary Approver: ลายเซ็น:

☐ ตัดแยกโดยตัวเลือกอื่นจากข้างต้น. ต้องได้รับการอนุมัติจากผู้จัดการแผนกและชื่อผู้จัดการแผนกความปลอดภัยหรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมาย ☐ ใช่

9. มีความเป็นไปได้หรือไม่ที่สารไวไฟจะหลงเหลืออยู่ภายในท่อหรือใน dead legs?

☐ ใช่ ,ถ้าใช่, อธิบายวิธีการทำความสะอาดอุปกรณ์:

☒ ไม่ใช่

10. มีวัสดุอื่นๆ ที่หากได้รับความร้อน จะสามารถทำให้เกิดความดันที่เพิ่มขึ้นหรือไอระเหยที่เป็นอันตรายหรือไม่?

☐ ใช่ ถ้าใช่, อธิบายข้อควรระวังในการกำจัดสิ่งอันตราย:

☒ ไม่มี

11. มีการผูกร่อนของอุปกรณ์ที่สามารถก่อให้เกิดสารไวไฟได้หรือไม่?

☐ ใช่,ถ้าใช่,เลือกอย่างน้อยหนึ่งตัวเลือกจากด้านล่าง:

- ☐ อุปกรณ์ที่ถูกถอดออกจากตำแหน่งหรือพื้นที่ที่จะทำงาน Hot work
- ☐ มีการระบายอากาศท่ออุปกรณ์
- ☐ อื่นๆ:

☒ ไม่ใช่

12. มีวัสดุไวไฟหรือติดไฟได้ในพื้นที่ทำงานหรือไม่ ?

☐ ใช่,ระบุชื่อสารไฟไวและ/หรือวัสดุติดไฟในพื้นที่การทำงาน:

☒ ไม่ใช่

13.วัสดุติดไฟหรือไวไฟถูกย้ายออกจากพื้นที่อย่างน้อย 35 ฟุต/11 เมตร?

☐ ใช่

☐ ไม่ใช่,ให้อธิบายวิธีกำจัดหรือลดความเป็นอันตราย:

- ☐ ผ้ากันไฟ
- ☐ ละอองน้ำ
- ☐ ผ้าคลุมเปียก
- ☐ อื่นๆ:

14. ชนิดของถังดับเพลิง: ☐ ผงเคมีแห้ง ☐ คาร์บอนไดออกไซด์ ☐ โฟม ☐ อื่นๆ :

15. การตรวจวัดสารไวไฟในบรรยากาศ

ตำแหน่งที่ทำการตรวจวัด: [redacted]

ความถี่ในการตรวจวัด : ☒ ก่อนเริ่มงานเท่านั้น ☐ ต่อเนื่อง ☐ เป็นระยะ:

วันที่ทำการตรวจวัด: [redacted] เวลา: [redacted] ชื่อผู้ทำการตรวจวัด: [redacted]

เครื่องตรวจวัดแก๊สมีการทำ bump tested หรือ calibrated ก่อนการใช้งานในวันนั้น? ☒ ใช่

ปริมาณสารไวไฟที่วัดได้: ☒ 0% LEL ☐ อื่นๆ:

16. ชื่อของ ผู้เฝ้าระวังไฟ:

17. ผู้เฝ้าระวังไฟ ได้ถูกสื่อสารกำหนดให้และเข้าใจหน้าที่ในการเฝ้าระวังการเกิดไฟเป็นเวลาอย่างน้อย 30 นาที หลังจากงานจบงาน ☐ ไม่เกี่ยวข้อง

18. ชื่อของ Secondary Approver: ลายเซ็น:

No: [redacted]

3.4 การป้องกันการตกจากการทำงานบนที่สูง

1. ระบุประเภทของการทำงานบนที่สูง

☒ การทำงานบนที่สูงทั่วไป เช่น การติดตั้งหรือรื้อถอนนั่งร้านทั่วไป, การใช้บันได, ขึ้นบนหลังคารถ เป็นต้น

☐ การติดตั้งดัดแปลง Life Critical Guard (LCG) รวมทั้งการทำให้เกิดช่องเปิดที่คนสามารถตกลงไปได้, การเปิดเกรทดิ้ง, ชุดหลุมบนทางเดิน ฯลฯ

☐ การติดตั้งดัดแปลงรื้อถอน นั่งร้านกลุ่มที่มีความเสี่ยงสูง เช่น นั่งร้านแขวนลอย, นั่งร้านเต็นท์, นั่งร้าน สะพานยาว > 7.5 เมตร, นั่งร้าน Cantilever, นั่งร้านที่ยึดเกาะกับโครงสร้างห่างเกิน 30 ซม. หรือ นั่งร้านที่สูงเกิน 21 เมตร เป็นต้น

☐ การทำงานโดยใช้อุปกรณ์ในการยกคน เช่น รถกระเช้า, Aerial Lift, Sherry picker, Scissor Lift.

☐ การทำงานบนแพลทฟอร์มแบบแขวนลอย เช่น Man-basket

☐ การทำงานบนเชือก (Rope Access)

☐ การทำงานไปบนพื้นผิวที่ไม่ได้ออกแบบมาสำหรับรับน้ำหนักทำงาน และไม่มีระบบกันตกแบบถาวร

☐ การทำงานแบบแท่นลอยน้ำ (Floating Platform)

☐ อื่นๆ โปรดระบุ:

2. คนทำงานสามารถเข้าถึงจุดทำงานที่มีโอกาสตก ด้วยวิธีการใด:

☐ บันไดแบบเคลื่อนย้ายได้ (Ladder/Step) ☐ บันไดของโครงสร้างบันไดถึง ☐ บันไดมีชั้นพักทำงานและราวกันตกแบบเคลื่อนย้ายได้ ☐ แพลทฟอร์มทำงานแบบเคลื่อนย้ายได้

☐ บันไดเชือก ☐ ทำงานโดยเชือก ☒ นั่งร้าน – ตรวจสอบและอนุมัติโดยนั่งร้าน ☐ อุปกรณ์ยกคน เช่น Aerial Lift, Sherry picker, Scissor Lift เป็นต้น

☐ แพลทฟอร์มแขวนลอย เช่น Man Basket เป็นต้น ☐ อื่นๆ โปรดระบุ:

3. วิธีการที่ใช้ ในการป้องกันคนตกจากการทำงานบนที่สูง

☒ ระบบราวกันตก ☐ ระบบฝาครอบ ฝาปิด/Cross Bar ☐ การปิดกั้นบริเวณ (Hard Barricade) ☐ ระบบยับยั้งการตก เช่น Harness/Lanyards,SRL

☐ ระบบจำกัดระยะทำงาน (Fall Restraint System) ☐ ระบบ LCGs ที่มีบ้ายสมบูรณ์ ☐ ยึดจับ 3 จุดสัมผัส ☐ ไม่มีของขอบและบันได

☐ อื่นๆ โปรดระบุ:

4. ระบุจุดที่จะถูกใช้สำหรับคล้องเกี่ยวอุปกรณ์กันตก ☒ ไม่เกี่ยวข้อง

☐ โครงสร้างเหล็ก ☐ ท่อ (ที่ผ่านการอนุมัติ) ☐ สายสำหรับคล้องเกี่ยวแนวราบ (Horizontal Lifeline) ☐ สายสำหรับคล้องเกี่ยวแนวดิ่ง (Vertical Lifeline) ☐ คะแชก/รอก ของเครน

☐ จุดคล้องเกี่ยวแบบเคลื่อนย้ายได้ - ตรวจสอบโดยผู้ที่ผ่านการรับรองของแผนกก่อนใช้

☐ ท่อหุ้มฉนวน อนุมัติโดยหัวหน้าแผนกหรือผู้รับมอบอำนาจแทน: ลายเซ็น:

☐ ท่อนั่งร้าน ตรวจสอบและอนุมัติโดยบริษัทนั่งร้าน :

☐ จุดคล้องเกี่ยวที่ติดตั้งมากับอุปกรณ์ยกคน

☐ จุดคล้องเกี่ยวอื่นๆ ลงชื่ออนุมัติโดยผู้เชี่ยวชาญ: ลายเซ็น:

5. ระบุวิธีการป้องกันวัสดุ, อุปกรณ์และเครื่องมือตกจากที่สูง: ☒ ไม่เกี่ยวข้อง

☐ ผูกรัดเชือกรัด ☐ ใช้ซองใส่เครื่องมือ ☐ ใช้กระเป๋าเครื่องมือ ☐ สายรัดอุปกรณ์ ☐ กล่องเก็บเครื่องมือ/อุปกรณ์ ☐ ตาข่าย ☐ เข็มขัดใส่เครื่องมือ

☐ แผ่นกันของตก ☐ ถุงตาข่าย ☐ อื่นๆ ระบุ:

6.ระบุวิธีการที่ใช้ยกวัสดุและอุปกรณ์: ☒ ไม่เกี่ยวข้อง

☐ อุปกรณ์ยก ☐ เครน ☐ รอกเชือก/รอกโซ่ ☐ เชือก ☐ อื่นๆ ระบุ:

7. ระบุวิธีการในการสื่อสารระหว่างผู้ปฏิบัติงานบนที่สูงกับผู้ปฏิบัติงานบนพื้นด้านล่าง:

☒ วิทยุสื่อสาร ☐ โทรโข่ง ☐ สื่อสารด้วยวาจา (ปากเปล่า) ☐ สัญญาณมือ/ธง ☐ อื่นๆ ระบุ:

8. ระบุวิธีการช่วยเหลือ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินจากการตก (ก่อน Site Rescue)

☐ อุปกรณ์ยกคน ☒ บันได ☐ สายพักขา (Trauma Suspension) ☐ ผู้ปฏิบัติงานบนพื้นทำหน้าที่ในการควบคุมอุปกรณ์ ☐ อุปกรณ์โยงตัว ☐ ทีมช่วยเหลือของโรงงาน (ERT)

☐ อื่นๆ ระบุ

No: ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

9. มีงานที่ทำให้เกิดช่องเปิดที่คนสามารถตกลงไปด้านล่างได้ : เปิดเกรทติ้ง, เปิดพื้นหรือหลุมบนทางเดิน ฯลฯ) ต้องมีการติดตั้ง/ดัดแปลง Life Critical Guard (LCGs)

อนุมัติโดยหัวหน้าแผนก (ในการติดตั้งหรือดัดแปลงแก้ไข): ลายเซ็น:

☐ ใช้ผู้เฝ้าระวัง ดูแลจุดที่มีโอกาสตกหรือไม่? (ไม่เกิน 2 ชั่วโมง)

☐ Life Critical Guards (LCGs)มีการติดป้ายครบสมบูรณ์

10. การติดตั้ง,ดัดแปลง,รื้อถอนนั่งร้านที่มีความเสี่ยงสูง เช่น นั่งร้านแบบยื่นหรือแขวน(Cantilevered), นั่งร้านแบบเต็นท์, นั่งร้านที่ยึดเกาะกับโครงสร้างอาคารที่มีระยะห่าง > 30 ซม., หรือนั่งร้านแบบสะพานที่มีความยาว > 7.5 เมตร

- นั่งร้านที่สูงเกิน > 21 เมตร ต้องได้รับการออกแบบและรับรองโดยวิศวกรโยธา ☐ ใช่ ☐ ไม่เกี่ยวข้อง

- อนุมัติโดยหัวหน้าแผนก: ลายเซ็น:

11. การใช้อุปกรณ์สำหรับยกคนขึ้นที่สูง เช่น Aerial Lift,Sherry picker,Scissor Lift.

11.1 มีการติดตั้งอุปกรณ์กันกระแทก (Crush protection), รถยกสำหรับงานไฟฟ้าที่กระเช้าเป็นฉนวนไฟฟ้าแบบมีการวัดควบคุมและมีผู้ชี้จุดนำทาง (Spotter)หรือไม่? ☐ ใช่ ☐ ไม่เกี่ยวข้อง

- ถ้าไม่ใช่, อธิบายวิธีการที่ใช้ควบคุมป้องกัน:.

- ถ้าไม่ใช่,อนุมัติโดยหัวหน้าแผนก: ลายเซ็น:

11.2 อุปกรณ์ต้องยกคนต้องเข้าไปในพื้นจุดที่ต่ำแคบ (< 2.4 เมตร) หรือไม่? ☐ ใช่ ☐ ไม่เกี่ยวข้อง

- ถ้าใช่,อนุมัติโดยหัวหน้าแผนกหรือผู้รับมอบอำนาจแทน: ลายเซ็น:

11.3 ทบทวนและแนบเอกสารประเมินก่อนการใช้งาน (Pre-use check) ☐ ใช่

11.4 อุปกรณ์สามารถบังคับและควบคุมจากพื้นได้ ☐ ใช่

11.5 มีผู้ปฏิบัติงานบนพื้นล่าง ทำหน้าที่ในการควบคุมบังคับอุปกรณ์ที่ใช้ยกคน ☐ ใช่

12. แพลท์ฟอร์มแบบแขวนลอย เช่น Man basket

- ทบทวนและแนบเอกสารประเมินก่อนการใช้งาน (Pre-use check) สำหรับ แพลท์ฟอร์มแบบแขวนลอย: ☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

- ทบทวนและแนบเอกสารประเมินก่อนการใช้งาน (Pre-use check) สำหรับ กระเช้ายกคนโดยรถเครน ☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

- ถ้าใช้กระเช้ายกคนโดยรถเครน, พนักงานขับเครนต้องผ่านการรับรอง ☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

อนุมัติโดยหัวหน้าแผนก: ลายเซ็น:

13. การปฏิบัติงานบนเรือก

- ขอบเขตของการปฏิบัติงานในใบอนุญาตฯ เป็นไปตามแผนงานการปฏิบัติงานบนเรือกที่เตรียมมา? ☐ ใช่

- ต้องปฏิบัติงานอย่างน้อย 2 คน, และมีอย่างน้อย 1 คนได้รับการรับรองระดับ 3 (Level III Technician)? ☐ ใช่

- การทำงานที่เกี่ยวข้องกับ งานพ่นขัด (Abrasive Blasting), งานที่มีประกายไฟ (Open Flame) หรือ งานเปิดท่ออุปกรณ์ที่บรรจุสารไวไฟ, เป็นพิษ, ทำปฏิกิริยากับน้ำ, ไม่เสถียร, กัดกร่อน หรือ อุณหภูมิเกิน 60 °C ☐ ใช่ ☐ ไม่เกี่ยวข้อง

อนุมัติโดยหัวหน้าแผนกหรือผู้รับมอบอำนาจแทน, ชื่อ: ลายเซ็น:

14. คนและอุปกรณ์ ต้องขึ้นไปทำงานไปบนพื้นผิวที่ไม่ได้ออกแบบมาสำหรับรับน้ำหนัก/ทำงาน และไม่มีระบบกันตกแบบถาว เช่น หัวถังที่ไม่มีการป้องกันการตก เป็นต้น

อนุมัติโดยหัวหน้าแผนก: ลายเซ็น:

15. การทำงานบนแพลทฟอร์มลอยน้ำ:ทบทวนและอนุมัติแผนการทำงานบนแพลทฟอร์มลอยน้ำ

อนุมัติโดยหัวหน้าแผนก: ลายเซ็น:

No : ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

SECTION V : Activation

5.1 ทุกคนที่ทำงานภายใต้ใบอนุญาตนี้ได้รับการอบรมที่จำเป็นจากแผนก และ/หรือ Site แล้วหรือยัง?

☒ ใช่ ☐ ไม่เกี่ยวข้อง มีการทบทวนความเข้าใจในขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน, จุดรวมพล, เส้นทางการอพยพ, ตำแหน่งของอุปกรณ์ที่ใช้ในกรณีฉุกเฉิน รวมทั้ง ที่ล้างตาฉุกเฉิน, ที่ล้างตาฉุกเฉิน, ฝักบัวเพลิง, โทรศัพท์ ที่อยู่ใกล้ที่สุด หรือไม่?

☒ ใช่ ☐ ไม่เกี่ยวข้อง ได้มีการทบทวนและทำความเข้าใจถึงขอบเขตและอาณาบริเวณของงานอื่น ๆ ที่อยู่ในพื้นที่นั้น ซึ่งสามารถส่งผลกระทบต่องานที่ขออนุญาตนี้ แล้วหรือยัง?

☒ ใช่ ☐ ไม่เกี่ยวข้อง พนักงานอื่น ๆ ในพื้นที่ติดกันได้รับแจ้งแล้วหรือยัง ว่างานที่ขออนุญาตนี้อาจมีผลกระทบต่องาน/พื้นที่ของเขา?

☒ ใช่ ☐ ไม่เกี่ยวข้อง มีการปรับและตระเตรียมอุปกรณ์ทั้งหมดที่จะมีการทำงานด้วยแล้วหรือไม่ และอุปกรณ์นั้น ๆ พร้อมที่จะให้ทำงานได้หรือไม่?

☐ ใช่ ☒ ไม่เกี่ยวข้อง ถ้ามีการรื้อถอนและมีการติดตั้งใหม่ ให้ตรวจสอบว่ามีแร่ใยหินเป็นองค์ประกอบหรือไม่?

☐ ใช่ ☒ ไม่เกี่ยวข้อง คนทำงานต้องได้รับการอบรมพิเศษตามข้อกำหนด?

☐ HAZWOPER ☐ แร่ใยหิน ☐ ตะกั่ว ☐ ซิลิกา ☐ อื่นๆ:

5.2 มีเจ้าของอุปกรณ์หรือพื้นที่ใกล้เคียงที่ได้รับผลกระทบจากการทำงาน (Co-signature) ลงชื่อรับทราบเรียบร้อย ☒ ไม่เกี่ยวข้อง

☐ แจ้งให้เจ้าของอุปกรณ์ร่วมกันรับทราบ

Site : ลายเซ็นต์ของเจ้าของอุปกรณ์ร่วมกัน:

Facility :

Site : ลายเซ็นต์ของเจ้าของอุปกรณ์ร่วมกัน:

Facility :

☐ แจ้งพื้นที่ใกล้เคียงทราบถ้างานในใบอนุญาตนี้มีผลกระทบ

Site : ลายเซ็นของพื้นที่ใกล้เคียงที่ได้รับผลกระทบ:

Facility :

Site : ลายเซ็นของพื้นที่ใกล้เคียงที่ได้รับผลกระทบ:

Facility :

5.3 ลายเซ็นต์ผู้รับใบอนุญาต ในฐานะผู้รับใบอนุญาตลายเซ็นต์ของข้าพเจ้าแสดงว่า:

1. มีการระบุรายชื่อคนทำงานทุกคนภายใต้ใบอนุญาตทำงานนี้
2. ทบทวนนี้เหมาะของงานที่ทำภายใต้ใบอนุญาตทำงานนี้กับคนทำงานทุกคน
3. ข้าพเจ้าและคนทำงานทุกคนยืนยันว่าเข้าใจข้อความด้านล่างนี้:

   ก)ขอบเขตและข้อกำหนดของใบอนุญาตนี้ รวมถึงการปฏิบัติตามคู่มือปฏิบัติงานในสถานการณ์ฉุกเฉิน เสียงสัญญาณและจุดรวมพล

   ข)ต้องแจ้งกับผู้ออกใบอนุญาตเสมอเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงขอบเขตของงานหรือสภาพงานเปลี่ยนแปลง
4. ยืนยันคนทำงานทุกคนมีทักษะและความรู้ที่จำเป็นที่จะทำงานตามใบอนุญาตนี้อย่างปลอดภัย รวมถึงการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยด้วย
5. ได้มีการสื่อสารการตัดแยกพลังงานดันฉบับ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงการการตัดแยกพลังงานกับคนทำงานในทีมทุกคน และข้าพเจ้าจะยอมรับ/ปลดออก RTM และเอกสารการตัดแยกพลังงานทั้งหมดในฐานะตัวแทนของคนงานทุกคนตามรายชื่อคนทำงานทุกคนที่อยู่ในใบอนุญาตนี้ ตามหัวข้อ 1.5 หรือรายชื่อที่แนบ หรือ RTMS Crew roster (กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงการตัดแยกพลังงานให้ประบุหมายเลข isolation change form number ในข้อ 2.1.7) ☐ ใช่ ☐ ไม่เกี่ยวข้อง

ผู้รับใบอนุญาตชื่อ: ☐☐☐☐ /ลายเซ็นต์:

วันที่: ☐☐☐☐☐☐☐☐ /เวลา: ☐☐☐ บริษัทผู้รับใบอนุญาต/แผนกผู้รับใบอนุญาต : ☐☐

5.4 ลายเซ็นต์ผู้ออกใบอนุญาต ในฐานะผู้ออกใบอนุญาตลายเซ็นต์ของข้าพเจ้าแสดงว่า ข้าพเจ้า:

1. ทบทวนขอบเขตในใบอนุญาตทำงานนี้กับผู้รับใบอนุญาตเรียบร้อยแล้ว ☒ ใช่
2. ทำการตรวจสอบหน้างานก่อนเริ่มงานกับผู้รับใบอนุญาตเรียบร้อยแล้ว ☒ ใช่
3. ในระหว่างการทำงาน มีขั้นตอน/ ช่วงเวลา/ สภาพหน้างานที่เปลี่ยนแปลง หรืออื่นๆ ที่ต้องกลับมาตรวจสอบและทบทวนหน้างาน (additional on-site inspection) ☒ ใช่ ☐ ไม่ใช่

   ถ้ามี ให้อธิบายขอบเขตของการตรวจสอบ :

   ระวังเรื่องความร้อน

   ไม่มี ระบุเหตุผล:

4. คนทำงานทุกคนที่มีรายชื่อใน SWP มาแสดงตัว ครบถ้วนหรือไม่ ☒ ใช่
5. รีวิวเอกสารที่เกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ (JSA/ Lifting plan/ Approval document/ Job package/ Method statement/ Procedure/ etc.) ☒ ใช่
6. มีข้อกำหนดที่ต้องทำการตรวจสอบหน้างานในขณะทำการปิดใบอนุญาตนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในการปิดใบอนุญาตของหมวดที่ 7 หรือไม่ ☒ ใช่ ☐ ไม่ใช่

ถ้ามีให้อธิบายขอบเขตของการตรวจสอบ:
ทำความสะอาดหลังเลิกงาน

ผู้ออกใบอนุญาตชื่อ: [redacted] ลายเซ็นต์: BANCHA
วันที่: [redacted] เวลาเริ่มงาน: [redacted] เวลาจบงาน: [redacted]

No : [redacted]

SECTION VI : Changes

6.1 การเปลี่ยนแปลงผู้รับใบอนุญาต : ☒ ไม่เกี่ยวข้อง

เปลี่ยนผู้รับใบอนุญาตเป็น: ผู้รับใบอนุญาตชื่อ : ลายเซ็น:
วันที่: เวลา:

6.2 การต่อใบอนุญาต ☒ ไม่เกี่ยวข้อง

ต่อใบอนุญาตจนถึง ชื่อ: ลายเซ็น:

6.3 การเปลี่ยนแปลงใบอนุญาตทำงาน ☒ ไม่เกี่ยวข้อง

1.เหตุผลสำหรับการเปลี่ยนแปลงใบอนุญาต ☐ ครบกำหนดเวลาของใบอนุญาต ☐ มีการเปลี่ยนแปลงขอบเขตของงาน ☐ มีการเปลี่ยนแปลงสภาพการทำงาน
☐ มีการหยุดงาน, เช่น,การประกาศอพยพ ☐ กลุ่มคนทำงานมีการเปลี่ยนแปลงทั้งหมด ☐ อื่นๆ:

2. ต้องมีการออกใบอนุญาตใหม่ ? ☐ ใช่ ☐ ไม่

ถ้าไม่ใช่,ต้องมีการตรวจสอบที่หน้างาน? ☐ ใช่ ☐ ไม่
-ผู้ออกใบอนุญาตมีการบันทึกและเริ่มต้นการเปลี่ยนแปลงทั้งหมดในใบอนุญาต? ☐ ใช่
-ผู้ออกใบอนุญาตมีการทบทวนการเปลี่ยนแปลงทั้งหมดกับผู้รับใบอนุญาต?" ☐ ใช่

SECTION VII : Close Out

7.1 การปิดใบอนุญาต ในฐานะผู้รับใบอนุญาตลายเซ็นต์ของข้าพเจ้าแสดงว่า ข้าพเจ้า :

1. ข้าพเจ้าได้แจ้งให้ผู้ออกใบอนุญาตทราบถึงสถานะของงานในอนุญาตนี้ ☒ ใช่
2. งานที่ระบุไว้ในใบอนุญาตนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว ☒ ใช่ ☐ ไม่

ถ้าไม่,อธิบายสถาน

3.ข้าพเจ้า/และคนงานทุกคนภายใต้ใบอนุญาตนี้ได้หยุดทำงานหมดทุกคนแล้ว ☒ใช่
4. ข้าพเจ้ารับทราบใบอนุญาตนี้ไม่มีการใช้งานแล้ว ☒ ใช่

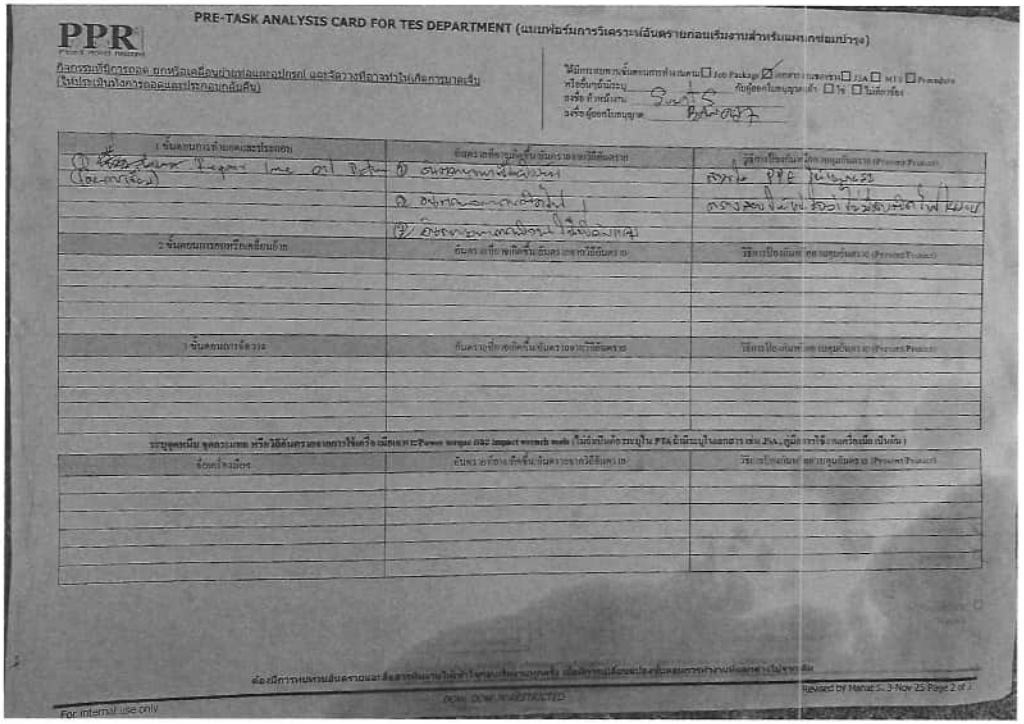
คำแนะนำเพิ่มเติม

ชื่อผู้รับใบอนุญาต: [redacted] ลายเซ็น
วันที่ : [redacted] เวลา [redacted]

7.2 การปิดใบอนุญาต ในฐานะผู้ออกใบอนุญาตลายเซ็นต์ของข้าพเจ้าแสดงว่า ข้าพเจ้า :

1. ได้ทบทวนสถานะของงานตามใบอนุญาต, อุปกรณ์และพื้นที่ปฏิบัติงานกับผู้รับใบอนุญาตแล้ว ☒ใช่
2. มีการตรวจสอบหน้างานก่อนปิดใบอนุญาตของงานเหล่านี้ :
- งานเกี่ยวข้องกับการรื้อ/ถอด/ซ่อมแซม อุปกรณ์ Safety หรือ Guards ป้องกัน เช่น Cover guard, PSV/EBV เป็นต้น ☐ใช่ ☒ไม่
-งานที่ทำแล้วก่อให้เกิดอันตรายเพิ่มขึ้นจนต้องใช้การป้องกันเพิ่มเติม เช่น ต้องมีการเพิ่มราวกันตก หรือ Lifeline เป็นต้น ☐ใช่ ☒ไม่
-งานที่เกี่ยวข้องกับการติดตั้ง เปลี่ยนแปลงหรือรื้อถอน LCG's ☐ใช่ ☒ไม่
3. ยืนยัน LCG ถูกเปลี่ยนกลับเป็นราวกันตกแบบถาวร, พื้น, grating หรือพื้นที่ทำงานอื่นๆได้กลับคืนสภาพปกติเรียบร้อยแล้ว ☐ใช่ ☒ไม่
4. ยืนยัน grating ได้รับการตรวจสอบจากผู้ที่ได้รับการอนุมัติให้ตรวจสอบถ้ามีการติดตั้งกลับหลังจากซ่อมแซม หรือ รื้อถอน ☐ใช่ ☒ไม่
5. ข้าพเจ้าได้ทำการ สื่อสารกับคนทำงาน เกี่ยวกับเวลาที่ปิดเก็น ที่กำหนดไว้เรียบร้อย ☐ใช่ ☒ไม่

ชื่อผู้ออกใบอนุญาต : [redacted] ลายเซ็น BANCHA
วันที่: [redacted] เวลา [redacted]

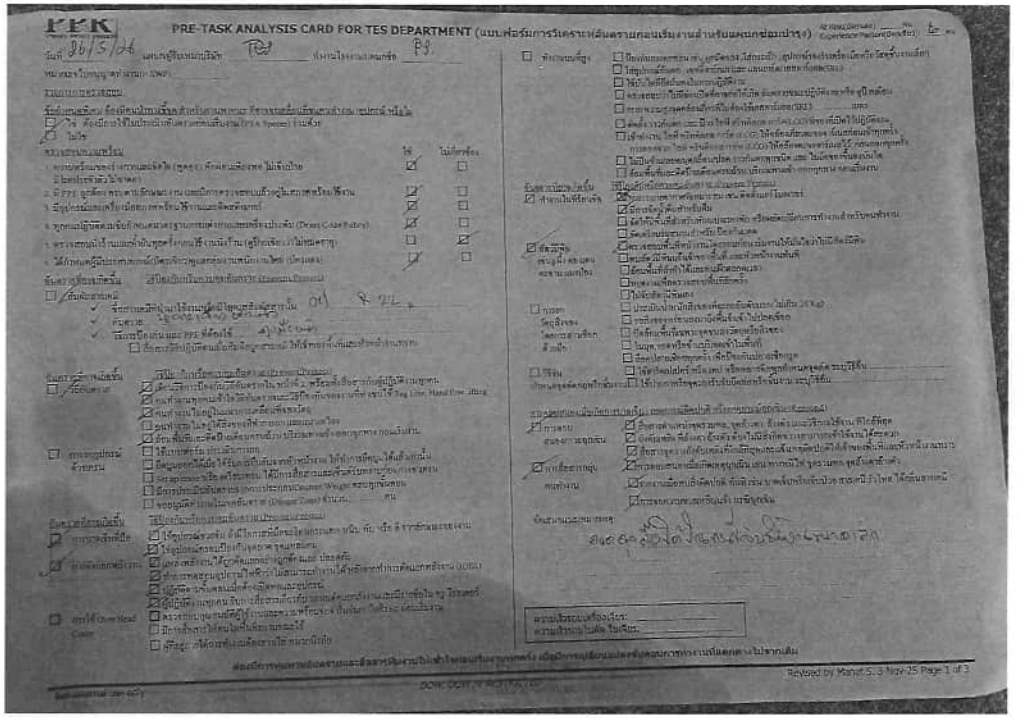


PPR

PRE-TASK ANALYSIS CARD FOR TES DEPARTMENT (แบบฟอร์มการวิเคราะห์อันตรายก่อนเริ่มงานสำหรับแผนกซ่อมบำรุง)

Revised by Manat S. 3-Nov 25 Page 2 of 3

For internal use only



PPR

PRE-TASK ANALYSIS CARD FOR TES DEPARTMENT (แบบฟอร์มการวิเคราะห์อันตรายก่อนเริ่มงานสำหรับแผนกซ่อมบำรุง)

Revised by Manat S. 3 Nov-25 Page 1 of 3

ภาคผนวก ข-39

เอกสารนำส่งบัญชีรายชื่อสารเคมี
และข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี

Intranon, Pantawan (P)

From: safety rayong <safety.labourrayong@gmail.com>
Sent: Friday, January 16, 2026 3:42 PM
To: Siranee, Chansri (C)
Cc: Intranon, Pantawan (P); Chayeenet, Darunluck (D)
Subject: Re: นำส่งรายงานบัญชีรายชื่อสารเคมีประจำปี 2568 : กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย – นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

CAUTION: This email originated from outside of the organization. Do not click links or open attachments unless you recognize the sender and know the content is safe.



กลุ่มงานความปลอดภัย สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง
ได้รับรายงานและเอกสารที่ท่านส่งเรียบร้อยแล้วค่ะ
กรุณาปริ้น **E-mail** ฉบับนี้เก็บไว้เป็นหลักฐาน
ขอแสดงความนับถือ

นักวิชาการแรงงาน
038-694117-9 ต่อ 101 – 103 ,115 - 116

ในวันที่ พฤหัส 15 ม.ค. 2026 เวลา 07:55 Siranee, Chansri (C) <CSiranee@dow.com> เขียนว่า:

เรื่อง ขอนำส่งแบบบัญชีรายชื่อสารเคมี ประจำปี 2568

กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย – นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

เรียน เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง

กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ขอนำส่งแบบบัญชีรายชื่อสารเคมี ประจำปี 2568 ในรูปแบบ PDF Format ตามแนบ จำนวน 5 ไฟล์

โดยกลุ่ม บริษัท ดาว ประเทศไทย – นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ประกอบด้วย

1. บริษัท ดาว เคมิคอล ประเทศไทย จำกัด (รหัส 01263224)
2. บริษัท สยามเลเทกซ์สังเคราะห์ จำกัด (รหัส 00110321)
3. บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด (รหัส 00110322)
4. บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด (รหัส 00110320)
5. บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด (รหัส 00642836)

อนึ่ง เมื่อทางเจ้าหน้าที่ได้รับรายงานนี้ทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) แล้ว รบกวนตอบกลับเพื่อยืนยันการรับรายงานด้วยนะคะ

ขอบคุณค่ะ

ขอแสดงความนับถือ

ศิราณี จันศรี

Regulatory Affairs Administrator | EH&S DEPT.

P +66 38925 689 | M :66 83 429 4174

CSiranee@dow.com

SCG – Dow Group | Map ta Phut.

10 Moo 2, Asia Industrial Estate, Tambol Banchang | Muang Banchang. | Rayong, Thailand | 21130

ที่ สพส/สสค 2601-003
(รหัส 00110320)

วันที่ 14 มกราคม 2569

เรื่อง นำส่งบัญชีรายชื่อสารเคมีอันตราย

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง

อ้างถึง กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีรายชื่อสารเคมีอันตราย จำนวน 1 หน้า

ตามกฎกระทรวงฯ ที่อ้างถึง บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด (รหัส 00110320) ทะเบียนโรงงานเลขที่ [redacted] ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ขอนำส่งบัญชีรายชื่อสารเคมีอันตราย มายังสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นางสาวปานตะวัน อินทรานนท์)

ผู้ประสานงาน

โทร 038 673471

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด
เลขที่ 4/1 ถนนไอสี่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตู้ ปณ.72 ต.มาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง 21150
โทร (038) 673 000 โทรสาร (038) 683 991

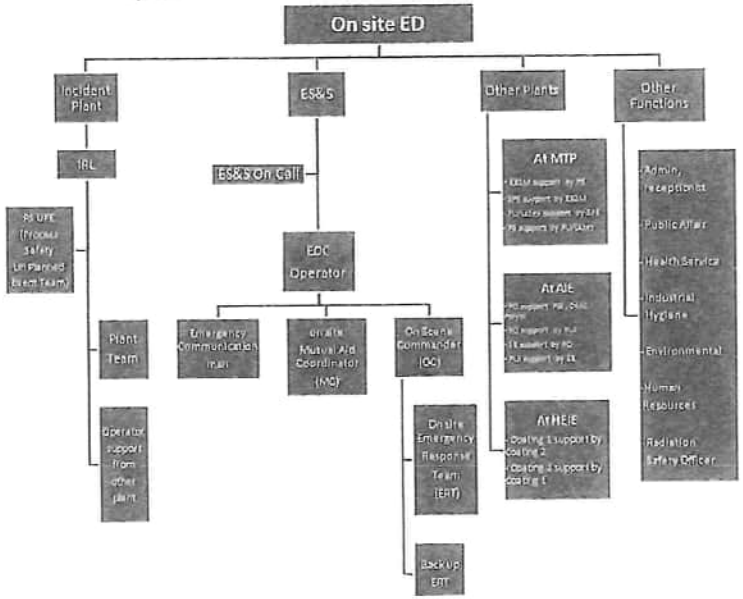
ภาคผนวก ข-40

แผนปฏิบัติการฉุกเฉินทั้ง 3 ระดับของโครงการ

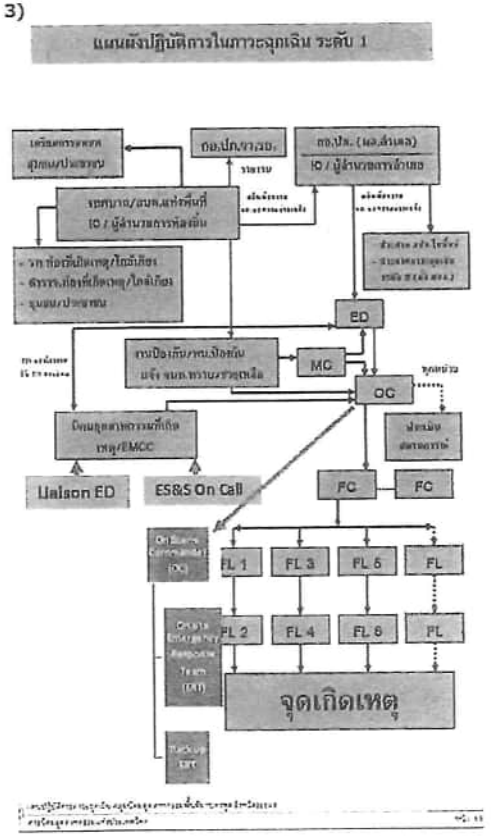
2. ระบบการบัญชาการในภาวะฉุกเฉิน Incident Command System

2.1 ผังบัญชาการ

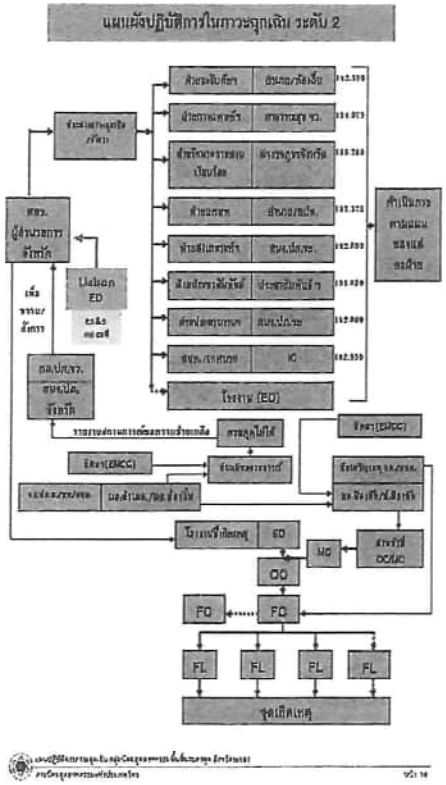
2.1.1 ผังบัญชาการเหตุการณ์ผิดปกติในโรงงาน (ระดับนิคมอุตสาหกรรม ๑ และ ๒) Incident Command Chart



2.1.2 ผังบัญชาการภาวะฉุกเฉินระดับ ๑ Rayong level 1Incident Command Chart (ระดับนิคมอุตสาหกรรม ๓ Industrial Estate Level 3)



2.1.3 ผังบัญชาการภาวะฉุกเฉินระดับ ๒ Rayong level 2 Incident Command Chart



2.2 บทบาทและความรับผิดชอบ Role and Responsibility

2.2.1 ผู้อำนวยการในภาวะฉุกเฉิน ED: Emergency Director

ภาคผนวก ข-41

แผนฉุกเฉินฉบับภาษาไทยของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ

SITE IR 001 MTP Operations Emergency Response Plan

สารบัญ Content

1. บทนำ Introduction 4
1.1 เจตนารมณ์ของเอกสารฉบับนี้ Intention of this document 4
1.2 ขอบเขต Scope 6
1.3 ระดับเหตุการณ์ผิดปกติและภาวะฉุกเฉิน Level of emergency situation 7
1.3.1 ภาวะฉุกเฉินระดับโรงงาน (Plant Emergency Level) 7
1.3.2 ภาวะฉุกเฉินระดับไซต์ (Site Emergency level) 8
1.3.3 ภาวะฉุกเฉินระดับนิคมอุตสาหกรรม (Industrial Estate Complex Emergency level) 8
2. ระบบการบัญชาการในภาวะฉุกเฉิน Incident Command System 9
2.1 ผังบัญชาการ 9
2.1.1 ผังบัญชาการเหตุการณ์ผิดปกติในโรงงาน (ระดับนิคมอุตสาหกรรม ๓ และ ๒) Incident Command Chart 9
2.1.2 ผังบัญชาการภาวะฉุกเฉินระดับ ๑ Rayong level 1Incident Command Chart (ระดับนิคมอุตสาหกรรม ๓ Industrial Estate Level 3) 10
2.1.3 ผังบัญชาการภาวะฉุกเฉินระดับ ๒ Rayong level 2 Incident Command Chart 11
2.2 บทบาทและความรับผิดชอบ Role and Responsibility 11
2.2.1 ผู้อำนวยการในภาวะฉุกเฉิน ED: Emergency Director 11
2.2.1.1 ออนไซต์อีดี Onsite ED 12
2.2.1.2 ไลซองอีดี Liaison ED 13
2.2.2 Immediate Response Leader: IRL 13
2.2.2.1 Immediate Response Support from others plant 14
2.2.3 On-scene Commander 15
2.2.4 EDC Operator 16
2.2.5 ES&S on call 17
2.2.6 On Site Emergency response team (ERT) 18
2.2.7 Back up Emergency response team 18
2.2.8 Mutual aid Coordinator 18
2.2.9 พนักงานฝ่ายปฏิบัติการในพื้นที่เกิดเหตุ Incident area plant operator 19
2.2.10 หน่วยงานสนับสนุนอื่น Other function 20
2.2.10.1 Country Responsible Care Leader 20
2.2.10.2 Authorized Spokespeople 20
2.2.10.3 ผู้จัดการฝ่ายสื่อสารองค์กร Public Affair Manager 20

2.2.10.4 ผู้จัดการฝ่ายบุคคล Human Resources Manager 20
2.2.10.5 พนักงานต้อนรับ Receptionist 21
2.2.10.6 รปภ. Security 21
2.2.10.7 เจ้าหน้าที่ด้านสุขภาพ: Health services team 21
2.2.10.8 นักสุขศาสตร์อุตสาหกรรม Industrial hygienist 22
2.2.10.9 ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม Environmental specialist 22
2.2.10.10 เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี Radiation Safety Officer (RSO) 22
2.2.10.11 Process Safety UPE response team 22
3. การแจ้งเหตุ Notification 22
3.1 การแจ้งเหตุภายใน Internal notification 22
3.1.1 การแจ้งเหตุต่อ EDC จากภายใน Inform EDC from on site 22
3.1.2 การแจ้งเตือนผู้ที่อยู่ในพื้นที่ To Inform on site personnel 23
3.1.3 สัญญาณแจ้งเหตุในพื้นที่ Alarm signal 23
3.2 การติดต่อแจ้งเหตุแก่บุคคลภายในและภายนอก Internal and External notification 25
3.2.1.1 ทางท่อขนส่งหรืออื่นๆในพื้นที่จังหวัดระยอง Off-site pipe line or Rayong area 31
3.2.1.2 นอกพื้นที่จังหวัดระยอง Outside Rayong area (Distribution Emergency Response: DER) 31
3.2.1.3 ท่าเรือแหลมฉบัง LCB port 31
3.3 การแจ้งข้อความสั้นทางโทรศัพท์มือถือ Short Message Send (SMS) 32
4. การปฏิบัติเมื่อมีเหตุฉุกเฉินในไซต์ On site Emergency response guide 33
4.1 ที่จุดรวมพล At the assembly Area 33
4.2 ในเขตผลิต Operation area 33
4.2.1 โรงงานที่เกิดเหตุ Incident area 33
4.2.1.1 ผู้พบเหตุ Witness 33
4.2.1.2 Panel operator 34
4.2.1.3 พนักงานฝ่ายปฏิบัติการ Plant operator 34
4.2.1.4 Shift activity coordinator 35
4.2.1.5 Permit Receiver 35
4.2.1.6 Production Leader / Plant on call 35
4.2.1.7 Others personnel 35
4.3 บุคคลอื่นนอกพื้นที่เกิดเหตุระดับไซต์ Non Incident area in case of site level 36
4.3.1.1 Panel operator 36
4.3.1.2 พนักงานฝ่ายปฏิบัติการ Plant operator 36

4.3.1.3 Shift activity coordinator 36
4.3.1.4 Permit Receiver 36
4.3.1.5 Others on site personnel 36
4.4 เสียงสัญญาณอพยพ Reponses to Evacuation signal 37
4.5 เสียงสัญญาณสู่ภาวะปกติ Reponses to All Clear signal 37
5. คำแนะนำในการตอบสนองเฉพาะเหตุการณ์ Specific Emergency Response Guide 38
5.1 กรณีไฟไหม้ Fire 38
5.2 กรณีหกรั่วไหล Spill or Release 40
5.3 กรณีสารเคมีเกิดปฏิกริยาผิดปกติ Unplanned chemical reaction 41
5.4 กรณีบาดเจ็บ Injured 44
5.5 กรณีขาดสาธารณูปโภค Unplanned utility failure 44
5.5.1 พนักงานฝ่ายควบคุมระบบสาธารูปโภค EOU Panel operator 44
5.5.2 โรงงานที่กระทบ Affected plant 45
5.6 กรณีอุบัติเหตุทางรังสี Abnormal Radiation 45
5.7 กรณีผิดปกติที่หอเผา Abnormal Flare 45
5.7.1.1 กรณีส่งก๊าซไปที่หอเผาหรือเสียงดัง Flare and Noise 45
5.7.1.2 กรณีหอเผาดับ Flare pilot outage 45
5.7.1.3 ได้กลิ่นผิดปกติ Found abnormal odor 46
5.7.1.4 ถูกร้องเรียนเรื่องกลิ่น Receive odor complaint 47
5.8 กรณีอากาศแปรปรวน Severe weather 48
5.9 กรณีแผ่นดินไหว Earthquake 48
5.10 การณีขู่วางระเบิด Bomb threat 49
5.10.1.1 การขู่วางระเบิดทางโทรศัพท์ Bomb threat call 49
5.10.1.2 วัตถุต้องสงสัย Suspected object 49
5.10.1.3 การแจ้งต่อผู้เกี่ยงข้อง Notification 50
5.11 ไฟไหม้ในอาคาร Building fire 50
5.12 การก่อการร้าย Terrorists 50
5.13 เหตุจากโรงงานข้างเคียง Incident at neighbouring plant 50
5.14 กรณีผู้มาพบโดยไม่ได้นัดหมาย Unplanned visit 51
5.14.1 การตอบสนองเฉพาะหน้า Immediate response 51
5.14.2 การตอบสนองต่อสื่อสารมวลชน Media handling 52
5.14.3 ผู้มีอำนาจให้แถลงข่าว Company Authorized Spokesperson 52
5.14.4 สถานที่ต้อนรับ Room to accompany the media or visitor 52

5.15 กรณีสัมผัสสารอคริโลไนไตร Acrylonitrile Exposure 53
6. แผนตอบสนองต่อเหตุจากการกระจายสินค้าและวัตถุดิบ Distribution Emergency Response (DER) 53
6.1 เหตุทางท่อขนส่ง Off-site pipe line incident 54
6.2 เหตุทางรถขนส่ง Road carrier incident 54
6.3 เหตุที่ท่าเรือ Incident at port 55
7. การตอบสนองกรณีโรงงานผลิตไฮโดรเจน โรงงานผลิต Crude Hydrogen Peroxide - บริษัท เอ็มทีพี เอชพี เจ วี)ประเทศไทย) จำกัดโรงงานผลิต Hydrogen Peroxide - บริษัท โซลเวย์ เพอรอกซีไทย จำกัด 55
8. การตอบสนองกรณีโรงงานผลิตฟิล์มพลาสติกสำหรับเซลล์แสงอาทิตย์ - บริษัท First Material Science (Thailand) จำกัด 56
9. ทรัพยากรในการรองรับเหตุฉุกเฉิน Emergency Response Resources 56
9.1 หน่วยงานความมั่นคงและภาวะฉุกเฉิน Emergency Service and Security 56
9.2 ศูนย์ดิสแพทช์ Emergency Dispatch Center 56
9.3 ศูนย์ปฏิบัติการในภาวะฉุกเฉิน Emergency Operation Center 57
9.4 จุดรวมพลในโรงงาน Onsite Assembly area 57
9.5 น้ำดับเพลิง Fire water 60
9.6 หน่วยกู้ภัยประจำโรงงาน Emergency Response Team 60
9.7 หน่วยกู้ภัยสนับสนุนจากภายนอกโรงงาน Backup ERT 61
9.8 แผนกู้ภัยโรงงาน Pre fire/Emergency Plan 61
9.9 Shelter in place (SIP) building 61
10. แผนฟื้นฟู Recovery plan 62
11. Revision history 63
3.2 การติดต่อแจ้งเหตุแก่บุคคลภายในและภายนอก Internal and External notification 65

1. บทนำ Introduction

1.1 เจตนารมณ์ของเอกสารฉบับนี้ Intention of this document

- เป็นแนวทางในการปฏิบัติเมื่อมีเหตุการณ์ผิดปกติหรือภาวะฉุกเฉิน ในการดำเนินกิจการของกลุ่มบริษัทดาวในประเทศไทยที่พื้นที่มาบตาพุด
  As a guide to response to a situation or emergency in Dow MTP operations

- เป็นแนวทางโรงงานหรือฝ่ายสนับสนุนการผลิตในการกำหนดระเบียบปฏิบัติของเมื่อมีเหตุการณ์ผิดปกติหรือภาวะฉุกเฉิน
  As a guide develop or synchronize the emergency response procedure by plants or support functions.
- เพื่อการดำเนินการที่สอดคล้องกับข้อกำหนดของบริษัทดาว
  ODMS 06.04 L1 B. Emergency Management Planning Requirement ฉบับแก้ไขที่ 04 Feb 10

  To comply with Dow's ODMS 06.04 L1 B. Emergency Management Planning Requirement Date 04 Feb 10.

  Managing Distribution Emergency Response (DER) Incident in Asia Pacific 28 Oct 2014
- เพื่อการดำเนินการที่สอดคล้องกับข้อกำหนดของแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ฉบับแก้ไขปีพศ. 2557
  To comply with IEAT Emergency Response Plan for Industrial in Maptaphut Rayong area revision 2014.

1.2 ขอบเขต Scope

ครอบคลุมการดำเนินกิจการของกลุ่มบริษัทดาวในประเทศไทยที่พื้นที่มาบตาพุด ที่บริหารจัดการโดยผู้บริหารของบริษัทดาวในประเทศไทย
Cover facilities under management of Dow Maptaphut Operations.

- โรงงานที่ถนนไอ 4 นิคมอุสาหกรรมมาบตาพุด At Map Ta Phut Industrial Estate(MTPIE)
  - หน่วยผลิตโพลีเอททีลีน SPE - บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
  - โรงงานผลิตโพลีสไตรีน SPCL - บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด
  - หน่วยผลิตสไตรีนโมโนเมอร์ SSMC - บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด
  - หน่วยผลิตเลเทกซ์สังเคราะห์ SSLC - บริษัท สยามเลเทกซ์สังเคราะห์ จำกัด
  - หน่วยผลิตโพลียูรีเทน DCTL – บริษัท ดาว เคมิคอล ประเทศไทย จำกัด
  - หน่วยงานสาธารณูปโภคพื้นฐาน UT_MTP - บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด
- โรงงานที่นิคมอุสาหกรรมเหมราชตะวันออก At Hemaraj Eastern Industrial Estate (HEIE)
  - หน่วยผลิต Acrylic Emulsions and Poly-acrylic Acid - บริษัท โรห์ม แอนด์ ฮาสส์ เคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด
  - หน่วยผลิตกาว (SYNTHETIC LATEX EMULSIONS)- บริษัท คาร์ไบด์ เคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด
- โรงงานนิคมอุตสาหกรรมเอเซีย ตำบลบ้านฉาง At Asia Industrial Estate (AIE)
  - หน่วยผลิตสารโพรพิลีนไกลคอล DCTL_PG บริษัท เอ็มทีพี เอชพีพีโอ แมนูแฟคเจอริ่ง จำกัด
  - หน่วยผลิตโพลีเอททีลีน SSLC_SE บริษัท สยามเลเทกซ์สังเคราะห์ จำกัด
  - หน่วยผลิตสารโพรพิลีนออกไซด์และสารโพรพิลีนไกลคอล HPPO บริษัท เอ็มทีพี เอชพีพีโอ แมนูแฟคเจอริ่ง จำกัด
  - หน่วยผลิตสาธารณูปโภคพื้นฐาน UT_AIE - บริษัท เอ็มทีพี เอชพีพีโอ แมนูแฟคเจอริ่ง จำกัด
  - หน่วยผลิตสารโพลีออล DCTL_Polyol บริษัท ดาว เคมิคอล ประเทศไทย จำกัด
  - โรงงานผลิตไฮโดรเจน โรงงานผลิต Crude Hydrogen Peroxide - บริษัท เอ็มทีพี เอชพี เจวี ประเทศไทย) จำกัด)
  - โรงงานผลิต Hydrogen Peroxide - บริษัท โซลเวย์ เพอรอกซ์ไทย จำกัด

- การกระจายสินค้าและวัตถุดิบ Distribution Emergency Response (DER)
  - การขนส่งทุกทาง (ทางรถไฟ รถยนต์ เรือ อากาศ ท่อ จุดรับส่งสินค้า และคลังสินค้า)
  - All modes of distribution (rail, road, marine including inland waterways, air, pipeline, terminals and warehouses).
  - ทุกเส้นทาง ทั้งจุดพักชั่วคราวของวัตถุดิบและสินค้า
  - All distribution routes, including intermediate storage, where Dow moves raw materials and products.
  - ลูกค้า ตัวแทนจำหน่าย ธุรกิจ DAS (Dow agro sciences) และ DOW Corning
  - DAS and DOW corning customer, distributor and/or trader requests for emergency response support.

1.3 ระดับเหตุการณ์ผิดปกติและภาวะฉุกเฉิน Level of emergency situation อ้างอิงตามแผนฉุกเฉินกลุ่มโรงงานนิคมฯพื้นที่มาบตาพุดประกาศใช้ 21 เมษายน 2558 (Refer to IEAT Emergency Response Plan for Map Ta Phut area April 21, 2015)

ภัย (Hazard) หมายถึง วัตถุหรือสถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อการบาดเจ็บ เสียชีวิต ทรัพย์สินและสิ่งแวดล้อมเสียหาย ตลอดถึงชื่อเสียงและความเชื่อมั่นของสังคม Mean material or situation which can impact life, property, environmental as well as reputation.

อุบัติการณ์ (Incident) หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดคิดหรือวางแผนให้เกิด Mean an unplanned event.

อุบัติเหตุ (Accident) หมายถึง อุบัติการณ์ที่อาจก่อให้เกิดภัยขึ้น Mean incident that cause hazard

เหตุฉุกเฉิน (Emergency) หมายถึงอุบัติเหตุที่มีอันตรายหรืออันตรายแฝงสูงซึ่งเมื่อเกิดขึ้นแล้วส่งผลคุกคามต่อชีวิต ทรัพย์สิน สิ่งแวดล้อม หรือลุกลามต้องมีการควบคุมหรือลดผลกระทบทันที Mean accident that threaten life, property and environment, or the situation can escalate.

ระดับภาวะฉุกเฉินในโรงงาน (Plant Emergency Level)

1.3.1 ภาวะฉุกเฉินระดับโรงงาน (Plant Emergency Level)
หมายถึง เหตุการณ์ผิดปกติที่เกิดขึ้นในโรงงานที่สามารถควบคุมสถานการณ์และระงับเหตุได้ด้วยกำลังและทรัพยากร ของโรงงานและไม่กระทบโรงงานข้างเคียงภายในไซต์ Mean a plant emergency situation that able to control with plant prepared resources and it will not impact outside the plant in the site

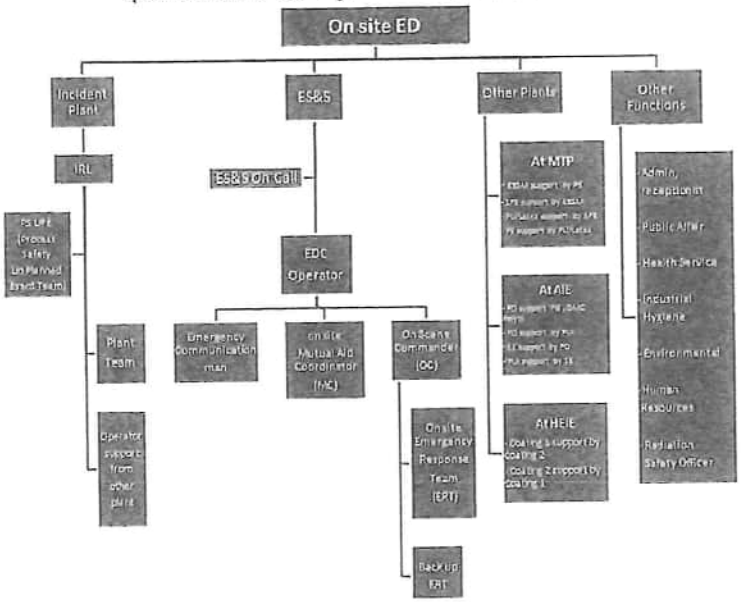
1.3.2 ภาวะฉุกเฉินระดับไซต์ (Site Emergency level)
หมายถึง เหตุการณ์ผิดปกติที่เกิดขึ้นในโรงงานที่สามารถควบคุมสถานการณ์และระงับเหตุได้ด้วยกำลังและทรัพยากรของไซต์และไม่กระทบโรงงานข้างเคียงภายนอกไซต์ Mean a plant emergency situation that need resources from site to control the situation or will impact others plant in the site.

1.3.3 ภาวะฉุกเฉินระดับนิคมอุตสาหกรรม (Industrial Estate Complex Emergency level)
หมายถึง เหตุการณ์ผิดปกติที่เกิดขึ้นในโรงงานที่ไม่สามารถควบคุมสถานการณ์และระงับเหตุได้ด้วยกำลังและทรัพยากรของไซต์หรือกระทบโรงงานข้างเคียงภายนอกไซต์หรือกระทบต่อชุมชน
Mean a plant emergency situation that need additional resources other than site prepared **or** impact others plant off site **or** impact community.

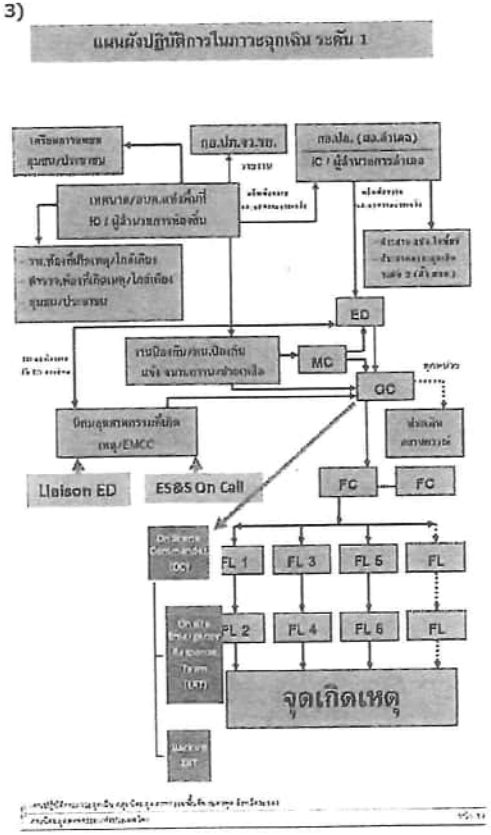
2. ระบบการบัญชาการในภาวะฉุกเฉิน Incident Command System

2.1 ผังบัญชาการ

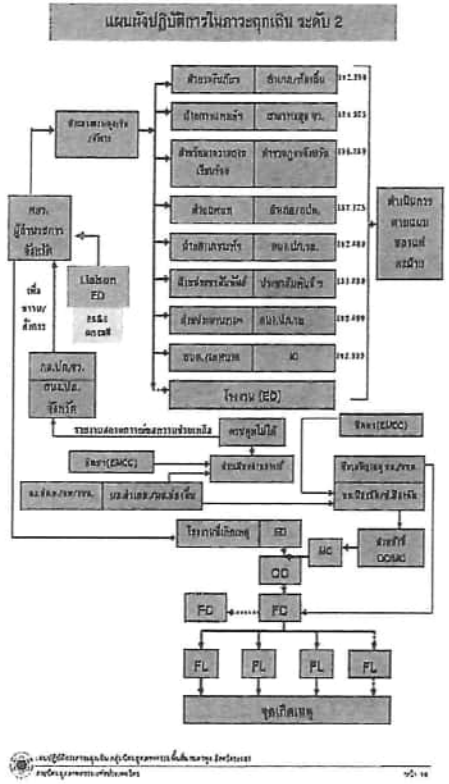
2.1.1 ผังบัญชาการเหตุการณ์ผิดปกติในโรงงาน (ระดับนิคมอุตสาหกรรม ๑ และ ๒) Incident Command Chart



2.1.2 ผังบัญชาการภาวะฉุกเฉินระดับ ๑ Rayong level 1Incident Command Chart (ระดับนิคมอุตสาหกรรม ๓ Industrial Estate Level 3)



2.1.3 ผังบัญชาการภาวะฉุกเฉินระดับ ๒ Rayong level 2 Incident Command Chart .



2.2 บทบาทและความรับผิดชอบ Role and Responsibility

2.2.1 ผู้อำนวยการในภาวะฉุกเฉิน ED: Emergency Director

ภาคผนวก ข-42

แผนฟื้นฟูกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน

- Conference room Office building ATC LAB

10. แผนฟื้นฟู Recovery plan

- การจัดการหลังเกิดภัยเป็นการฟื้นฟูบูรณะภายหลังที่ภัยได้ยุติหรือผ่านพ้นไปแล้วเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยภาคประชาชน อยู่ในการดูแลของคณะกรรมการบริหารในภาวะวิกฤติ (Thailand Crisis Management Team) และแผนกสื่อสารองค์กร (Public Affair) โดยจะประสานงานกับ
  1. ศูนย์อำนวยการภาวะฉุกเฉินของการนิคมอุตสาหกรรมห่งประเทศไทย และ
  2. หน่วยงานฝ่ายสงเคราะห์ผู้ประสบภัย/ฟื้นฟูบูรณะ กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง ตามแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินด้านสารเคมีและวัตถุอันตราย จังหวัดระยอง

- มาตรการฟื้นฟูบูรณะพื้นที่ประสบภัยให้กลับสู่สภาพเดิมโดยเร็ว ตามแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรม พื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง
  1. ดำเนินการช่วยเหลือผู้ประสบภัยที่ไม่สามารถช่วยตัวเองได้ในระยะแรก
  2. สำรวจความเสียหาย และความต้องการด้านต่าง ๆ ของผู้ประสบภัยทั้ง โดยจัดทำบัญชีเป็นประเภทไว้
  3. สงเคราะห์ผู้ประสบภัย ตามบัญชีที่สารวจ โดยให้มีมาตรการ และระเบียบที่รัดกุมสามารถสงเคราะห์ได้เรียบร้อยทั่วถึง
  4. ดำเนินการช่วยเหลือซ่อมแซม สิ่งสาธารณูปโภคและเส้นทางคมนาคมให้พอใช้การได้ในเบื้องต้น
  5. ปฏิบัติการประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างขวัญ และกาลังใจ ของประชาชนให้ กลับคืนสู่สภาพเดิมโดยเร็ว และดำเนินชี้แจงต่อสาธารณชนให้ทราบถึงสาเหตุและการป้องกันการเกิดซ้า
  6. รักษาพยาบาลผู้เจ็บป่วยและการจัดบริการด้านสาธารณสุขแก่ผู้ประสบภัยอย่างต่อเนื่อง
  7. รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเบื้องต้นในการดำเนินการต่างๆ ที่กระทบโดยตรงตามคำสั่งของผู้อำนวยการกองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง

ภาคผนวก ข-43

เอกสารขั้นตอนการหยุดกระบวนการผลิตกรณีฉุกเฉิน

PS IR 28 Run Away Reaction

Introduction

สภาวะ runaway สามารถเกิดขึ้นได้เมื่อเกิดการคายความร้อนจากปฏิกิริยาของ styrene - polystyrene (Polymerization) ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วภายใน reactor zone แล้วไม่สามารถควบคุมได้

Runaway condition occurs when the exothermic heat of the styrene – polystyrene reaction (Polymerization) is given off at a rate that is too fast for the reactor zone to control.



การเกิด runaway reaction จะมีผลทำให้:	Consequences of runaway are:
– solid ใน reactor สูงขึ้น	– Increased solids in reactor
– agitator torque จะเพิ่มขึ้น	– Increased reactor agitator torque
– มีโอกาสในการเกิด gel ขึ้นได้	– Possible gel formation
– Reactor เสียหาย จากการ full cooling	– Reactor damaged due to full cooling
– Product off-grade	– Product off-grade

Scope
ขอบเขต

ขั้นตอนการปฏิบัติงานนี้ใช้โดย Operating Technician เพื่อ แก้ปัญหาเมื่อเกิด runaway reaction ขึ้น

Procedure นี้ได้รวบรวมขั้นตอนต่าง ๆ และข้อควรระวังในการป้องกันการเสียหายต่อ tubes, arms และ top cover ของ agitator bearing อันเนื่องมาจาก runaway polymerization ใน reactor zone

This procedure includes steps and precaution to prevent damage to tubes, arms and top cover of the agitator bearing of a reactor by a runaway polymerization in reactor zone.

Categories
ประเภท

Categories: ☒ Immediate Response ☐ High Risk ☐ Medium Risk ☐ Low Risk ☐ Other

Hazards and precautions
อันตรายและข้อควรระวัง

The table below lists job hazards and the precautions that should be taken for safety, environmental, quality, ergonomics, Good Manufacturing Practices, etc... before beginning this procedure. The Procedure Implementation Analysis can be a valuable tool for hazard evaluation.

ตารางด้านล่างนี้ระบุถึงอันตรายและข้อควรคำนึง / ระวังต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องความปลอดภัย, สิ่งแวดล้อม, คุณภาพ, ท่าทางการทำงาน, มาตรฐานการปฏิบัติงาน, หรืออื่น ๆ ... ก่อนที่จะเริ่มปฏิบัติงาน. Procedure Implementation Analysis เป็นเครื่องมือหนึ่งที่สามารถใช้ในการประเมินอันตรายที่เกิดขึ้นได้.

Specific hazards should also be addressed in the procedure steps

สำหรับอันตรายที่เฉพาะเจาะจง ควรจะระบุในลำดับขั้นการปฏิบัติงานด้วย

ภาคผนวก ข-44

พื้นที่สีเขียวภายในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย

พื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

พื้นที่สีเขียวภายในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย พื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด



















พื้นที่สีเขียวภายในกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ
- ประมาณ 26,000 ตร.ม. ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 9 ของพื้นที่ทั้งหมด โดยมีไม้ยืนต้นขนาดสูงกว่า 1.50 เมตร จำนวนมากกว่า 600 ต้น สอดคล้องกับประกาศการนิคมฯ กำหนดให้ปลูกไม้ยืนต้นที่มีความสูงไม่น้อยกว่า 1.50 เมตร จำนวน 1 ต้น/ไร่

ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ภาคผนวก ข-45

การดำเนินการเพื่อควบคุม ป้องกัน และลดผลกระทบเรื่องเสียงของพื้นที่ Pelletizer

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

การดำเนินการเพื่อควบคุม ป้องกัน และลดผลกระทบเรื่องเสียง ของพื้นที่ Pelletizer





1. มีอาคารครอบคลุมบริเวณพื้นที่ Pelletizer



2.ไม่มีพนักงานทำงานประจำภายในพื้นที่ตลอดเวลา



3. มีสัญลักษณ์เส้นสีน้ำเงินและป้ายกำหนดให้ใส่อุปกรณ์ PPE (Ear plug)





4.ตัวอย่างพนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน (Ear plug) ขณะเข้าไปทำงานในพื้นที่ Pelletizer

ภาพการติดตั้งอุปกรณ์เพื่อลดระดับเสียงในบริเวณ Pelletizer และระบบท่อขนถ่ายผลิตภัณฑ์







ภาคผนวก ข-46

บันทึกการประชุมร่วมกับ สผ. เรื่อง การรายงานค่า Flow rate ของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ และมาตรการป้องกันผลกระทบระดับเสียงที่สูงเกินเกณฑ์มาตรฐาน

ด่วนที่สุด

ที่ ทส 1009.8/ 7699

Map Ta Phut Plant Rec. No. 4979
Date 29 ส.ค. 54 Time 13.00 น.
To K. ชาลิสา
Bldg. แคล / เอ็นวอี

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยพิบูลวัฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพฯ 10400

24 สิงหาคม 2554

เรื่อง รายงานการประชุมหารือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ส่วนขยาย)

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

อ้างถึง 1. หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1009.8/6413 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2554
2. แบบรับรองรายงานการประชุม

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมหารือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ส่วนขยาย) ของบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

ตามหนังสือที่อ้างถึง 1 และ 2 สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ส่งร่างรายงานการประชุมหารือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2554 เพื่อให้บริษัทฯ ตรวจสอบความถูกต้อง และบริษัทฯ ได้แจ้งแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แก้ไขรายงานการประชุมตามความเห็นของท่านแล้ว ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย และสำนักงานฯ ขอความร่วมมือให้ท่านดำเนินการตามข้อสรุปการประชุมหารือในวันดังกล่าว ซึ่งให้โครงการดำเนินการตรวจวัดและรายงานผลค่า Flow rate น้ำทิ้งจากบ่อรวบรวมน้ำ ES-1890 และบริเวณจุดปล่อยน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียแบบตะกอนเร่ง และโครงการ

ได้ทำการ...

ได้ทำการตรวจสอบหาสาเหตุของระดับเสียงที่สูงเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด บริเวณหน่วยการผลิต Pelletizer และจัดทำแนวทางการแก้ไขเพื่อลดระดับเสียง พร้อมทั้งระบุให้มีพื้นที่ที่ต้องสวมอุปกรณ์ป้องกัน และจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลสำหรับพนักงาน ทั้งนี้ โปรดแจ้งความก้าวหน้าผลการดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานฯ ทราบภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ เพื่อสำนักงานฯ จะได้นำไปใช้ประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นายสันติ บุญประคับ)
รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โทรศัพท์ 0-2265-6500 ต่อ 6833-5
โทรสาร 0-2265-6629

ที่ ทส 1009.8/ 6413

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยพิบูลวัฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพฯ 10400

14 กรกฎาคม 2554

เรื่อง รับรองรายงานการประชุมหารือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ส่วนขยาย)

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

อ้างถึง หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1009.8/4443 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2554

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ร่างรายงานการประชุมหารือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ส่วนขยาย) ของบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด
2 แบบรับรองรายงานการประชุม

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เชิญท่านหรือผู้มีอำนาจตัดสินใจและที่บริหารด้านสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ส่วนขยาย) ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง เพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการอุตสาหกรรมประเภทปิโตรเคมี เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2554 ณ ห้องประชุมสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ชั้น 3 (ตึกหน้า) อาคารสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอส่งร่างรายงานการประชุมดังกล่าว เพื่อให้บริษัทฯ ตรวจสอบความถูกต้อง รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 หากมีข้อแก้ไข ระหว่างโปรดแจ้งให้สำนักงานฯ ทราบตามแบบรับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 ภายในวันที่ 22 กรกฎาคม 2554 ทั้งนี้ หากพ้นระยะเวลาที่กำหนด สำนักงานฯ จะถือว่าท่านรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว และขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นายชินดิ บุญประคับ)
รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โทรศัพท์ 0-2265-6500 ต่อ 6833-5
โทรสาร 0-2265-6629

สิ่งที่ส่งมาด้วย 2

แบบรับรองรายงานการประชุม
เรื่อง "ประชุมหารือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม"
เมื่อวันจันทร์ที่ 30 พฤษภาคม 2554 เวลา 10.00 – 11.00 น.
ณ ห้องประชุมสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ชั้น 3 (ตึกหน้า)
อาคารสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รับรองรายงานการประชุม เรื่อง "ประชุมหารือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม"

[ ] ไม่มีข้อแก้ไข

[/] มีข้อแก้ไข

ดังนี้ 1. ให้โครงการรายงานผลค่า Flow rate น้ำทิ้งจากบ่อรวบรวมน้ำ ES-1890 และบริเวณจุดปล่อยน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียแบบตะกอนเร่ง ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วน โดยใช้วิธีการคำนวณจากปริมาณน้ำทิ้งที่ระบายออกเป็นครั้งคราว

2. โครงการได้ทำการตรวจสอบหาสาเหตุของระดับเสียงที่สูงเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด บริเวณหน่วยการผลิต Pelletizer และได้จัดทำแนวทางการแก้ไข เพื่อลดระดับเสียงที่สูงเกินเกณฑ์มาตรฐาน โดยกำหนดเป็นพื้นที่ที่ไม่มีพนักงานต้องอยู่ประจำตลอดเวลา เพื่อปฏิบัติงานและห้ามผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปในพื้นที่บริเวณดังกล่าว พร้อมที่จะมีให้มีพื้นที่ที่ต้องสวมอุปกรณ์ป้องกัน และจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลสำหรับพนักงาน

ลงชื่อนางสาวศิริวรรณ เนียมทอง ผู้แจ้ง (ตัวบรรจง)
ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม
โทรศัพท์ 0-3867-3653

โปรดส่งแบบตอบรับกลับมายัง สผ. ที่หมายเลข โทรสาร 0 – 2265 – 6529 หรือ 0 – 2265 – 6616
สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมติดต่อ นายรัตน เลี้ยงสกุล / นางสาวสาวิตรี จันจำเรือน
โทรศัพท์ 0 – 2265 – 6500 ต่อ 6828 หรือ 6833
โปรดส่งแบบตอบรับภายในวันพุธที่ 20 กรกฎาคม 2554

สิ่งที่ส่งมาด้วย

รายงานการประชุมหารือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ส่วนขยาย) ของบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ฉบับประจำเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2553 เมื่อวันจันทร์ที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2554 เวลา 09.00-10.00 น. ณ ห้องประชุมสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

[redacted] หัวหน้าฝ่ายติดตามฯ (ประธานการประชุม)
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์โครงการ
ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด
เจ้าหน้าที่รัฐกิจสัมพันธ์ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

เจ้าหน้าที่ สผ. ได้แจ้งต่อที่ประชุมทราบ เกี่ยวกับประเด็นการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับประจำเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2553 ของโครงการอุตสาหกรรมประเภทปิโตรเคมี ซึ่งมีบางมาตรการที่โครงการยังไม่ได้ปฏิบัติหรือปฏิบัติแล้วแต่ยังไม่มีประสิทธิภาพที่เพียงพอ และได้ให้เจ้าของโครงการชี้แจงตามประเด็นต่างๆ สรุปได้ดังนี้

1. โครงการไม่ได้ทำการตรวจวัด Flow rate น้ำทิ้งจากบ่อรวบรวมน้ำ ES-1890 และบริเวณจุดปล่อยน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียแบบตะกอนเร่ง ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการแจ้งว่า โครงการมีการปล่อยน้ำทิ้งเป็นครั้งคราว โดยใช้ pump ดูดออก พร้อมทั้งมีการบันทึกปริมาณน้ำทิ้ง และจะรายงานค่า Flow rate เป็นประจำทุกเดือน โดยจะปฏิบัติและรายงานผลในเล่มรายงานฉบับต่อไป

2. ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ภายในสถานประกอบการ บริเวณหน่วยการผลิต Pelletizer เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2553 มีค่า 94.8 เดซิเบล (เอ) และวันที่ 12 พฤศจิกายน 2553 มีค่า 96 เดซิเบล (เอ) ซึ่งสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (90 เดซิเบล (เอ)) โครงการแจ้งว่า โดยปกติบริเวณหน่วยการผลิต Pelletizer จะมีพนักงานเข้าไปปฏิบัติงานเป็นครั้งคราว ประมาณครั้งละ 15 นาที และโครงการยังจัดให้มีโครงการอนุรักษ์การได้ยิน พร้อมทั้งระบุให้มีพื้นที่ที่ต้องสวมอุปกรณ์ป้องกัน และมีการเฝ้าระวังผลการตรวจสุขภาพ ซึ่งผลการตรวจสุขภาพประจำปี 53

พบว่า พนักงานปกติและโครงการจะมีการตรวจสุขภาพประจำปี 54 ประมาณเดือนสิงหาคม – กันยายน 2554 รวมทั้งมีการจัดทำ VOCs Eventrory และได้จัดส่งให้ คพ. นอกจากนี้ โครงการได้หารือในประเด็นการชี้แจงข้อมูลพื้นที่สีเขียว ซึ่งโครงการจะเพิ่มรายละเอียดข้อมูลบริเวณที่เป็นพื้นที่สีเขียว และรายงานผลในเล่มรายงานฉบับ 1/54

ข้อสรุปจากการประชุมหารือ

1. ให้โครงการดำเนินการตรวจวัดและรายงานผลค่า Flow rate น้ำทิ้งจากบ่อรวบรวมน้ำ ES-1890 และบริเวณจุดปล่อยน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียแบบตะกอนเร่ง ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วน โดยใช้วิธีการคำนวณจากปริมาณน้ำทิ้งที่ระบายออกเป็นครั้งคราว

2. โครงการได้ทำการตรวจสอบหาสาเหตุของระดับเสียงที่สูงเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด บริเวณหน่วยการผลิต Pelletizer และจัดทำแนวทางการแก้ไขเพื่อลดระดับเสียงที่สูงเกินเกณฑ์มาตรฐาน โดยกำหนดเป็นพื้นที่ที่ไม่มีพนักงานต้องอยู่ประจำตลอดเวลา เพื่อปฏิบัติงานและห้ามผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปในพื้นที่บริเวณดังกล่าว พร้อมทั้งระบุให้มีพื้นที่ที่ต้องสวมอุปกรณ์ป้องกัน และจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลสำหรับพนักงาน

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

[redacted] (นางสาวสาวิตรี จันจำเรือน)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์โครงการ
(ผู้จดประชุม)

[redacted] (นายรัตน เลี้ยงสกุล)
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
(ผู้ตรวจรายงานการประชุม)

ภาคผนวก ข-47

จดหมายชี้แจงแผนงานและกิจกรรมการป้องกัน
และควบคุมอันตรายจากเสียง

The Siam Cement and Dow Chemical Group of Joint Venture Companies

บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด
4/1 ถนนไอ-สี่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
ตู้ ป.ณ. 72 มาบตาพุด
อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150
โทร : (038) 673 000
โทรสาร : (038) 683 991

Siam Polystyrene Co., Ltd.
4/1, I-4 Road, Map-Ta-Phut Industrial Estate,
P.O. Box 72, Map-Ta-Phut,
Muang, Rayong 21150 Thailand
Tel : +6638 673 000
Fax : +6638 683 991

ที่ สพส/สผ 1305-002

27 พฤษภาคม 2556

เรื่อง ขี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2555

เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม EMS 29/5/56

สำเนาเรียน 1. ผู้อำนวยการกองสิ่งแวดล้อม การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย EMS 28/5/56
2. ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

อ้างถึง หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เลขที่ ทส 1009.8/4873 ลงวันที่ 29 เมษายน 2556

สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. ตารางขี้แจงผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 หน้า
2. ภาพแสดงอาคารปิดสำหรับหน่วยคัดเม็ดพลาสติก (Pelletizer) จำนวน 1 หน้า
3. รายงานการประชุมเพื่อขี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน จำนวน 6 หน้า
4. Hearing Conservation Program ของโครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน จำนวน 7 หน้า
5. ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล ประจำปี 2555 จำนวน 1 หน้า
6. รายงานผลการตรวจสุขภาพลูกจ้าง ของบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ประจำปี 2555 จำนวน 3 หน้า

ตามหนังสือที่อ้างถึง เรื่อง การพิจารณารายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน ของบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ฉบับเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2555 มีผลการตรวจวัดตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมบางรายการมีค่าไม่เป็นไปตามค่ามาตรฐานนั้น ทางโครงการฯ ขอเรียนขี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมดังรายละเอียดในสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 ถึง 6

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

28 พ.ค. '56

(นางสาวเดือนจรัส ศิริปาณี)
ผู้ประสานงาน

โทร. 038 673340

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1

ตารางชี้แจงผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน ของบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด
ฉบับเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2555

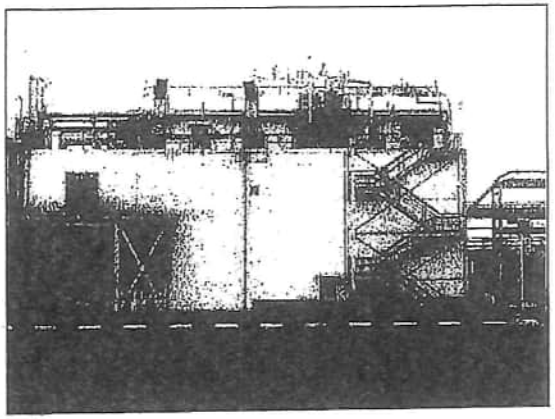
มาตรการติดตามตรวจตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง
- ระดับเสียงในตำแหน่งประกอบการตรวจวัดระดับเสียง 8 ชั่วโมงบริเวณหน่วยการผลิต Pelletizer ปีละ 4 ครั้ง	- ผลการตรวจวัดในวันที่ 21 สิงหาคม 2555 และวันที่ 19 พฤศจิกายน 2555 พบว่า บริเวณ Pelletizer มีระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมงเท่ากับ 95.4 และ 95.1 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ ซึ่งผลการตรวจวัด มีค่าเกินมาตรฐานกำหนด (90 เดซิเบล(เอ) โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบจากระดับเสียงอย่างเคร่งครัด โดยจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ได้แก่ การจัดทำ Noise contour map การกำหนดพื้นที่เสี่ยงดังและมีการติดตั้งป้ายเตือนให้พนักงานสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายต่อการได้ยินโดยกำหนดพนักงานที่เข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ดังกล่าวต้องสวมใส่ที่อุดหู และที่ครอบหู อย่างเคร่งครัดทุกครั้งที่เข้าปฏิบัติงานซึ่งการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าวจะสามารถช่วยลดระดับเสียงดังที่พนักงานได้รับลงได้ อย่างไรก็ตามพื้นที่ดังกล่าวเป็นอาคารปิด และไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำ ดังนั้นผลกระทบที่เกิดขึ้นจึงอยู่ในระดับต่ำ อีกทั้งโครงการได้ดำเนินการตรวจสมรรถภาพการได้ยินสำหรับพนักงานที่ทำงานฝ่ายผลิตเป็นประจำทุกปี ซึ่งในปี 2555 พบว่าพนักงานมีสุขภาพเป็นปกติทุกคน	- ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณดังกล่าวมีแนวโน้มสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2555 ถึง เดือนพฤศจิกายน 2555 จึงขอความร่วมมือจากโครงการให้เสนอแผนงานการแก้ไขเพื่อควบคุมระดับเสียงบริเวณดังกล่าวให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยให้มีรายละเอียดแผนงานที่ชัดเจน เช่น กิจกรรมที่ดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ งบประมาณค่าใช้จ่าย และระยะเวลาแล้วเสร็จ เป็นต้น	- โครงการได้ทำการควบคุมระดับเสียงในพื้นที่ Pelletizer โดยจัดทำเป็นอาคารปิด แสดงดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 และไม่มีพนักงานต้องอยู่ประจำตลอดเวลาเพื่อปฏิบัติงานและห้ามผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปในพื้นที่บริเวณดังกล่าว จึงทำให้พนักงานมีโอกาสเสี่ยงต่อการสัมผัสเสียงดังลดลง ดังที่ได้มีการประชุมหารือเกี่ยวชี้แจงมาตรการฯ ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 3 - นอกจากนี้โครงการยังได้จัดทำแผนงานการอนุรักษ์การได้ยิน ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ แสดงดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 4 โดยมีแผนการดำเนินงาน ดังนี้ 1) การกำหนดนโยบายการอนุรักษ์การได้ยิน โดยโครงการจะจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ในพื้นที่การทำงานที่มีระดับเสียงตั้งแต่ 85 เดซิเบล (เอ) ขึ้นไป 2) การประเมินระดับเสียงระดับพื้นที่ โดยการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน ในรูปแบบแผนที่เส้นเสียง (Noise contour map) โดยทบทวนทุก 3 ปี และกำหนดพื้นที่เสี่ยงดังเกิน 85 เดซิเบล (เอ) ทั้งสิ้น 7 พื้นที่ ได้แก่

มาตรการติดตามตรวจตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง
			• Finishing Area • Feed Area • Hydraulic Area • Silo Area • Push Blower Area • Diesel Generator Area • MRU 3) การสื่อสารและการกำหนดพื้นที่ควบคุมระดับเสียงดัง พร้อมกับทำสัญลักษณ์เส้นสีน้ำเงิน (Blue line) รอบพื้นที่ตั้งที่กล่าวไว้แล้วข้างต้น และติดป้ายบังคับให้สวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียง ได้แก่ Ear plug หรือ Ear Muff ให้พนักงานที่จะเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ตระหนัก และสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ยังมีการควบคุมด้วยระบบการขออนุญาตเข้าทำงานและการประเมินอันตรายก่อนเริ่มงาน 4) การฝึกอบรม โดยพนักงานทุกคนจะได้รับการอบรมด้านอันตรายจากเสียงและการใช้งานอุปกรณ์ป้องกันเสียงอย่างถูกต้อง 5) การตรวจติดตามและเฝ้าระวังระดับเสียงละลมที่ตัวบุคคล (ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง) กับพนักงานที่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่โรงงาน ตามประเภทของงาน พบว่าในปี 2555 ระดับเสียงที่พนักงานได้รับไม่เกิน 85 เดซิเบล (เอ) ทุกประเภทงาน แสดงดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 5

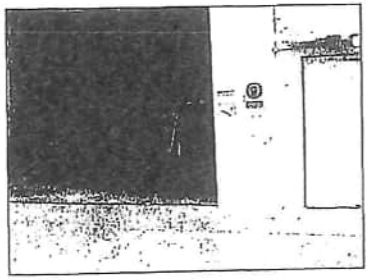
มาตรการติดตามตรวจตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง
			6) การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน โดยพนักงานฝ่ายผลิตทุกคนจะได้รับการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน ปีละ 1 ครั้ง ซึ่งในปี 2555 พบว่า พนักงานมีผลการตรวจอยู่ในเกณฑ์ปกติทุกคน แสดงดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 6

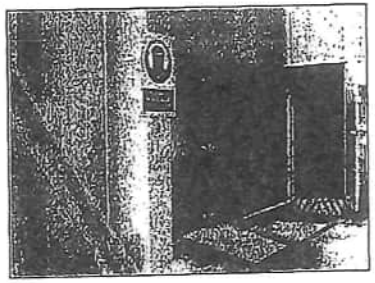
สิ่งที่ส่งมาด้วย 2

อาคารปิดสำหรับหน่วยตัดเม็ดพลาสติก (Pelletizer)
เพื่อป้องกันผลกระทบด้านเสียง



ติดตั้งป้ายเตือนและตีเส้นสีน้ำเงินรอบพื้นที่ เพื่อให้สวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายด้านเสียง
ก่อนเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่





ที่มา : บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด, 2556

สิ่งที่ส่งมาด้วย 3

Master Print Plant Rec. No. 4949
Date 29 ส.ค. 54 Time 13.00 น.
To น. ชาญิสา
Dep. แผน / เอ็นวี

ด่วนที่สุด
ที่ ทส 1009.8/ 7690

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยทิปสวัสดิ์ 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพฯ 10400

24 สิงหาคม 2554

เรื่อง รายงานการประชุมหารือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ส่วนขยาย)

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

อ้างถึง 1. หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1009.8/6413 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2554
2. แบบรับรองรายงานการประชุม

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมหารือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ส่วนขยาย) ของบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

ตามหนังสือที่อ้างถึง 1 และ 2 สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ส่งร่างรายงานการประชุมหารือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2554 เพื่อให้บริษัทฯ ตรวจสอบความถูกต้อง และบริษัทฯ ได้แจ้งแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แก้ไขรายงานการประชุมตามความเห็นของท่านแล้ว ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย และสำนักงานฯ ขอความร่วมมือให้ท่านดำเนินการตามข้อสรุปการประชุมหารือในวันดังกล่าว ซึ่งให้โครงการดำเนินการตรวจวัดและรายงานผลค่า Flow rate น้ำทิ้งจากปอรวบรวมน้ำ ES-1890 และบริเวณจุดปล่อยน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียแบบตะกอนเร่ง และโครงการ

ได้ทำการ...

ได้ทำการตรวจสอบหาสาเหตุของระดับเสียงที่สูงเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด บริเวณหน่วยการผลิต Pelletizer และจัดทำแนวทางการแก้ไขเพื่อลดระดับเสียง พร้อมทั้งระบุให้มีพื้นที่ที่ต้องสวมอุปกรณ์ป้องกัน และจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลสำหรับพนักงาน ทั้งนี้ โปรดแจ้งความก้าวหน้าผลการดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานฯ ทราบภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ (เพื่อสำนักงานฯ จะได้นำไปใช้ประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นายสันติ บุญบำระศับ)
รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โทรศัพท์ 0-2265-6500 ต่อ 6833-5
โทรสาร 0-2265-6629

ข้างถึง 1

ที่ ทส 1009.8/ 6413

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยพิบูลวัฒนา7 ถนนทะรวมที่ 6
กรุงเทพฯ 10400

14 กรกฎาคม 2554

เรื่อง รับรองรายงานการประชุมหารือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ส่วนขยาย)

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

อ้างถึง หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1009.8/4443 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2554

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ร่างรายงานการประชุมหารือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ส่วนขยาย) ของบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด
2 แบบรับรองรายงานการประชุม

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เชิญท่านหรือผู้มีอำนาจตัดสินใจและที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ส่วนขยาย) ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง เพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการอุตสาหกรรมประเภทพิโตรเคมี เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2554 ณ ห้องประชุมสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ชั้น 3 (ตึกหน้า) ยาคารสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอส่งร่างรายงานการประชุมดังกล่าว เพื่อให้บริษัทฯ ตรวจสอบความถูกต้อง รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 หากมีข้อแก้ไขประการใด โปรดแจ้งให้สำนักงานฯ ทราบตามแบบรับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 ภายในวันที่ 22 กรกฎาคม 2554 ทั้งนี้ หากพ้นระยะเวลาที่กำหนด สำนักงานฯ จะถือว่าท่านรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว และขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นายสันติ บุญบำระศับ)
รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โทรศัพท์ 0-2265-6500 ต่อ 6833-5
โทรสาร 0-2265-6629

อ้างถึง 1

สิ่งที่ส่งมาด้วย 2

แบบรับรองรายงานการประชุม
เรื่อง "ประชุมหารือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม"
เมื่อวันจันทร์ที่ 30 พฤษภาคม 2554 เวลา 10.00 – 11.00 น.
ณ ห้องประชุมสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ชั้น 3 (ตึกหนัก)
อาคารสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รับรองรายงานการประชุม เรื่อง "ประชุมหารือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม"

[ ] ไม่มีข้อแก้ไข

[/] มีข้อแก้ไข

ดังนี้ 1. ให้โครงการระบุจุดแสดงผลค่า Flow rate น้ำทิ้งจากบ่อรวบรวมน้ำ ES-1890 และบริเวณจุดปล่อยน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อกึ่งเร่ง ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยให้วิธีการถ่ายจากเครื่องวัดที่มีอยู่ในปัจจุบันเป็นครั้งคราว

2. โครงการให้ดำเนินการตรวจวัดค่าเสียงในสถานประกอบการ บริเวณแนวรอบนอกโรงงาน บริเวณแนวรอยต่อ Pelletizer และให้จัดทำแนวทางดำเนินการในอนาคต เพื่อลดระดับเสียงที่ดังเกินมาตรฐาน โดยเน้นเสียงที่ดังที่ไม่มีพนักงานทำงานอยู่ประจำในช่วงเวลา เพื่อปฏิบัติงานและทำงานได้ไม่เกิดความเดือดร้อนรำคาญต่อชุมชนโดยรอบ ทั้งในเวลากลางวันและกลางคืน หรือพิจารณาติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันเสียงให้กับพนักงานที่ทำงานในบริเวณดังกล่าว หรือพื้นที่ที่ต้องมีการเข้าไปปฏิบัติงานเป็นประจำ

ลงชื่อ นางสาวศิริวรรณ เนียมทอง ผู้แจ้ง (ตัวบรรจง)
ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม
โทรศัพท์ 0-2867-7653

โปรดส่งแบบตอบรับกลับมายัง สผ. ที่หมายเลข โทรสาร 0 – 2265 – 6529 หรือ 0 – 2265 – 6616
สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมติดต่อ นายรัตน เลี้ยงสกุล / นางสาวสาวิตรี จันจำเรือน
โทรศัพท์ 0 – 2265 – 6500 ต่อ 6828 หรือ 6833
โปรดส่งแบบตอบรับภายในวันพุธที่ 20 กรกฎาคม 2554

สิ่งที่ส่งมาด้วย

รายงานการประชุมหารือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน (ส่วนขยาย)
ของบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ฉบับประจำเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2553
เมื่อวันจันทร์ที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2554 เวลา 09.00-10.00 น.
ณ ห้องประชุมสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางไรวินท์ ชมภูกูล	หัวหน้าฝ่ายติดตามฯ (ประธานการประชุม) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
2. นายรัตน เลี้ยงสกุล	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
3. นางสาวพรนภา ศิริมาตร์พรชัย	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
4. นางสาวสาวิตรี จันจำเรือน	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์โครงการ
5. นางสาวศิริวรรณ เนียมทอง	ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด
6. นายทรงฉลอง แต้มศิริชัย	เจ้าหน้าที่รัฐกิจสัมพันธ์ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

เจ้าหน้าที่ สผ. ได้แจ้งต่อที่ประชุมทราบ เกี่ยวกับประเด็นการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับประจำเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2553 ของโครงการอุตสาหกรรมประเภทปิโตรเคมี ซึ่งมีบางมาตรการที่โครงการยังไม่ได้ปฏิบัติหรือปฏิบัติแล้วแต่ยังไม่มีประสิทธิภาพที่เพียงพอ และได้ให้เจ้าของโครงการชี้แจงตามประเด็นต่างๆ สรุปได้ดังนี้

1. โครงการไม่ได้ทำการตรวจวัด Flow rate น้ำทิ้งจากบ่อรวบรวมน้ำ ES-1890 และบริเวณจุดปล่อยน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อกึ่งเร่ง ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการแจ้งว่า โครงการมีการปล่อยน้ำทิ้งเป็นครั้งคราว โดยใช้ pump ดูดออก พร้อมทั้งมีการบันทึกปริมาณน้ำทิ้ง และจะรายงานค่า Flow rate เป็นประจำทุกเดือน โดยจะปฏิบัติและรายงานผลในเล่มรายงานฉบับต่อไป

2. ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ภายในสถานประกอบการ บริเวณหน่วยการผลิต Pelletizer เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2553 มีค่า 94.8 เดซิเบล (เอ) และวันที่ 12 พฤศจิกายน 2553 มีค่า 96 เดซิเบล (เอ) ซึ่งสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (90 เดซิเบล (เอ)) โครงการแจ้งว่า โดยปกติบริเวณหน่วยการผลิต Pelletizer จะมีพนักงานเข้าไปปฏิบัติงานเป็นครั้งคราว ประมาณครั้งละ 15 นาที และโครงการยังจัดให้มีโครงการอนุรักษ์การได้ยิน พร้อมทั้งระบุให้มีพื้นที่ที่ต้องสวมอุปกรณ์ป้องกัน และมีการเฝ้าระวังผลการตรวจสุขภาพ ซึ่งผลการตรวจสุขภาพประจำปี 53

พบว่า พนักงานปกติและโครงการจะมีการตรวจสุขภาพประจำปี 54 ประมาณเดือนสิงหาคม – กันยายน 2554 รวมทั้งมีการจัดทำ VOCs Eventrory และได้จัดส่งให้ กพ. นอกจากนี้ โครงการได้ทำรีอยู่ในประเด็นการชี้แจงข้อมูลพื้นที่สีเขียว ซึ่งโครงการจะเพิ่มรายละเอียดข้อมูลบริเวณที่เป็นพื้นที่สีเขียว และรายงานผลในเล่มรายงานฉบับ 1/54

ข้อสรุปจากการประชุมหารือ

1. ให้โครงการดำเนินการตรวจวัดและรายงานผลค่า Flow rate น้ำทิ้งจากบ่อรวบรวมน้ำ ES-1890 และบริเวณจุดปล่อยน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียแบบตะกอนเร่ง ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วน โดยใช้วิธีการคำนวณจากปริมาณน้ำทิ้งที่ระบายออกเป็นครั้งคราว

2. โครงการได้ทำการตรวจสอบหาสาเหตุของระดับเสียงที่สูงเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด บริเวณหน่วยการผลิต Pelletizer และจัดทำแนวทางการแก้ไขเพื่อลดระดับเสียงที่สูงเกินเกณฑ์มาตรฐาน โดยกำหนดเป็นพื้นที่ที่ไม่มีพนักงานต้องอยู่ประจำตลอดเวลา เพื่อปฏิบัติงานและห้ามผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปในพื้นที่บริเวณดังกล่าว พร้อมทั้งระบุให้มีพื้นที่ที่ต้องสวมอุปกรณ์ป้องกัน และจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลสำหรับพนักงาน

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

[redacted]

(นางสาวสาวิตรี จันจำเรือน)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์โครงการ
(ผู้จดประชุม)

[redacted]

(นายรัตน เกี้ยงสกุล)
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
(ผู้ตรวจรายงานการประชุม)

สิ่งที่ส่งมาด้วย 4

PS IND 01 PS Hearing Conservation Program

Introduction	This program is designed to minimize occupationally induced hearing loss. Its elements apply specifically to this facility because the potential exists for average area noise levels to exceed 85 dB(A)
Hearing conservation policy	The DOW and SCG-DOW group are commits to comply hearing conservation regulatory and Dow requirement. The hearing conservation program shall be established when the average area/task noise level meet or exceed 85 dBA.
Regulatory Compliance	This written program details the means by which this facility will meet the requirements of the Dow Chemical Company's Global EH&S Standard for Hearing Conservation as well as Thailand regulations set forth in Ministry of Interior Notification (BE 2519): Safe in working relate to Environment condition. The report of area monitoring and mitigation plan named Environmental Impact Assessment report which is done by service provider must be sent to the government every half a year.
Responsible person	Person responsible for administering and reviewing the Facility Hearing conservation program is: Site Industrial Hygiene Specialist.
Area/task Monitoring	The date of the last area/task noise survey was October, 2012 *(See area noise monitoring at \\mntnt\mtp_ps\Approved\Procedures\Responsible Care* As a result of area/task monitoring, some areas/tasks were found to be associated with noise levels at or above 85 dB (A), requiring the need for qualitative personal exposure assessment. The area is with noise levels above 85 dB (A) are listed below. If process, task, or equipment changes occur which may result in an alteration of this list, area/task monitoring will be repeated for the affected area/task(s). Otherwise, repeat area/task monitoring every 3 years as EIA require. Note: According to EH&S Consolidated Audit on Oct, 2006, the facility was recommended to conduct the area/task noise survey again and then use the noise contour map to verify/update current designated areas (with blue line and warning sign for hearing protection required) which are classified as high noise level area.

Area with noise levels above 85 dB(A)

1. Finishing Area
2. Feed Area
3. Hydraulic Area
4. Silo Area
5. Push Blower Area
6. Diesel Generator Area (only while machine running)
7. MRU

DOW, DOW JV RESTRICTED - For internal use only

Hearing Conservation Program Continued

Personal Exposure Assessment

Qualitative personal exposure assessment was performed in part of the Qualitative exposure assessment program for Chemical Physical and Biological agents (QEA). Estimated full-shift exposure levels for the following job assignments were greater than 83.30 dB (A) as 12-hour time-weighted average.

Operator
- Change filter bag , -Feed filter
- Change dry head (Insert screener pack) , -Fininshing room
- Change filter bag , -Feed filter
- Change filter cartridge , -Hydrolic unit
- Change lube oil , -Centifucal pump
- Clean air filter (Air compressor) , -Air Compressor
- Dump dust , -Finishing & Transfer area
- Field reading
- Pre-weight Blue tone , -Finishing area
- Re-grease at motor
- Strand up PS stream
- Take samples , -Take sample at Finishing room
- Take samples , -Packing at PS W/H
- Test emergency generator

SCO
- Load bulk (Silos area)
- Load supersack
- Clean slide valve under hopper-1741, 1731

Maintenance
- CM OIL ANALYSIS(MECHANICAL)
- PPM EQUIPMENT
- REPAIRS-EQUIPMENT

Exposure Limits

When personal exposure to noise meets or exceeds the Dow Industrial Hygiene Guide (IHG) of 85 dB(A) as an eight-hour time-weighted average (TWA) and 83.30 dB (A) as thelve-hour time-weighted average and applying a 3 dB doubling rate, exposure control(s) shall be used to reduce exposure below this level.

Noise Hazard Identification

All existing sources of noise greater than 85 dB (A) have been identified via area noise monitoring and are documented. Noise hazards arising from new equipment installation, existing equipment modification, or process alteration are identified and documented at the time of the change.

Line management considers the impact of such changes on area noise levels and personal noise exposure prior to implementation. In accordance with Management of Change procedures, Site Industrial Hygiene Specialist is consulted.

Where temporary equipment produces noise levels at or above 85 dB(A), employees are informed of the requirement for hearing protection via temporary signs or verbal communication.

Feasibility Assessments

An assessment is performed by PS plant IH focal point according to an established procedure to determine the most feasible method of exposure control.

Hearing Conservation Program Continued

Hearing Protection Types

Hearing protection devices approved for use in this facility are selected by the site PPE team and approved by Responsible Care Leader. Approved hearing protection devices must have an NRR rating of at least 20 and must be able to control exposures to the exposure limits. It is recommended that dual protection be worn when levels exceed 105 dB(A) Approved devices include:

Hearing Protection Devices	Manufacturer Noise Reduction Rating (NRR)
Plug (Rubber plug) Brand: Ultrafit; Model: 4000 C (340-4002)	21 dB(A)
Plug (Foam yellow plug) Brand: Moldex; Model: SoftiesTM 6600	33 dB(A)
Muff Brand: Bilsom; Model: Thunder ZTH	25 dB(A)

The Noise reduction rate that meet Dow requirement can be ca can be calculated as Dow calculation template as link Noise Reduction Calculation.xls NRR for double protection can be fined from this template.

Hazard communication and demarcation

The following communication/demarcation procedures are in place:
- signs posted at the boundaries of a unit
- signs posted in the vicinity of the equipment
- signs/labels on equipment (hand tools)
- through Safe Work Permit
- through Pre-Task analysis
- Warning blue line

Hearing Conservation Program Continued

Area's/tasks where hearing protection is required

For the following area's/tasks hearing protection is required. These areas are demarcated as shown in the last column.

Area/task	Noise level (dB(A))	Hearing protection type	Communication/ Demarcation
Finishing Area	84-97	Plugs or Muffs	Warning blue block line/Signs/SWP/PTA
Feed Area		Plugs or Muffs	Warning blue block line/Signs/SWP/PTA
Hydraulic Area		Plugs or Muffs	Warning blue block line/Signs/SWP/PTA
Silo Area	62-86.8	Plugs or Muffs	Signs/SWP/PTA
Push Blower Area		Plugs or Muffs	Warning blue block line/Signs/SWP/PTA
Diesel Generator Area		Plugs or Muffs	Warning blue block line/Signs/SWP/PTA
MRU		Plugs or Muffs	Warning blue block line/Signs/SWP/PTA

Exceptions

The use of hearing protection is not required:
- No signs or blue line indicated in that area

Hearing Conservation Program Continued

Training

All personnel who are required to wear hearing protection devices have been trained on the appropriate use and maintenance of such devices according to Site Industrial Hygiene Training Program.

Personnel in job assignments listed above with average full-shift exposures of 85 dB (A) 8h TWA or 83.30 dB (A) 12h TWA or greater receive periodic training on exposure reduction. Training takes place upon assignment to the job classification and at least once every three years.

Audiometry

All personal with personal exposure above 85 dBA (8h TWA) or 83.30 dB (A) (12h TWA) are provided the opportunity to participate in the baseline and periodic audiometric program. A list of the names of people eligible for this exam has been provided to the Health Services organization so the workers can be offered the audiomertic test. The test is done on the yearly basis. Refer to physical check up program.

Reporting

Hearing loss cases are reported according to the criteria of Dow's

The following number of cases , which were related to this facility have been reported:

Year/time frame	Number of cases
1994 – To date	No hearing loss has been reported

Revision History

Owner/Approver การอนุมัติ

The last revision of this procedure was approved by:
ขั้นตอนการปฏิบัติงานนี้ได้รับการอนุมัติโดย
Chaiothorn, Saponvuttikul (S)/ PS Production Leader — 29-Oct-2012
(Name ชื่อ / Job Title ตำแหน่ง) (Date วันที่)

Management of Change (MOC)

MOC# _____ Date Approved : _____
(Delete this entire row (block) if not applicable in your organization)

Supporting Document เอกสารที่เกี่ยวข้อง

Document number (เลขที่เอกสาร)	Document title (ชื่อเอกสาร)
1.	EIA Mitigation Measure and Monitoring Program Report
2.	Noise Contour map \\mtntr1\mtp_ps\Approved\Responsible Care\Employee Health & Safety\Industrial Hygiene\Hearing Conservation Program\2012 PS Noise Contour Map.xls

Document and Records Management การจัดการเอกสารและบันทึกต่างๆ

The current procedure is filed in the Document Management System (procedure ฉบับนี้จัดเก็บในรูปแบบ electronic อยู่ที่) Electronic component, under Procedures. Procedure
\\mtntr1\mtp_ps\Approved\Procedures\Responsible Care\Industrial Hygiene\PS IND 01 PS Hearing Conservation Program.docx
A hardcopy of this procedure is located in (applies only if hardcopy is kept)
Hard copy (กรณีที่มีการจัดเก็บเป็น hardcopy) จัดเก็บอยู่ที่:

-

File this completed procedure checklist in (applies if checklist format is utilized)
สำหรับ Procedure checklist ที่กรอกเรียบร้อยแล้วขณะปฏิบัติงาน) เฉพาะกรณีที่เป็น checklist format) จัดเก็บอยู่ที่: Please indicate the location of completed checklists of this procedure (ระบุที่เก็บ checklist ของงานนี้ที่ทำเสร็จแล้ว(.

Revision history ประวัติการแก้ไขเอกสาร

The following information documents at least the last 3 changes to this document, with all the changes listed for the last 6 months.
ข้อมูลด้านล่างนี้เป็นการบันทึกประวัติการแก้ไขเอกสารอย่างน้อย 3 ครั้งล่าสุดที่เกิดขึ้น รวมถึงการแก้ไขที่เกิดขึ้นภายในระยะเวลา 6 เดือน

Date	Revised By	Changes
15-Oct-2010	Tharathip O. and Pajera E.	- Deleted IRPS Plant from area noise level above 85 dB(A). - Deleted Packaging in IRPS from personal exposure assessment. - Deleted IRPS Plant from area which hearing protection is required. - Change estimated full-shift exposure levels for the following job assignments were greater than 85 dB (A) as 8-hour to 83.30 dB (A) as 12-hour time-weighted - Change person responsible for administering and reviewing the Facility Hearing conservation program from PS Industrial Hygiene Focal Point to Site Industrial Hygiene Specialist - Hearing protection devices approved for use in this facility are selected by the site PPE team and approved by Responsible Care Leader.
18-Jul-2011	Tharathip Ou.	- Add hearing conservation policy
29-Oct-2012	Phompassorn Ou./Pajera Ea.	- Updat link of 2012 PS Noise Contour Map - Add time line to repeate conduct area monitoring from 5 to 3 years. - Update Area with noise levels above 85 dB(A) and job/taks in part of Personal Exposure Assessment - Update Area's/tasks where hearing protection is required - Converted document to Plant procedure "PS IND 01"

สิ่งที่ส่งมาด้วย 6

รายงานการตรวจวัดเสียงประจำปี 2555

เขียนที่ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

วันที่ 27 มีนาคม 2555

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) คมกริช ฉกาดธรรม ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยฯระดับวิชาชีพ

ชื่อสถานประกอบการ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

เลขที่ 9/1 นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด หมู่ที่ - ตรอก/ซอย - ถนน ไก่เตี้

แขวง/ตำบล มาบตาพุด เขต/อำเภอ เมือง จังหวัด ระยอง รหัสไปรษณีย์ 21150

โทรศัพท์ 0-3867-3000 โทรสาร 0-3868-3195 สถานที่ใกล้เคียง บริษัท อินเด้ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

ประเภทกิจการ ผลิตเม็ดพลาสติกโพลีสไตรีน

ขอรายงานผลการตรวจวัดเสียงที่ตัวบุคคลประจำปี 2555 ดังต่อไปนี้

แผนก	ตำแหน่งงาน	ลักษณะงาน	ระดับเสียงที่วัดได้	% Dose	วันที่เก็บตัวอย่าง	ระยะเวลาเก็บตัวอย่าง (นาที)
Operation	Operator	Field reading	71.80 dB (A)	4.72	14 ธ.ค. 55	60
Supervision Administration	Supervision Administration	Site inspection	66.60 dB (A)	1.43	30 พ.ค. 55	60
SCO	SCO Contractor	Load bulk (Silos area)	84.70 dB (A)	5.00	3 ธ.ค. 55	28
Maintenance	Maintenance Technician	CM VIBRATION ANALYSIS	61.80 dB (A)	0.47	15 พ.ย. 55	420
Maintenance	Maintenance Technician	PPM GMISS SAFETY RELIEF DEVICE	77.50 dB (A)	17.87	6 พ.ย. 55	170
ระดับความดังของเสียงมาตรฐาน			90 dB (A)	100	-	480

ผู้ทำการตรวจวัด: นางสาวพรนภัสสร จุนนา ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่อนามัยสิ่งแวดล้อม

อุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจวัด: Noise dosimeter Model: QUEST/NP-DI และ TES-1354/1355

ลงชื่อ [redacted]

(นายคมกริช ฉกาดธรรม)

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับวิชาชีพ

ผู้รายงาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 6

รายงานผลการตรวจสุขภาพลูกจ้างของ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด ประจำปี 2555

แผนกงาน	สารเคมีอันตราย	สิ่งที่ตรวจ (เลือด ปัสสาวะ เนื้อเยื่อ ฯลฯ)	หน่วยงานที่ตรวจ	จำนวนลูกจ้าง		ผลการตรวจ		การดำเนินการกรณีผิดปกติ (ตรวจซ้ำ รับการรักษา ฯลฯ)	ชี้แจงรายละเอียดความผิดปกติอื่นเพิ่มเติม
				ทั้งหมด (ราย)	ที่ต้องตรวจ (ราย)	ปกติ (ราย)	ผิดปกติ (ราย)		
ฝ่ายการผลิต	ตามรายการสารเคมีที่แนบมา	ตามโปรแกรมที่แนบมา	โรงพยาบาลกรุงเทพระยอง	24	22	22	0	0	
หน่วยงานสำนักงาน	ตามรายการสารเคมีที่แนบมา	ตามโปรแกรมที่แนบมา	โรงพยาบาลกรุงเทพระยอง	0	0	0	0	0	
			รวมทั้งสิ้น :	24	22	22	0	0	

หมายเหตุ 1. พนักงานที่ไม่ได้รับการตรวจสุขภาพคือ พนักงานเข้าใหม่ในปี 2555 ซึ่งจะได้รับการตรวจร่างกายก่อนเข้าทำงานแล้ว และมีผลการตรวจปกติ
2. ผลการตรวจเป็นการพิจารณาผลการตรวจร่างกายตามวิธีทางการแพทย์เพื่อให้ทราบถึงความเหมาะสมและผลกระทบต่อสุขภาพของลูกจ้างอันอาจเกิดจากการทำงาน

ลงชื่อ [redacted]

(นายแพทย์พัลลภ สุภากรณ์)
แพทย์อาชีวเวชศาสตร์

โปรแกรมตรวจสุขภาพประจำปี 2555
สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานในโรงงานของ บริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

ลำดับที่	รายการตรวจสุขภาพ	สำหรับ
1	ตรวจวัดปัจจัยทั่วไป ได้แก่ ชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง วัดสายตา วัดความดันโลหิต วัดชีพจร	- สำหรับพนักงานทุกคน
2	ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์	- สำหรับพนักงานทุกคน
3	กรอกแบบสอบถามซึ่งจัดเตรียมไว้โดยบริษัท	- สำหรับพนักงานทุกคน
4	ตรวจวิเคราะห์ปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (รวมถึง urine protein และ urobillinogen)	- สำหรับพนักงานทุกคน
5	ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด	- สำหรับพนักงานทุกคน
6	ตรวจหาระดับน้ำตาลในกระแสเลือด	- สำหรับพนักงานทุกคน
7	ตรวจหน้าที่การทำงานของไต ได้แก่ Blood urine nitrogen และ serum creatinine)	- สำหรับพนักงานทุกคน
8	ตรวจหน้าที่การทำงานของตับ ได้แก่ SGOT, SGPT, Gamma GT , Alkaline phosphatase	- สำหรับพนักงานทุกคน
9	ตรวจหาระดับไขมันในกระแสเลือด ได้แก่ Cholesterol , Triglyceride , HDL , LDL	- สำหรับพนักงานทุกคน
10	ตรวจหาระดับ Total billirubin และ Direct Billirubin	- เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิตทุกคน
11	ตรวจเอกซเรย์ปอดและหัวใจ	- เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิตทุกคน - สำหรับพนักงานทุกคน (ตามความสมัครใจ)
12	ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด	- เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิตทุกคน
13	ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน ณ ความถี่ 250, 500, 1000, 2000, 3000, 4000, 6000, 8000 Hz	- เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิตทุกคน
14	ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ	- เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิตทุกคนซึ่งทำงานเกี่ยวข้องกับสารเคมีชื่อ Antimony Trioxide - สำหรับพนักงานที่มีอายุ 40, 50 และ 60 ปี ทุกคน
15	ตรวจหาภาวะเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งตับ (Blood for Alpha Feto Protein)	- สำหรับพนักงานที่เป็นโรคไวรัสตับอักเสบบี หรือเป็นพาหะของโรคนี้ทุกคน
16	ตรวจหามะเร็งต่อมลูกหมากทางทวารหนัก	- สำหรับพนักงานชายที่อายุมากกว่า 40 ปีทุกคน (แล้วแต่ความสมัครใจของพนักงาน)
17	ตรวจหามะเร็งปากมดลูก	- สำหรับพนักงานหญิงทุกคน (แล้วแต่ความสมัครใจของพนักงาน)
18	ตรวจหามะเร็งเต้านม	- สำหรับพนักงานหญิงที่มีอายุมากกว่า 40 ปี(ตรวจทุก2 ปี) (แล้วแต่ความสมัครใจของพนักงาน)
19	ตรวจหาเลือดในอุจจาระ	- สำหรับพนักงานที่อายุมากกว่า 50 ปีทุกคน (แล้วแต่ความสมัครใจของพนักงาน)
20	ตรวจสาร Styrene (Mandelic acid in urine)	- เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิตทุกคน

รายชื่อพนักงานบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด
สำหรับการตรวจสุขภาพประจำปี 2555

ลำดับที่	ชื่อ นามสกุล	แผนก	วันการตรวจสุขภาพ ปี 2555
1	สุเทพ โพธิ์ม่วง	ฝ่ายการผลิต	ไป
2	ชัญญณี สมศรี	ฝ่ายการผลิต	ไป
3	บรโหทร โสภณวุฒิกุล	ฝ่ายการผลิต	ไป
4	อภิรักษ์ อินวัน	ฝ่ายการผลิต	ไป
5	อนุรัตน์ ชาวิงศ์	ฝ่ายการผลิต	ไป
6	สาธิต โจชัวย	ฝ่ายการผลิต	ไป
7	นพพักดิ์ แก้วสระบุล	ฝ่ายการผลิต	ไป
8	วรัญญา เจริญสุข	ฝ่ายการผลิต	ไป
9	วรรณา เจริญนาม	ฝ่ายการผลิต	ไป
10	ปิยะรักดิ์ ทองแฉ่ง	ฝ่ายการผลิต	ไป
11	สุทธิสาร กงจันทร์	ฝ่ายการผลิต	ไป
12	ประดิษ เกตุแพทย์รักร่า	ฝ่ายการผลิต	ไป
13	อภิรัฐ ศิริวัฒน์	ฝ่ายการผลิต	ไป
14	วีรวงศ์ อุดม	ฝ่ายการผลิต	ไป
15	ธีรธิราน์ ทำงมัยภูมิ	ฝ่ายการผลิต	ไป
16	วสุกล เรืองเหล็ก	ฝ่ายการผลิต	ไป
17	ปรัญญา ทาปิน	ฝ่ายการผลิต	ไป
18	สมจงกล์ จันทร์กลอง	ฝ่ายการผลิต	ไป
19	ภิรดี อัคนิกล์	ฝ่ายการผลิต	ไป
20	อนุรักษ์ รักมือมรวัฒน์	ฝ่ายการผลิต	ไป
21	เจษฎา สังหรัดนย	ฝ่ายการผลิต	ไป
22	ณมินท์ เกเลืองมงกลกุล	ฝ่ายการผลิต	ไป
23	พรีศักดิ์ ทำทุดศรี	ฝ่ายการผลิต	ไม่ไป เนื่องจากเป็นพนักงานเข้างานใหม่ในปี 2555 ตรวจสุขภาพก่อนเข้างานแล้ว
24	อนุสรณ์ เหิงสูงเนิน	ฝ่ายการผลิต	ไม่ไป เนื่องจากเป็นพนักงานเข้างานใหม่ในปี 2555 ตรวจสุขภาพก่อนเข้างานแล้ว

ภาคผนวก ข-48

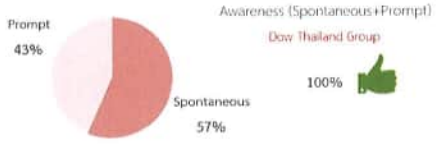
ผลการสำรวจความคิดเห็นชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2568

โครงการโรงงานผลิตโพลีสไตรีน
ของบริษัท สยามโพลีสไตรีน จำกัด

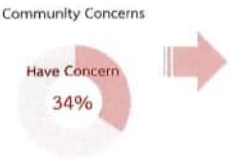
Dow Thailand Group : Community Acceptance Survey 2025

MTP | PS

Awareness of Dow Thailand Group



Community Concerns





	Concerns Category	Level of Impact
Environment	34%	3.51
Odor	29%	3.50
Water	3%	3.71
Dust	2%	3.40
Noise	2%	3.67
Smoke	<1%	2.00
Health	1%	3.33
Health Conditions	1%	3.33
Economy and Society	1%	3.67
Migrant Workers	1%	3.50
Income	<1%	4.00
Physical	<1%	4.00
Traffic	<1%	4.00

Level of Impact (Average): 4.21 - 5.00 = Extremely Impact | 3.41 - 4.20 = High Impact | 2.61 - 3.40 = Moderate | 1.81 - 2.60 = Few Impact | 1.00 - 1.80 = No Impact

Perception of Dow Thailand Group

Perception of Overall CSR Image	94%
Overall Satisfaction towards CSR of Dow	90%

Satisfaction 100%

Reason

- Large company / many employees 21%
- Chantable activities: Kathin ceremony, community merit-making, ordination and other religious events, traditional Thai bamboo rice roasting (Khao Lam) 13%
- National Children's Day activities / giving gifts to children 12%
- Controlled production without community impact 12%
- High safety standards / Well-outlined procedures 11%
- Factory meets standards / internationally certified 10%
- Reputable factory / Well-known company 9%
- Continuous annual community activities / ongoing participation 9%

Dissatisfaction 6%

- Rarely seen participating in community activities / Activities are not organized across all communities 2%
- Never visited this community. 2%
- Community members are not well-informed about factory activities / Communication is infrequent. 1%
- Communication and announcements are not comprehensive. 1%

No. of respondents (100%) : 263 res

Dow Thailand Group Community Satisfaction Index Year 2025

	Weighted Coefficient (bi)	Awareness (AI)	Highly Sat. (SI) (%Rate 4+5)
STEM & Skilled Trades	0.157	87%	98%
Sustainability	0.179	100%	99%
Thriving Communities	0.204	98%	98%
Communication Effectiveness	0.424	100%	80%
Community Satisfaction Index Year 2025		86%	

BY PLANT - DOW THAILAND GROUP COMMUNITY ACCEPTANCE SURVEY 2025 [Data Collected: December 2025]

Performance | High (80% - 100%) | Moderate (70% - 79%) | Low (0% - 69%)

Sim Research

Sampling Design

หมู่บ้าน / ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน	จำนวนครัวเรือน (หลัง)	Community	MTP				AR					WHA
			Total	PE	PS	PU	Total	SE	PO Plant	PG Plant	Polyol	Coating 2
จำนวนกลุ่มชุมชน	84	84	30	23	26	29	49	47	47	46	47	26
รวมกลุ่มชุมชน	60,840	763	348	233	263	340	400	388	388	386	388	209
เทศบาลตำบลบ้านฉาง	5,262	86	20	-	-	20	86	74	74	72	74	47
1 ชุมชนแผ่นดินไท (ม.1)	289	5					5	5	5	5	5	5
2 ชุมชนประชุมมิตร (ม.2)	2,023	20	20			20	20	20	20	20	20	20
3 ชุมชนล้อเกวียน 1 (ม.2)	450	5					5	5	5		5	5
4 ชุมชนล้อเกวียน 2 (ม.2)		5					5	5	5		5	5
5 ชุมชนสี่ก๊ก (ม.2)	100	4					4	4	4		4	4
6 ชุมชนเนินสำเหร่ 1 (ม.3)	630	8					8			8		
7 ชุมชนเนินสำเหร่ 2 (ม.3)	570	8					8	8	8	8	8	
8 ชุมชนพยูน 1 (ม.4)	150	4					4	4	4	4	4	4
9 ชุมชนพยูน 2 (ม.4)	120	4					4	4	4	4	4	4
10 ชุมชนพยูน 3 (ม.4)	150	4					4	4	4	4	4	
11 ชุมชนพยูน 4 (ม.4)	100	4					4	4	4	4	4	
12 ชุมชนพยูน 5 (ม.4)	100	4					4			4		
13 ชุมชนเนินกระปรอก 1 (ม.6)	500	7					7	7	7	7	7	
14 ชุมชนเนินกระปรอก 2 (ม.6)	80	4					4	4	4	4	4	

Sampling Design

หมู่บ้าน / ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน	จำนวนครัวเรือน (หลัง)	Community	MTP				AR					WHA
			Total	PE	PS	PU	Total	SE	PO Plant	PG Plant	Polyol	Coating 2
จำนวนกลุ่มชุมชน	84	84	30	23	26	29	49	47	47	46	47	26
รวมกลุ่มชุมชน	60,840	763	348	233	263	340	400	388	388	386	388	209
เทศบาลเมืองบ้านฉาง	22,545	298	-	-	-	-	228	228	228	228	228	40
15 ชุมชนเกริ่งสมบูรณ์	183	5					5	5	5	5	5	5
16 ชุมชนศิริสิทธ	123	4					4	4	4	4	4	4
17 ชุมชนชะโงกเหนือ (ซื้อเติม ชุมชนรวมชะโงกเนินกระปรอก)	474	7					7	7	7	7	7	7
18 ชุมชนหนองใหญ่	511	7					7	7	7	7	7	7
19 ชุมชนตะโงกเนินกระปรอกประชุมมิตร	865	10					10	10	10	10	10	10
20 ชุมชนบ่อปิยะออกเงิน	295	5					5	5	5	5	5	
21 ชุมชนเขาจักสงาเงิน (ซื้อเติม ชุมชนใส่รู้ร่)	650	8					8	8	8	8	8	
22 ชุมชนตาหิศักษ์	1,473	15					15	15	15	15	15	
23 ชุมชนสวนอุตสาห	707	9					9	9	9	9	9	
24 ชุมชนวัดบ้านฉาง	633	8					8	8	8	8	8	
25 ชุมชนไทรา	68	4					4	4	4	4	4	
26 ชุมชนบ้านเนินกระปรอก	350	6					6	6	6	6	6	
27 ชุมชนรวมมิตร	972	11					11	11	11	11	11	
28 ชุมชนอิ่งมงคล	1,032	12					12	12	12	12	12	
29 ชุมชน ร. สู่	773	9					9	9	9	9	9	
30 ชุมชนโค่งดิ่ง	1,212	13					13	13	13	13	13	
31 ชุมชนสหมงคล	323	6					6	6	6	6	6	
32 ชุมชนเขาหินตา	1,132	13					13	13	13	13	13	
33 ชุมชนถาดีศิป่าเขิน	298	6					6	6	6	6	6	
34 ชุมชนบุรุส	269	5					5	5	5	5	5	
35 ชุมชนบ้านฉาง-เหา	1,927	19					19	19	19	19	19	
36 ชุมชนศูนย์การค้าวิจัยไพัฒนา	964	11					11	11	11	11	11	
37 ชุมชนวัดศิริการนาราม	310	6					6	6	6	6	6	
38 ชุมชนห่อเรอร์ด์-ศูนหรรษา (ซื้อเติม ชุมชนบ้านฉาง-เนินกระปรอก)	514	7					7	7	7	7	7	7
39 ชุมชนหนองบ่าง (ซื้อเติม ชุมชนสิตสิริน-หนองบ่าง)	300	6					6	6	6	6	6	
40 ชุมชนตะแหร่ง-สันทร์ (ซื้อเติม ชุมชนรวมสบายหน้า)	1,500	16					16	16	16	16	16	
41 ชุมชนบ้านฉาง-พลใหม่	120	4										
42 ชุมชนชะวันดี	340	6										
43 ชุมชนเนินฉา-ตาขนเนิน	400	6										
44 ชุมชนพิเศษใหม่-มิราเดิล	1,000	11										
45 ชุมชนหนองเข่าใหม่	25	4										
46 ชุมชนโรงเรียนเทศบาล 3	1,200	13										
47 ชุมชนเนินกระปรอก-พัฒนา	320	6										
48 ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา	500	7										
49 ชุมชนเนินกน-สวนน้ำใหม่	683	9										
50 ชุมชนชัยสมบูรณ์	100	4										

Sampling Design

หมู่บ้าน / ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน	จำนวนครัวเรือน (หลัง)	Community	MTP				AIE					WHA
			Total	PE	PS	PU	Total	SE	PO Plant	PG Plant	Polyol	Coating 2
จำนวนกลุ่มชุมชน	84	84	30	23	26	29	49	47	47	46	47	26
รวมกลุ่มชุมชน	60,840	763	348	233	263	340	400	388	388	386	388	209
เทศบาลตำบลพลา	3,361	37	-	-	-	-	37	37	37	37	37	-
51 ชุมชนทุ่งโปรงใหม่พัฒนา (ม.4)	460	7					7	7	7	7	7	
52 ชุมชนตะกาดร่วมใจ (ม.6) (ชุมชนตะกาดร่วมใจ 1, 2)	2,156	21					21	21	21	21	21	
53 ชุมชนบ้านคลองทรายพัฒนา (ม.7)	745	9					9	9	9	9	9	

Sampling Design

หมู่บ้าน / ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน	จำนวนครัวเรือน (หลัง)	Community	MTP				AIE					WHA
			Total	PE	PS	PU	Total	SE	PO Plant	PG Plant	Polyol	Coating 2
จำนวนกลุ่มชุมชน	84	84	30	23	26	29	49	47	47	46	47	26
รวมกลุ่มชุมชน	60,840	763	348	233	263	340	400	388	388	386	388	209
เทศบาลตำบลพลา	29,671	342	328	233	263	320	49	49	49	49	49	122
54 ชุมชนบ้านพลา	768	9	9	9	9	9						9
55 ชุมชนมาบยา	357	6	6	6	6	6						
56 ชุมชนอิสาน	1,022	12	12	12	12	12						12
57 ชุมชนบ้านบน	1,401	15	15	15	15	15						
58 ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	1,925	19	19	19	19	19						19
59 ชุมชนกรมอาชาชา	329	6	6	6	6	6						
60 ชุมชนบึนลอยอม	918	11	11		11	11						
61 ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,299	14	14	14	14	14						14
62 ชุมชนตลาดด้วยโป่ง	1,488	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
63 ชุมชนวัดโสกเถอ	428	7	7	7	7	7						7
64 ชุมชนบ้านล่าง	1,092	12	12	12	12	12						
65 ชุมชนวัดมาบตาพุด	2,339	23	23	23	23	23						
66 ชุมชนมาบชุด	531	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
67 ชุมชนตาขาน-ตำปรอยู่	350	6	6	6	6	6						6
68 ชุมชนหนองแฟบ	255	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
69 ชุมชนซอยประปา	249	5	5	5	5	5						
70 ชุมชนหนองบัวแดง	515	7	7	7	7	7						
71 ชุมชนหนองน้ำอ้อ	438	7	7	7	7	7						
72 ชุมชนคลองเป้าหู	497	7	7	7	7	7						
73 ชุมชนเขาใหญ่พัฒนา (แยกมาจากหนองหรารอใหม่)	299	6										6
74 ชุมชนเขาไม่	2,321	22	22			22						
75 ชุมชนสำนักกระบาก	368	6	6	6	6	6						
76 ชุมชนชากลูกหญ้า	598	8	8	8			8	8	8	8	8	8
77 ชุมชนหนองแดงเม	300	6	6	6	6	6						
78 ชุมชนเกาะกก	212	5	5	5	5	5						
79 ชุมชนโรงหีบ 2 (ซื้อเพิ่ม ชุมชนโรงหีบ)	2,698	26	26	26	26	26						
80 ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา	829	10	10		10	10						
81 ชุมชนโรงหีบมิตรภาพ	3,866	35	35			35						
82 ชุมชนวัดหัวโป่ง	1,010	11	11		11	11						
83 ชุมชนมาบชูลุด-ชากกลาง	369	6	6		6	6	6	6	6	6	6	6
84 ชุมชนวัดชากลูกหญ้า (ซื้อเพิ่ม ชุมชนชากลูกหญ้าฝั่งตะวันออก)	600	8					8	8	8	8	8	8

DOW THAILAND GROUP COMMUNITY ACCEPTANCE SURVEY 2025

REPORT

BY SIM RESEARCH COMPANY LIMITED

DECEMBER 2025

PROJECT BACKGROUND

PROJECT BACKGROUND - BRIEF

วัตถุประสงค์การสำรวจ

- เพื่อสำรวจปัญหาและความวิตกกังวลของผู้มีส่วนได้เสียของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย ถึงด้านสิ่งแวดล้อมและสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปีที่ผ่านมา โดยสอดคล้องกับรายงานEIA
- เพื่อศึกษาประสิทธิผลของกิจกรรมด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท อันสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- เพื่อทราบกระบวนการ ภาวะทางสังคม และชุมชนเป้าหมาย อันจะส่งผลต่อกิจกรรม การดำเนินงานของกลุ่มบริษัท
- เพื่อจัดวางแนวทางของการดำเนินงานด้านการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน
- เพื่อศึกษาการรับรู้ของภาพลักษณ์องค์กร และความคาดหวังของกลุ่มบริษัท (Reputation & branding survey)

รูปแบบ การศึกษาและวิเคราะห์ผล

- กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ที่ครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียของโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร *
- วิธีการสุ่มตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักวิชาการและหลักสถิติ พร้อมทั้งแสดงผลเพื่อการอ้างอิงและการอธิบายตัวในการเก็บข้อมูลให้ครอบคลุมต่อโครงการ
- กำหนดความจำเป็นพื้นฐานและcommunity need ของกลุ่มชุมชนเพื่อการแผนการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- ดำเนินการสุ่มตัวอย่างกลุ่มตัวอย่าง สังคม สิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย พร้อมทั้งศึกษาสภาพความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นหรือปัญหาและความต้องการ รวมทั้งศึกษาปัจจัยที่ความพึงพอใจของชุมชนเพื่อจัดทำกระบวนการ ภาวะทางสังคม และชุมชนเป้าหมาย อันจะส่งผลต่อกิจกรรม การดำเนินงานของกลุ่มบริษัท
- ประมวลผลและวิเคราะห์ตามรายกลุ่มที่สำรวจ** และผลรวมทั้งหมด พร้อมทั้งกำหนดปรับเทียบผลการวิเคราะห์ ระหว่างการเปลี่ยนแปลงกับผลการสำรวจย้อนหลัง 3 ปี ที่ผ่านมา หรือ ศึกษาย้อนหลังเพื่อเปรียบเทียบผลได้

* โครงการจะระบุพิกัด / ที่ตั้งให้ชัดเจน เพื่อกำหนดขอบเขตกลุ่มเป้าหมายและโครงการ

** จัดกลุ่มสำรวจ อ้างอิงตาม EIA

กลุ่มสำรวจ

ประกอบด้วย 6 กลุ่ม

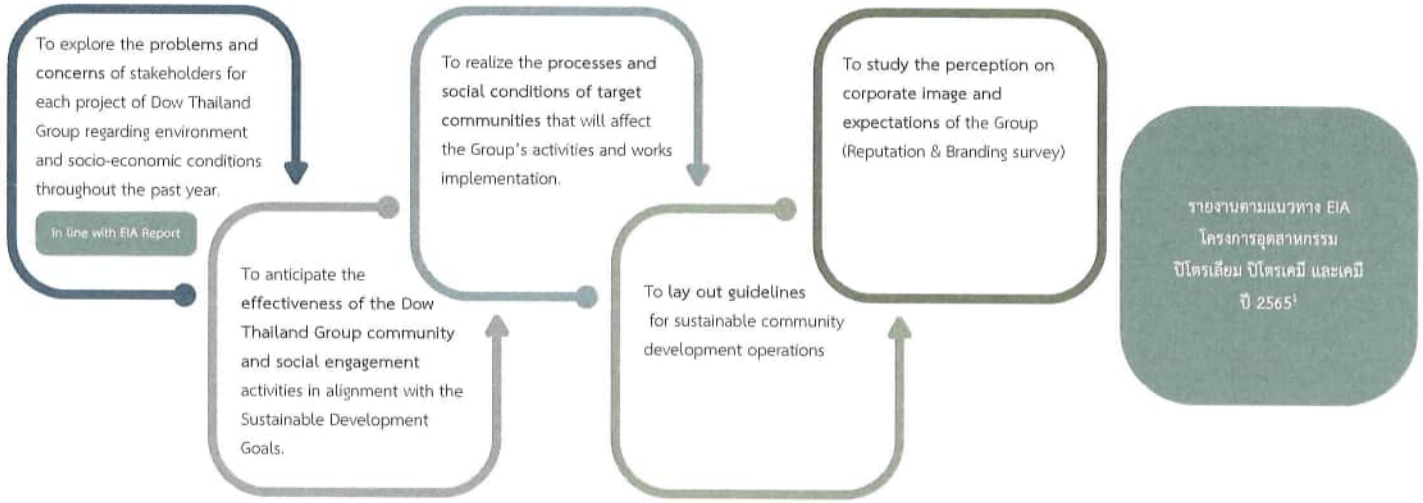
- กลุ่มที่1 ผู้นำชุมชน (Community Leaders : Current community leader in the identified communities around the DOW Thailand Group Plant Sites in AIE and MTP) รวม 89 หน่วย
- กลุ่มที่ 2 ประชาชนในชุมชน (Community Residents : Current residents in the identified communities around the DOW Thailand Group Plant Sites in AIE and MTP) รวม 89 หน่วย
- กลุ่มที่ 3
  - 3.1 หน่วยงานราชการ (Government Officers) รวม 12 หน่วย
  - 3.2 สถานศึกษา (Education unit) รวม 12 หน่วย
  - 3.3 กลุ่มอ่อนไหว (Sensitive group) รวม 5 หน่วย
- กลุ่มที่ 4 สื่อมวลชนระดับ (Local media) รวม 26 หน่วย

** ข้อมูลตาราง เรามอบเบื้องต้นทั้ง 4 กลุ่ม คือ ร่างแบบ ขอให้ทางทีมสำรวจศึกษาเตรียมแผนและพื้นการอ้างอิงพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรของพื้นที่โรงงานทั้ง 3 นิคมอุตสาหกรรม

RESEARCH OBJECTIVES

RESEARCH OBJECTIVES

Community Satisfaction (CSI)



RESEARCH METHODOLOGY

RESEARCH METHODOLOGY

Target Group 6 Groups *กระทรวงอุตสาหกรรม : ประชากรที่อยู่รอบโครงการ ครอบคลุมจากรั้วโครงการในรัศมีอย่างน้อย 5 กิโลเมตร*

			2025
Current community leader/ residents in the identified communities around the Dow Thailand Group Plant Sites in AIE and MTP	1	Community Residents	84 communities (5km radius) [Proportional Sampling of DOW community]
	2	Community Leaders	84 communities [@ 3 res./1 Community]
	3.1	Government Officers	12 units [@3 res./unit]
	3.2	Education Units	12 units [@3 res./unit]
	3.3	Sensitive Group	7 units [@3 res./unit]
	4	Local Media	26 units [@1 res./unit]

RESEARCH METHODOLOGY

Sampling Design

Sampling Design and Methods

Target Group	แนวทาง EIA โครงการอุตสาหกรรม ปิโตรเลียม ปิโตรเคมี และเคมี ปี 2565[1]
Community Leaders	1. กำหนดขนาดตัวอย่างตามแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี 2565 ครอบคลุมรัศมีพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการแบ่งพื้นที่การศึกษา ตามระยะห่างจากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในระยะรัศมี 0-5 กม. (Boundary) - พื้นที่ใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0-3 กม.) - พื้นที่ระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 3-5กม.) 2. กำหนดตามโครงสร้างการปกครองของหมู่บ้าน หมู่บ้าน/ชุมชน ละ 3 ราย
Community Residents	1. กำหนดขนาดตัวอย่างตามแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี 2565 ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ณ ระดับกลุ่มประชาชน (โดยใช้สูตรของ Taro Yamane) ครอบคลุมรัศมีพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการแบ่งพื้นที่การศึกษา ตามระยะห่างจากขอบเขตพื้นที่โครงการ - พื้นที่ใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0-3 กม.) - พื้นที่ระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 3-5กม.) 2.1 พิจารณากำหนดการให้น้ำหนักหรือสัดส่วนของจำนวนตัวอย่างตามรัศมีพื้นที่ - พื้นที่ระยะใกล้โครงการในระยะรัศมี 0-3 กม. อย่างน้อยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 - พื้นที่ระยะไกลโครงการในรัศมี 3-5 กม.อย่างน้อยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างในการสำรวจข้อมูล 2.2 กำหนดขนาดตัวอย่างในรายหมู่บ้าน/ชุมชน ด้วยวิธี Proportional Sampling ในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน 3. ทำการสุ่มครัวเรือนตัวอย่าง แบบแบ่งช่วงเท่าๆ กัน ตามพื้นที่ในแต่ละชุมชน (Area) 4. ทำการสุ่มกลุ่มเป้าหมายตัวอย่างที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้เบื้องต้น ในแต่ละครัวเรือนตัวอย่างโดยเลือกสุ่ม ผู้ถูกสัมภาษณ์จำนวน 1 รายต่อ 1 ครัวเรือนตัวอย่าง
Government Officers/ Education Unit/ Sensitive Group/ Local Media	1. ทางโรงงานฯ กำหนดรายชื่อกลุ่มเป้าหมายในแต่ละกลุ่มครอบคลุมตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) 2. ทางบริษัทฯ ส่งจดหมายขอความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นไปยังกลุ่มเป้าหมายตามรายชื่อ ที่ได้รับจากโรงงานฯ ทุกหน่วยงาน หน่วยงานละ 3 ราย ตามรายชื่อที่กำหนด 3. ทางหน่วยงานฯ ดังกล่าว ได้มอบหมายให้พนักงานในหน่วยงานแสดงความคิดเห็น

[1] ที่มา : แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการอุตสาหกรรมปิโตรเลียม ปิโตรเคมี และเคมี 2565

RESEARCH METHODOLOGY

Data Collection



Face-to-Face Interview

- 1 Community Residents
- 2 Community Leaders
- 3.1 Government Officers
- 3.2 Education Units
- 3.3 Sensitive Group
- 4 Local Media

Questionnaire



Electronic Questionnaire

STATISTICAL TOOLS

1. Rating Scale

➢ 5-Point Rating Scale

Level of Satisfaction (5-Point Rating Scale)	
Rate	
5	Extremely Satisfied
4	Highly Satisfied
3	Moderate
2	Highly Dissatisfied
1	Extremely Dissatisfied

Performance				
Performance	Awareness	Satisfaction	Participation	Perception
	%Awareness	%Highly Satisfied (Rate 4-5)	%Participation	% Rate 4-5
High	80 - 100%	80 - 100%	80 - 100%	80 - 100%
Moderate	70 - 79%	70 - 79%	70 - 79%	70 - 79%
Low	0 - 69%	0 - 69%	0 - 69%	0 - 69%

5-Point Rating Scale			Score
Perception	Level of Benefit	Level of Quality of Life	(Rate)
Extremely High	High Benefit	Very Good	5
High	Benefit	Good	4
Moderate	Not Sure	Moderate	3
Low	No Benefit	Poor	2
Extremely Low	No Benefit at All	Very Poor	1

Data presented in this report use percentage values by rounding decimal.

Performance	
Level of Impact	Average
Extremely High Impact	4.21 - 5.00
High Impact	3.41 - 4.20
Moderate Impact	2.61 - 3.40
Little Impact	1.81 - 2.60
No Impact	1.00 - 1.80

2. Statistical Value

- Percentage
- Multiple Linear Regression - Correlation Coefficients

SAMPLING DISTRIBUTION

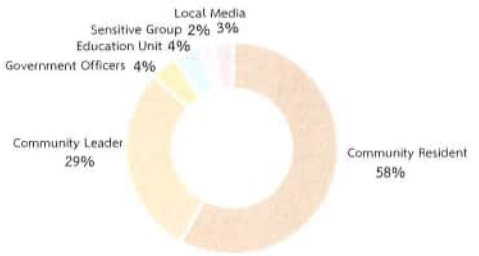
Target Group		2025	
		Unit	No. of Respondents
1)	Community Resident	84 communities (5km radius) [Proportional Sampling of each community]	511
	- ทต.บ้านฉาง = 14 ชุมชน		44
	- ทม.บ้านฉาง = 36 ชุมชน		190
	- ทต.พลา = 3 ชุมชน		28
	- ทน.มาบตาพุด = 31 ชุมชน		249
2)	Community Leader	84 communities [@ 3 res./1 Community]	252
	- ทต.บ้านฉาง = 14 ชุมชน		42
	- ทม.บ้านฉาง = 36 ชุมชน		108
	- ทต.พลา = 3 ชุมชน		9
	- ทน.มาบตาพุด = 31 ชุมชน		93
3.1)	Government Officers	12 units [@ 3 res./1 Unit]	35
3.2)	Education Unit	12 units [@ 3 res./1 Unit]	36
3.3)	Sensitive Group	7 units [@ 3 res./1 Unit]	21
4)	Local Media	26 units [@ 1 res./1 Unit]	26
Total Sample Size			881

RESPONDENTS' PROFILE - DOW THAILAND GROUP

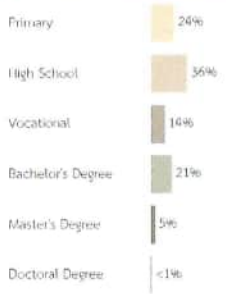
Gender



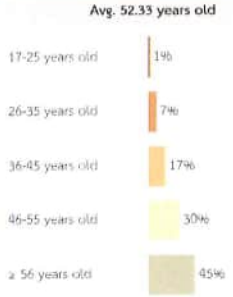
Target Group



Education

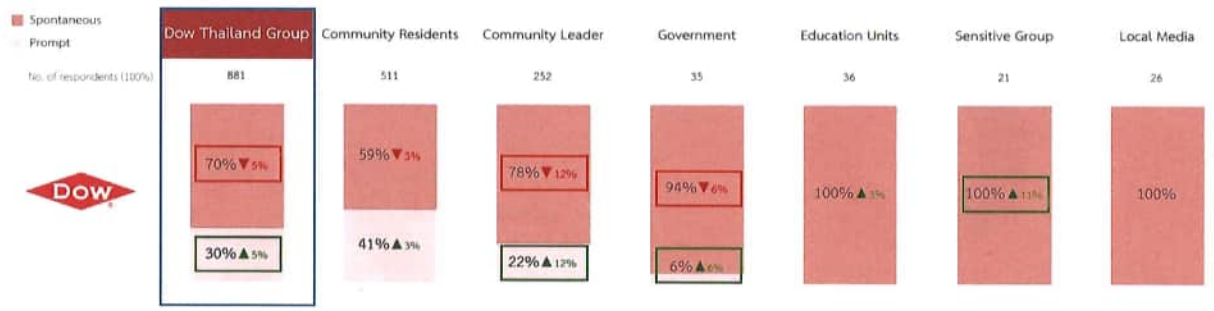


Age



SUMMARY OF INSIGHTS

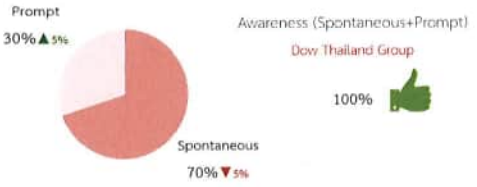
Dow Thailand Group : Awareness of Thai Companies in Chemicals Industry



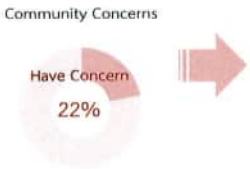
▲ Increase (Year 2025 - Year 2024)
▼ Decrease (Year 2025 - Year 2024)

Dow Thailand Group : Community Acceptance Survey 2025

Awareness of Dow Thailand Group



Community Concerns



Suspected Causes of Community Concern



	Concerns Category	Level of Impact
Environment	20%	3.37
Odor	17%	3.42
Dust	2%	2.94
Water	2%	3.57
Noise	1%	3.63
Smoke	1%	2.67
Health	1%	3.50
Health Conditions	1%	3.50
Accident	<1%	3.50
Physical	1%	4.00
Traffic	1%	4.00

Level of Impact (Average): 4.21 - 5.00 = Extremely Impact; 3.41 - 4.20 = High Impact; 2.61 - 3.40 = Moderate; 1.81 - 2.60 = Few Impact; 1.00 - 1.80 = No Impact

Perception of Dow Thailand Group

Perception of Overall CSR Image	94%	▲1%
Overall Satisfaction towards CSR of Dow	93%	▲2%

Reason

Satisfaction 99%

- Large company / Many employees	16%
- National Children's Day activities / Giving gifts to children	15%
- Charitable activities: Kathin ceremony, community merit-making, ordination and other religious events, traditional Thai bamboo rice roasting (Khao Lam)	13%
- Regular community visits	11%
- High safety standards / Well-outlined procedures	9%
- Factory meets standards / internationally certified	9%
- Reputable factory / Well-known company	8%
- Controlled production without community impact	8%

Dissatisfaction 4%

- Never visited this community.	2%
- Rarely seen participating in community activities / Activities are not organized across all communities.	1%

No. of respondents (100%) : 881 res.

Dow Thailand Group Community Satisfaction Index Year 2025

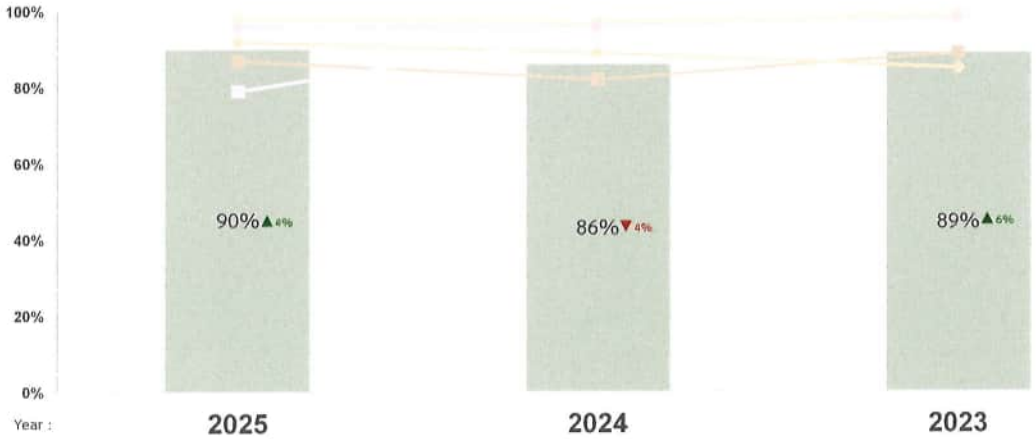
	Weighted Coefficient (bi)	Awareness (Ai)	Highly Sat. (SI) (%Rate 4+5)
STEM & Skilled Trades	0.173	92% ▲1%	98% ▲2%
Sustainability	0.215	99% ▲5%	98% ▲1%
Thriving Communities	0.200	99% ▲3%	99% ▲2%
Communication Effectiveness	0.412	100%	82% ▲3%
Community Satisfaction Index Year 2025		90% ▲4%	

▲ Increase (Year 2025 - Year 2024)
▼ Decrease (Year 2025 - Year 2024)

Performance: High (80% - 100%) | Moderate (70% - 79%) | Low (0% - 69%)

Dow Thailand Group Community Satisfaction Index 2025 vs 2024 vs 2023

	2025	2024	2023
Community Resident	87% ▲5%	82% ▼7%	89% ▲6%
Community Leader	92% ▲3%	89% ▲4%	85% ▲6%
Government Officers	98% ▲1%	97% ▼2%	99% ▲4%
Education Unit	97% ▲5%	93%	
Sensitive Group	79% ▼15%	94%	
Local Media	96%	96% ▼2%	98% ▲1%



▲ Increase (Year 2025 - Year 2024)
▼ Decrease (Year 2025 - Year 2024)

Performance: High (80% - 100%) | Moderate (70% - 79%) | Low (0% - 69%)

ภาคผนวก ข-49

บันทึกปริมาณน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
(นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด)

สำเนา

ที่ สสม/สนพ 2602-005

บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด
เลขที่ 4 ถนน ไอ-สี่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150

วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2569

เรื่อง รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ /รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง และรายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน
ประจำเดือน มกราคม 2569
(☑ ระบบบำบัดสมบูรณ์ (☐ ระบบบำบัดเบื้องต้น)

เรียน ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ /หลักฐานการสั่งซื้อสารเคมี (ใบสั่งซื้อเลขที่ 4518206044) จำนวน 4 หน้า
2. รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้า จำนวน 1 หน้า
3. รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง จำนวน 1 หน้า
4. รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit จำนวน 1 หน้า

ตามที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้กำหนดให้ บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย จัดส่งรายงานปริมาณการใช้สารเคมีสารชีวภาพ/หลักฐานการสั่งซื้อสารเคมี และรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง ซึ่งถูกจัดทำตามความในข้อ 15 ของกฎกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2535) เป็นประจำทุกเดือนนั้น

บัดนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฯ ประจำเดือน มกราคม 2569 เรียบร้อยแล้ว จึงขอจัดส่งรายงานดังกล่าว มายังสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สนพ.) ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

อนึ่ง บริษัทได้จัดส่งหลักฐานการสั่งซื้อสารเคมี (ใบสั่งซื้อเลขที่ 4518206044) ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นางสาวปานตะวัน อินทรานนท์)
ผู้ประสานงาน

ผู้รับเอกสาร ปฏิทรพล
ตำแหน่ง รปจ.
วันที่ 10/2/69

โทร. 038 673471
รหัสเอกสาร WMCSA 030

☑รายงานประจำทุกเดือน
General Business

งปล. สนพ.

สิ่งที่ส่งมาด้วย 3

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน รายเดือน มกราคม ประจำปี 2569
สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง (Domestic Wastewater)

ชื่อโรงงาน : บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด นิคมอุตสาหกรรม :มาบตาพุด
ชื่อผู้ขึ้นทะเบียนควบคุมระบบ : นายเก่ง รุจิราหรพงศ์ ทะเบียนเลขที่ 123-52-00009

ลำดับ	พารามิเตอร์ (mg/L)	คุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน												ค่ามาตรฐาน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
1	pH	7.5												5.5 - 9
2	Temp	28.6												≤ 40 °C
3	Oil & Grease	<3												≤ 5 mg/L
4	TDS	416												≤3,000 mg/L
5	SS	<5												≤ 50 mg/L
6	COD	<25												≤ 120 mg/L
7	BOD	<2												≤ 20 mg/L
8	Sulfide	-												≤1 mg/L
9	Free.Cl_2	-												≤1 mg/L
10	Phenol	-												≤1 mg/L
11	Formaldehyde	-												≤1 mg/L
12	Cd	-												≤0.03 mg/L
13	Total Cr	-												-
14	Cu	-												≤2 mg/L
15	Pb	-												≤0.2 mg/L
16	Mn	-												≤5 mg/L
17	Hg	-												≤0.005 mg/L
18	Ni	-												≤1 mg/L
19	Zn	-												≤5 mg/L
20	As	-												≤0.25 mg/L
21	Se	-												≤0.02 mg/L
22	Ba	-												≤1 mg/L
23	TKN	2.6												≤ 100 mg/L
24	CN	-												≤0.02 mg/L
25	TOC	5.03												-
26	ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ (m^3/M)	764												-
27	ปริมาณน้ำเสียออกจากระบบ (m^3/M)	764												-
28	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at Original pH)	21												≤ 300
29	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at pH 7.0)	20												≤ 300

หมายเหตุ
- บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด เป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
- วิเคราะห์โดย บริษัท ALS Laboratory Group (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกรถน เลขทะเบียน ว-323
- Flow Rate ของน้ำที่ไหลออก 24.6 m3/ Day

ผู้รายงาน นายยงยุทธ สมควร
วัน / เดือน / ปี 9 กุมภาพันธ์ 2569

สิ่งที่ส่งมาด้วย 4

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน รายเดือน มกราคม ประจำปี 2569
ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit

ชื่อโรงงาน : บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด นิคมอุตสาหกรรม มาบตาพุด
ชื่อผู้ขึ้นทะเบียนควบคุมระบบ : นายแก่ง ธุจิราพรพงศ์ ทะเบียนเลขที่ 123-52-00009

ลำดับ	พารามิเตอร์ (mg/L)	คุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน												ค่ามาตรฐาน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
1	pH	8.2												5.5 - 9
2	Temp	27.3												≤ 40 °C
3	Oil & Grease	<3												≤ 5 mg/L
4	TDS	948												≤3,000 mg/L
5	SS	<5												≤ 50 mg/L
6	COD	40												≤ 120 mg/L
7	BOD	<2.0												≤ 20 mg/L
8	Sulfide	-												≤1 mg/L
9	Free.Cl_2	-												≤1 mg/L
10	Phenol	-												≤1 mg/L
11	Formaldehyde	-												≤1 mg/L
12	Cd	-												≤0.03 mg/L
13	Total Cr	-												-
14	Cu	-												≤2 mg/L
15	Pb	-												≤0.2 mg/L
16	Mn	-												≤5 mg/L
17	Hg	-												≤0.005 mg/L
18	Ni	-												≤1 mg/L
19	Zn	-												≤5 mg/L
20	As	-												≤0.25 mg/L
21	Se	-												≤0.02 mg/L
22	Ba	-												≤1 mg/L
23	TKN	1.5												≤ 100 mg/L
24	CN	-												≤0.02 mg/L
25	Benzene	N.D.												-
26	Styrene	N.D.												-
27	TOC *(ppm)	14.8												-
28	ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ (m^3/M)	-												-
29	ปริมาณน้ำเสียออกจากระบบ (m^3/M)	-												≤ 300
30	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at Original pH)	15												≤ 300
31	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at pH 7.0)	14												≤ 300

หมายเหตุ
- บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด เป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
- วิเคราะห์โดย บริษัท ALS Laboratory Group (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-323
- *เป็นพารามิเตอร์ ที่กลุ่มบริษัทฯ กำหนดวัดเพิ่มเติม เพื่อเป็นการเก็บข้อมูล ทั้งนี้ ไม่มีค่ามาตรฐานที่กำหนดโดยกฎหมายไทย
- Flow Rate ของน้ำที่ไหลออก 4,118.45 m3/ Day

ผู้รายงาน นายสรยุทธ สมศรี
วัน / เดือน / ปี 9 กุมภาพันธ์ 2569

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
(นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด) สำเนา

ที่ สสม/สนพ 2603-008

บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด
เลขที่ 4 ถนน ไอ-สี นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150

วันที่ 5 มีนาคม 2569

เรื่อง รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ /รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง และรายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน
ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2569
(☑ ระบบบำบัดสมบูรณ์ (☐ ระบบบำบัดเบื้องต้น)

เรียน ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ จำนวน 2 หน้า
2. รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้า จำนวน 1 หน้า
3. รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง จำนวน 1 หน้า
4. รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit จำนวน 1 หน้า

ตามที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้กำหนดให้ บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย จัดส่งรายงานปริมาณการใช้สารเคมี/สารชีวภาพ/หลักฐานการสั่งซื้อสารเคมี และรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง ซึ่งถูกจัดทำตามความในข้อ 15 ของกฎกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2535) เป็นประจำทุกเดือนนั้น

บัดนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฯ ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2569 เรียบร้อยแล้ว จึงขอจัดส่งรายงานดังกล่าว มายังสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สนพ.) ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นางสาวปานตะวัน อินทรานนท์)
ผู้ประสานงาน

ผู้รับเอกสาร ภัทรพล
ตำแหน่ง วปภ
วันที่ 9 มี.ค 69

โทร 038 673471

รหัสเอกสาร WMCSA 030 งปล. สนพ.

☑รายงานประจำทุกเดือน
General Business

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน รายเดือน กุมภาพันธ์ ประจำปี 2569
สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง (Domestic Wastewater)

ชื่อโรงงาน : บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด นิคมอุตสาหกรรม :มาบตาพุด
ชื่อผู้ขึ้นทะเบียนควบคุมระบบ : นายแก่ง ฐธิราพรพงศ์ ทะเบียนเลขที่ 123-52-00009

ลำดับ	พารามิเตอร์ (mg/L)	คุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน												ค่ามาตรฐาน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
1	pH	7.5	7.4											5.5 - 9
2	Temp	28.6	30.2											≤ 40 °C
3	Oil & Grease	<3	<3											≤ 5 mg/L
4	TDS	416	568											≤3,000 mg/L
5	SS	<5	5											≤ 50 mg/L
6	COD	<25	<25											≤ 120 mg/L
7	BOD	<2	3.2											≤ 20 mg/L
8	Sulfide	-	-											≤1 mg/L
9	Free.Cl_2	-	-											≤1 mg/L
10	Phenol	-	-											≤1 mg/L
11	Formaldehyde	-	-											≤1 mg/L
12	Cd	-	-											≤0.03 mg/L
13	Total Cr	-	-											-
14	Cu	-	-											≤2 mg/L
15	Pb	-	-											≤0.2 mg/L
16	Mn	-	-											≤5 mg/L
17	Hg	-	-											≤0.005 mg/L
18	Ni	-	-											≤1 mg/L
19	Zn	-	-											≤5 mg/L
20	As	-	-											≤0.25 mg/L
21	Se	-	-											≤0.02 mg/L
22	Ba	-	-											≤1 mg/L
23	TKN	2.6	1.2											≤ 100 mg/L
24	CN	-	-											≤0.02 mg/L
25	TOC	5.03	5.45											-
26	ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ (m^3/M)	764	716											-
27	ปริมาณน้ำเสียออกจากระบบ (m^3/M)	764	716											-
28	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at Original pH)	21	28											≤ 300
29	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at pH 7.0)	20	27											≤ 300

หมายเหตุ - บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด เป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
- วิเคราะห์โดย บริษัท ALS Laboratory Group (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-323
- Flow Rate ของน้ำที่ไหลออก 25.6 m3/ Day

ผู้รายงาน นายยงยุทธ สมควร
วัน / เดือน / ปี 5 มีนาคม 2569

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน รายเดือน กุมภาพันธ์ ประจำปี 2569
ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit

ชื่อโรงงาน : บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด นิคมอุตสาหกรรม :มาบตาพุด
ชื่อผู้ขึ้นทะเบียนควบคุมระบบ : นายแก่ง ฐธิราพรพงศ์ ทะเบียนเลขที่ 123-52-00009

ลำดับ	พารามิเตอร์ (mg/L)	คุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน												ค่ามาตรฐาน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
1	pH	8.2	8											5.5 - 9
2	Temp	27.3	28.7											≤ 40 °C
3	Oil & Grease	<3	<3											≤ 5 mg/L
4	TDS	948	672											≤3,000 mg/L
5	SS	<5	<5											≤ 50 mg/L
6	COD	40	43											≤ 120 mg/L
7	BOD	<2.0	<2.0											≤ 20 mg/L
8	Sulfide	-	-											≤1 mg/L
9	Free.Cl_2	-	-											≤1 mg/L
10	Phenol	-	-											≤1 mg/L
11	Formaldehyde	-	-											≤1 mg/L
12	Cd	-	-											≤0.03 mg/L
13	Total Cr	-	-											-
14	Cu	-	-											≤2 mg/L
15	Pb	-	-											≤0.2 mg/L
16	Mn	-	-											≤5 mg/L
17	Hg	-	-											≤0.005 mg/L
18	Ni	-	-											≤1 mg/L
19	Zn	-	-											≤5 mg/L
20	As	-	-											≤0.25 mg/L
21	Se	-	-											≤0.02 mg/L
22	Ba	-	-											≤1 mg/L
23	TKN	1.5	1.6											≤ 100 mg/L
24	CN	-	-											≤0.02 mg/L
25	Benzene	N.D.	N.D.											-
26	Styrene	N.D.	N.D.											-
27	TOC *(ppm)	14.8	3.62											-
28	ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ (m^3/M)	-	-											-
29	ปริมาณน้ำเสียออกจากระบบ (m^3/M)	-	-											≤ 300
30	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at Original pH)	15	20											≤ 300
31	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at pH 7.0)	14	20											≤ 300

หมายเหตุ - บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด เป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
- วิเคราะห์โดย บริษัท ALS Laboratory Group (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-323
- *เป็นพารามิเตอร์ ที่กลุ่มบริษัทฯ กำหนดวัดเพิ่มเติม เพื่อเป็นการเก็บข้อมูล ทั้งนี้ ไม่มีค่ามาตรฐานที่กำหนดโดยกฎหมายไทย
- Flow Rate ของน้ำที่ไหลออก 4,345.07 m3/ Day

ผู้รายงาน นายยงยุทธ สมควร
วัน / เดือน / ปี 5 มีนาคม 2569

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
(นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด)

สำเนา

ที่ สสม/สนพ 2604-010

บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด
เลขที่ 4 ถนน ไอ-สี นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150

วันที่ 9 เมษายน 2569

เรื่อง รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ /รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง และรายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน
ประจำเดือน มีนาคม 2569
(☑ ระบบบำบัดสมบูรณ์ (☐ ระบบบำบัดเบื้องต้น)

เรียน ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ จำนวน 2 หน้า
2. รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้า จำนวน 1 หน้า
3. รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง จำนวน 1 หน้า
4. รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit จำนวน 1 หน้า

ตามที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้กำหนดให้ บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย จัดส่งรายงานปริมาณการใช้สารเคมีสารชีวภาพ/หลักฐานการสั่งซื้อสารเคมี และรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง ซึ่งถูกจัดทำตามความในข้อ 15 ของกฎกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2535) เป็นประจำทุกเดือนนั้น

บัดนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฯ ประจำเดือน มีนาคม 2569 เรียบร้อยแล้ว จึงขอจัดส่งรายงานดังกล่าว มายังสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สนพ.) ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]
(นางสาวปานตะวัน อินทรานนท์)
ผู้ประสานงาน

ผู้รับเอกสาร ชิดชนก
ตำแหน่ง จป.
วันที่ 10 เม.ย 69

โทร 038 673471

รหัสเอกสาร WMCSA 030

☑รายงานประจำทุกเดือน
General Business

งปล. สนพ.

สิ่งที่ส่งมาด้วย 3

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน รายเดือน มีนาคม ประจำปี 2569
สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง (Domestic Wastewater)

ชื่อโรงงาน : บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด☐ นิคมอุตสาหกรรม :มาบตาพุด
ชื่อผู้ขึ้นทะเบียนควบคุมระบบ : นายแก่น ฐิรพรรณย์ ทะเบียนเลขที่ 123-62-00009

ลำดับ	พารามิเตอร์ (mg/L)	คุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน												ค่ามาตรฐาน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
1	pH	7.5	7.4	7.7										5.5 - 9
2	Temp	28.6	30.2	32.4										≤ 40 °C
3	Oil & Grease	<3	<3	<3										≤ 5 mg/L
4	TDS	416	568	500										≤3,000 mg/L
5	SS	<5	5	<5										≤ 50 mg/L
6	COD	<25	<25	<25										≤ 120 mg/L
7	BOD	<2	3.2	<2										≤ 20 mg/L
8	Sulfide	-	-	-										≤1 mg/L
9	Free Cl_2	-	-	-										≤1 mg/L
10	Phenol	-	-	-										≤1 mg/L
11	Formaldehyde	-	-	-										≤1 mg/L
12	Cd	-	-	-										≤0.03 mg/L
13	Total Cr	-	-	-										-
14	Cu	-	-	-										≤2 mg/L
15	Pb	-	-	-										≤0.2 mg/L
16	Mn	-	-	-										≤5 mg/L
17	Hg	-	-	-										≤0.005 mg/L
18	Ni	-	-	-										≤1 mg/L
19	Zn	-	-	-										≤5 mg/L
20	As	-	-	-										≤0.25 mg/L
21	Se	-	-	-										≤0.02 mg/L
22	Ba	-	-	-										≤1 mg/L
23	TKN	2.6	1.2	3.3										≤ 100 mg/L
24	CN	-	-	-										≤0.02 mg/L
25	TOC	5.03	5.45	6.35										-
26	ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ (m^3/M)	764	716	672										-
27	ปริมาณน้ำเสียออกจากระบบ (m^3/M)	764	716	672										-
28	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at Original pH)	21	28	28										≤ 300
29	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at pH 7.0)	20	27	26										≤ 300

หมายเหตุ
- บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด เป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
- วิเคราะห์โดย บริษัท ALS Laboratory Group (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน 1-323
- Flow Rate ของน้ำที่ไหลออก 21.7 m3/ Day

ผู้รายงาน นายยงยุทธ สงเคราะ
วัน / เดือน / ปี 9 เมษายน 2569

สิ่งที่ส่งมาด้วย 4

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน รายเดือน มีนาคม ประจำปี 2569
ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit

ชื่อโรงงาน : บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด☐ นิคมอุตสาหกรรม :มาบตาพุด
ชื่อผู้รับผิดชอบควบคุมระบบ : นายเกรียงไกร ธุรีรัตนพงษ์ ทะเบียนเลขที่ 123-62-00009

ลำดับ	พารามิเตอร์ (mg/L)	คุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน												มาตรฐาน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
1	pH	8.2	8	8.3										5.5 - 9
2	Temp	27.3	28.7	33.7										≤ 40 °C
3	Oil & Greasn	<3	<3	<3										≤ 5 mg/L
4	TDS	948	872	788										≤3,000 mg/L
5	SS	<5	<5	<5										≤ 50 mg/L
6	COD	40	43	30										≤ 120 mg/L
7	BOD	<2.0	<2.0	<2.0										≤ 20 mg/L
8	Sulfide	-	-	-										≤1 mg/L
9	Free.Cl_2	-	-	-										≤1 mg/L
10	Phenol	-	-	-										≤1 mg/L
11	Formaldehyde	-	-	-										≤1 mg/L
12	Cd	-	-	-										≤0.03 mg/L
13	Total Cr	-	-	-										-
14	Cu	-	-	-										≤2 mg/L
15	Pb	-	-	-										≤0.2 mg/L
16	Mn	-	-	-										≤5 mg/L
17	Hg	-	-	-										≤0.005 mg/L
18	Ni	-	-	-										≤1 mg/L
19	Zn	-	-	-										≤5 mg/L
20	As	-	-	-										≤0.25 mg/L
21	Se	-	-	-										≤0.02 mg/L
22	Ba	-	-	-										≤1 mg/L
23	TKN	1.5	1.8	1.9										≤ 100 mg/L
24	CN	-	-	-										≤0.02 mg/L
25	Benzene	N.D.	N.D.	N.D.										-
26	Styrene	N.D.	N.D.	<5										-
27	TOC *(ppm)	14.8	3.62	14.8										-
28	ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ (m^3/M)	-	-	-										-
29	ปริมาณน้ำเสียออกจากระบบ (m^3/M)	-	-	-										≤ 300
30	อัตราการไหลสูงสุดที่ปรากฏ (at Original pH)	15	20	12										≤ 300
31	อัตราการไหลสูงสุดที่ปรากฏ (at pH 7.0)	14	20	11										≤ 300

หมายเหตุ
- บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด เป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
- วิเคราะห์โดย บริษัท ALS Laboratory Group (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์มลทรน เลขทะเบียน 9-323
- *เป็นพารามิเตอร์ ที่กลุ่มบริษัทฯ กำหนดขึ้นเพิ่มเติม เพื่อเป็นการเก็บข้อมูล ทั้งนี้ ไม่มีค่ามาตรฐานที่กำหนดโดยกฎหมายไทย
- Flow Rate ของน้ำที่ไหลออก 4,269.19 m3/ Day ☐

ผู้รายงาน นายธงฤทธิ์ สมควร
วัน / เดือน / ปี 9 เมษายน 2569

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
(นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด)

ที่ สสม/สนพ 2605-011

บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด
เลขที่ 4 ถนน ไอ-สี่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150

วันที่ 8 พฤษภาคม 2569

เรื่อง รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ /รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง และรายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน
ประจำเดือน เมษายน 2569
(☑ ระบบบำบัดสมบูรณ์ (☐ ระบบบำบัดเบื้องต้น)

เรียน ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ จำนวน 2 หน้า
2. รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้า จำนวน 1 หน้า
3. รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง จำนวน 1 หน้า
4. รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit จำนวน 1 หน้า

ตามที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้กำหนดให้ บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย จัดส่งรายงานปริมาณการใช้สารเคมีสารชีวภาพ/หลักฐานการสั่งซื้อสารเคมี และรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง ซึ่งถูกจัดทำตามความในข้อ 15 ของกฎกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2535) เป็นประจำทุกเดือนนั้น

บัดนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฯ ประจำเดือน เมษายน 2569 เรียบร้อยแล้ว จึงขอจัดส่งรายงานดังกล่าว มายังสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สนพ.) ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นางสาวปานตะวัน อินทรานนท์)
ผู้ประสานงาน

โทร 038 673471

รหัสเอกสาร WMCSA 030 งปล. สนพ.

☑รายงานประจำทุกเดือน
General Business

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน รายเดือน เมษายน ประจำปี 2569
สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง (Domestic Wastewater)

ชื่อโรงงาน : บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด นิคมอุตสาหกรรม :มาบตาพุด
ชื่อผู้ขึ้นทะเบียนควบคุมระบบ : นายแก่น ฐิรวาทรพงศ์ ทะเบียนเลขที่ 123-52-00009

ลำดับ	พารามิเตอร์ (mg/L)	คุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน												ค่ามาตรฐาน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
1	pH	7.5	7.4	7.7	7.7									5.5 - 9
2	Temp	28.6	30.2	32.4	32.5									≤ 40 °C
3	Oil & Grease	<3	<3	<3	<3									≤ 5 mg/L
4	TDS	416	568	500	568									≤3,000 mg/L
5	SS	<5	5	<5	<5									≤ 50 mg/L
6	COD	<25	<25	<25	<25									≤ 120 mg/L
7	BOD	<2	3.2	<2	<2.0									≤ 20 mg/L
8	Sulfide	-	-	-	-									≤1 mg/L
9	Free.Cl_2	-	-	-	-									≤1 mg/L
10	Phenol	-	-	-	-									≤1 mg/L
11	Formaldehyde	-	-	-	-									≤1 mg/L
12	Cd	-	-	-	-									≤0.03 mg/L
13	Total Cr	-	-	-	-									-
14	Cu	-	-	-	-									≤2 mg/L
15	Pb	-	-	-	-									≤0.2 mg/L
16	Mn	-	-	-	-									≤5 mg/L
17	Hg	-	-	-	-									≤0.005 mg/L
18	Ni	-	-	-	-									≤1 mg/L
19	Zn	-	-	-	-									≤5 mg/L
20	As	-	-	-	-									≤0.25 mg/L
21	Se	-	-	-	-									≤0.02 mg/L
22	Ba	-	-	-	-									≤1 mg/L
23	TKN	2.6	1.2	3.3	2									≤ 100 mg/L
24	CN	-	-	-	-									≤0.02 mg/L
25	TOC	5.03	5.45	6.35	3.91									-
26	ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ (m^3/M)	764	716	672	584									-
27	ปริมาณน้ำเสียออกจากระบบ (m^3/M)	764	716	672	584									-
28	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at Original pH)	21	28	28	26									≤ 300
29	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at pH 7.0)	20	27	26	25									≤ 300

หมายเหตุ - บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด เป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
- วิเคราะห์โดย บริษัท ALS Laboratory Group (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-323
- Flow Rate ของน้ำที่ไหลออก 19.5 m3/ Day

ผู้รายงาน นายธงชุทธ สมควร
วัน / เดือน / ปี 8 พฤษภาคม 2569

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน รายเดือน เมษายน ประจำปี 2569
ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit

ชื่อโรงงาน : บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด นิคมอุตสาหกรรม :มาบตาพุด
ชื่อผู้ขึ้นทะเบียนควบคุมระบบ : นายแก่น ฐิรวาทรพงศ์ ทะเบียนเลขที่ 123-52-00009

ลำดับ	พารามิเตอร์ (mg/L)	คุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน												ค่ามาตรฐาน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
1	pH	8.2	8	8.3	8.1									5.5 - 9
2	Temp	27.3	28.7	33.7	34.3									≤ 40 °C
3	Oil & Grease	<3	<3	<3	<3									≤ 5 mg/L
4	TDS	948	872	788	960									≤3,000 mg/L
5	SS	<5	<5	<5	<5									≤ 50 mg/L
6	COD	40	43	30	43									≤ 120 mg/L
7	BOD	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0									≤ 20 mg/L
8	Sulfide	-	-	-	-									≤1 mg/L
9	Free.Cl_2	-	-	-	-									≤1 mg/L
10	Phenol	-	-	-	-									≤1 mg/L
11	Formaldehyde	-	-	-	-									≤1 mg/L
12	Cd	-	-	-	-									≤0.03 mg/L
13	Total Cr	-	-	-	-									-
14	Cu	-	-	-	-									≤2 mg/L
15	Pb	-	-	-	-									≤0.2 mg/L
16	Mn	-	-	-	-									≤5 mg/L
17	Hg	-	-	-	-									≤0.005 mg/L
18	Ni	-	-	-	-									≤1 mg/L
19	Zn	-	-	-	-									≤5 mg/L
20	As	-	-	-	-									≤0.25 mg/L
21	Se	-	-	-	-									≤0.02 mg/L
22	Ba	-	-	-	-									≤1 mg/L
23	TKN	1.5	1.6	1.9	2.4									≤ 100 mg/L
24	CN	-	-	-	-									≤0.02 mg/L
25	Benzene	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.									-
26	Styrene	N.D.	N.D.	<5	N.D.									-
27	TOC *(ppm)	14.8	3.52	14.8	16.6									-
28	ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ (m^3/M)	-	-	-	-									-
29	ปริมาณน้ำเสียออกจากระบบ (m^3/M)	-	-	-	-									≤ 300
30	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at Original pH)	15	20	12	35									≤ 300
31	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at pH 7.0)	14	20	11	33									≤ 300

หมายเหตุ - บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด เป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
- วิเคราะห์โดย บริษัท ALS Laboratory Group (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-323
- *เป็นพารามิเตอร์ ที่กลุ่มบริษัทฯ กำหนดวัดเพิ่มเติม เพื่อเป็นการเก็บข้อมูล ทั้งนี้ ไม่มีค่ามาตรฐานที่กำหนดโดยกฎหมายไทย
- Flow Rate ของน้ำที่ไหลออก 4,215.42 m3/ Day

ผู้รายงาน นายธงชุทธ สมควร
วัน / เดือน / ปี 8 พฤษภาคม 2569

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
(นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด)

ที่ สสม/สนพ 2606-014

บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด
เลขที่ 4 ถนน ไอ-สี่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150

วันที่ 10 มิถุนายน 2569

เรื่อง รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ /รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง และรายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน
ประจำเดือน พฤษภาคม 2569
(☑ ระบบบำบัดสมบูรณ์ (☐ ระบบบำบัดเบื้องต้น)

เรียน ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ จำนวน 2 หน้า
2. รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้า จำนวน 1 หน้า
3. รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง จำนวน 1 หน้า
4. รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit จำนวน 1 หน้า

ตามที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้กำหนดให้ บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย จัดส่งรายงานปริมาณการใช้สารเคมีสารชีวภาพ/หลักฐานการสั่งซื้อสารเคมี และรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง ซึ่งถูกจัดทำตามความในข้อ 15 ของกฎกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2535) เป็นประจำทุกเดือนนั้น

บัดนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฯ ประจำเดือน พฤษภาคม 2569 เรียบร้อยแล้ว จึงขอจัดส่งรายงานดังกล่าว มายังสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สนพ.) ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นางสาวปานตะวัน อินทรานนท์)
ผู้ประสานงาน

โทร 038 673471

รหัสเอกสาร WMCSA 030 งปล. สนพ.

☑รายงานประจำทุกเดือน
General Business

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน รายเดือน พฤษภาคม ประจำปี 2569
สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง (Domestic Wastewater)

ชื่อโรงงาน : บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด☐ นิคมอุตสาหกรรม :มาบตาพุด
ชื่อผู้นิ้นทะเบียนควบคุมระบบ : นายแก่ง ธุริวาสพงษ์ ทะเบียนเลขที่ 123-52-00009

ลำดับ	พารามิเตอร์ (mg/L)	คุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน												ค่ามาตรฐาน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
1	pH	7.5	7.4	7.7	7.7	7.8								5.5 - 9
2	Temp	28.6	30.2	32.4	32.5	32.4								≤ 40 °C
3	Oil & Grease	<3	<3	<3	<3	<3								≤ 5 mg/L
4	TDS	416	568	500	568	440								≤3,000 mg/L
5	SS	<5	5	<5	<5	<5								≤ 50 mg/L
6	COD	<25	<25	<25	<25	<25								≤ 120 mg/L
7	BOD	<2	3.2	<2	<2.0	<2.0								≤ 20 mg/L
8	Sulfide	-	-	-	-	-								≤1 mg/L
9	Free.Cl_2	-	-	-	-	-								≤1 mg/L
10	Phenol	-	-	-	-	-								≤1 mg/L
11	Formaldehyde	-	-	-	-	-								≤1 mg/L
12	Cd	-	-	-	-	-								≤0.03 mg/L
13	Total Cr	-	-	-	-	-								-
14	Cu	-	-	-	-	-								≤2 mg/L
15	Pb	-	-	-	-	-								≤0.2 mg/L
16	Mn	-	-	-	-	-								≤5 mg/L
17	Hg	-	-	-	-	-								≤0.005 mg/L
18	Ni	-	-	-	-	-								≤1 mg/L
19	Zn	-	-	-	-	-								≤5 mg/L
20	As	-	-	-	-	-								≤0.25 mg/L
21	Se	-	-	-	-	-								≤0.02 mg/L
22	Ba	-	-	-	-	-								≤1 mg/L
23	TKN	2.6	1.2	3.3	2	1.6								≤ 100 mg/L
24	CN	-	-	-	-	-								≤0.02 mg/L
25	TOC	5.03	5.45	6.35	3.91	5.38								-
26	ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ (m^3/M)	764	716	672	584	724								-
27	ปริมาณน้ำเสียออกจากระบบ (m^3/M)	764	716	672	584	724								-
28	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at Original pH)	21	28	28	26	15								≤ 300
29	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at pH 7.0)	20	27	26	25	15								≤ 300

หมายเหตุ
- บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด เป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
- วิเคราะห์โดย บริษัท ALS Laboratory Group (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-323
- Flow Rate ของน้ำที่ไหลออก 23.4 m3/ Day

ผู้รายงาน นายธนสุรกร สมครว
วัน / เดือน / ปี 10 มิถุนายน 2569

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน รายเดือน พฤษภาคม ประจำปี 2569
ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit

ชื่อโรงงาน : บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด☐ นิคมอุตสาหกรรม มาบตาพุด
ชื่อผู้ขึ้นทะเบียนควบคุมระบบ : นายเก่ง ธุรีราพรพงศ์ ทะเบียนเลขที่ 173-52-00009

ลำดับ	พารามิเตอร์ (mg/L)	คุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน												ค่ามาตรฐาน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
1	pH	8.2	8	8.3	8.1	8.2								5.5 - 9
2	Temp	27.3	28.7	33.7	34.3	35.7								≤ 40 °C
3	Oil & Grease	<3	<3	<3	<3	<3								≤ 5 mg/L
4	TDS	946	872	788	960	726								≤3,000 mg/L
5	SS	<5	<5	<5	<5	<5								≤ 50 mg/L
6	COD	40	43	30	43	30								≤ 120 mg/L
7	BOD	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0								≤ 20 mg/L
8	Sulfide	-	-	-	-	-								≤1 mg/L
9	Free.Cl_2	-	-	-	-	-								≤1 mg/L
10	Phenol	-	-	-	-	-								≤1 mg/L
11	Formaldehyde	-	-	-	-	-								≤1 mg/L
12	Cd	-	-	-	-	-								≤0.03 mg/L
13	Total Cr	-	-	-	-	-								-
14	Cu	-	-	-	-	-								≤2 mg/L
15	Pb	-	-	-	-	-								≤0.2 mg/L
16	Mn	-	-	-	-	-								≤5 mg/L
17	Hg	-	-	-	-	-								≤0.005 mg/L
18	Ni	-	-	-	-	-								≤1 mg/L
19	Zn	-	-	-	-	-								≤5 mg/L
20	As	-	-	-	-	-								≤0.25 mg/L
21	Se	-	-	-	-	-								≤0.02 mg/L
22	Ba	-	-	-	-	-								≤1 mg/L
23	TKN	1.5	1.6	1.9	2.4	4.6								≤ 100 mg/L
24	CN	-	-	-	-	-								≤0.02 mg/L
25	Benzene	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.								-
26	Styrene	N.D.	N.D.	<5	N.D.	N.D.								-
27	TOC *(ppm)	14.8	3.62	14.8	15.6	13.8								-
28	ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ (m^3/M)	-	-	-	-	-								-
29	ปริมาณน้ำเสียออกจากระบบ (m^3/M)	-	-	-	-	-								≤ 300
30	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at Original pH)	15	20	12	35	13								≤ 300
31	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at pH 7.0)	14	20	11	33	12								≤ 300

หมายเหตุ
- บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด เป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
- วิเคราะห์โดย บริษัท ALS Laboratory Group (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-323
- *เป็นพารามิเตอร์ ที่กลุ่มบริษัทฯ กำหนดตัวเพิ่มเติม เพื่อเป็นการเก็บข้อมูล ทั้งนี้ ไม่มีค่ามาตรฐานที่กำหนดโดยกฎหมายไทย
- Flow Rate รวมน้ำที่ไหลออก 4,735.10 m3/ Day ☐

ผู้รายงาน นายธนฤทธ สมดวก
วัน / เดือน / ปี 10 มิถุนายน 2569

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
(นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด)

สำเนา

ที่ สสม/สนพ 2607 – 017

บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด
เลขที่ 4 ถนน ไอ-สี่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150

วันที่ 7 กรกฎาคม 2569

เรื่อง รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ /รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง และรายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน
ประจำเดือน มิถุนายน 2569
(☑ ระบบบำบัดสมบูรณ์ (☐ ระบบบำบัดเบื้องต้น)

เรียน ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ จำนวน 2 หน้า
2. รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้า จำนวน 1 หน้า
3. รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง จำนวน 1 หน้า
4. รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit จำนวน 1 หน้า

ตามที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้กำหนดให้ บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย จัดส่งรายงานปริมาณการใช้สารเคมีสารชีวภาพ/หลักฐานการสั่งซื้อสารเคมี และรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง ซึ่งถูกจัดทำตามความในข้อ 15 ของกฎกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2535) เป็นประจำทุกเดือนนั้น

บัดนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฯ ประจำเดือน มิถุนายน 2569 เรียบร้อยแล้ว จึงขอจัดส่งรายงานดังกล่าว มายังสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สนพ.) ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นางสาวปานตะวัน อินทรานนท์)
ผู้ประสานงาน

ผู้รับเอกสาร ---------
ตำแหน่ง ---------
วันที่ ---------

โทร 038 673471

รหัสเอกสาร WMCSA 030 งปส. สนพ.

☑รายงานประจำทุกเดือน
General Business

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน รายเดือน มิถุนายน ประจำปี 2569
สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง (Domestic Wastewater)

ชื่อโรงงาน : บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด นิคมอุตสาหกรรม :มาบตาพุด
ชื่อผู้รับทะเบียนควบคุมระบบ : นายก่ง ศุจิราพรพงศ์ ทะเบียนเลขที่ 123-52-00009

ลำดับ	พารามิเตอร์ (mg/L)	คุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน												ค่ามาตรฐาน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
1	pH	7.5	7.4	7.7	7.7	7.8	7.6							5.5 - 9
2	Temp	28.6	30.2	32.4	32.5	32.4	31.3							≤ 40 °C
3	Oil & Grease	<3	<3	<3	<3	<3	<3							≤ 5 mg/L
4	TDS	416	566	500	568	440	376							≤3,000 mg/L
5	SS	<5	5	<5	<5	<5	<5							≤ 50 mg/L
6	COD	<25	<25	<25	<25	<25	<25							≤ 120 mg/L
7	BOD	<2	3.2	<2	<2.0	<2.0	<2.0							≤ 20 mg/L
8	Sulfide	-	-	-	-	-	-							≤1 mg/L
9	Free.Cl_2	-	-	-	-	-	-							≤1 mg/L
10	Phenol	-	-	-	-	-	-							≤1 mg/L
11	Formaldehyde	-	-	-	-	-	-							≤1 mg/L
12	Cd	-	-	-	-	-	-							≤0.03 mg/L
13	Total Cr	-	-	-	-	-	-							-
14	Cu	-	-	-	-	-	-							≤2 mg/L
15	Pb	-	-	-	-	-	-							≤0.2 mg/L
16	Mn	-	-	-	-	-	-							≤5 mg/L
17	Hg	-	-	-	-	-	-							≤0.005 mg/L
18	Ni	-	-	-	-	-	-							≤1 mg/L
19	Zn	-	-	-	-	-	-							≤5 mg/L
20	As	-	-	-	-	-	-							≤0.25 mg/L
21	Se	-	-	-	-	-	-							≤0.02 mg/L
22	Ba	-	-	-	-	-	-							≤1 mg/L
23	TKN	2.6	1.2	3.3	2	1.6	2.7							≤ 100 mg/L
24	CN	-	-	-	-	-	-							≤0.02 mg/L
25	TOC	5.03	5.45	6.35	3.91	5.38	5.53							-
26	ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ (m^3/M)	764	716	672	584	724	624							-
27	ปริมาณน้ำเสียออกจากระบบ (m^3/M)	764	716	672	584	724	624							-
28	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at Original pH)	21	28	28	25	15	17							≤ 300
29	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at pH 7.0)	20	27	26	25	15	17							≤ 300

หมายเหตุ - บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด เป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
- วิเคราะห์โดย บริษัท ALS Laboratory Group (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์แยกรอน เลขทะเบียน ว-323
- Flow Rate รวมน้ำที่ไหลออก 20.8 m3/ Day

ผู้รายงาน นายธงชุทร สมควร
วัน / เดือน / ปี 7 กรกฎาคม 2569

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน รายเดือน มิถุนายน ประจำปี 2569
ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit

ชื่อโรงงาน : บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด นิคมอุตสาหกรรม :มาบตาพุด
ชื่อผู้รับทะเบียนควบคุมระบบ : นายก่ง ศุจิราพรพงศ์ ทะเบียนเลขที่ 123-52-00009

ลำดับ	พารามิเตอร์ (mg/L)	คุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน												ค่ามาตรฐาน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
1	pH	8.2	8	8.3	8.1	8.2	8.3							5.5 - 9
2	Temp	27.3	28.7	33.7	34.3	35.7	33.3							≤ 40 °C
3	Oil & Grease	<3	<3	<3	<3	<3	<3							≤ 5 mg/L
4	TDS	948	872	788	960	728	924							≤3,000 mg/L
5	SS	<5	<5	<5	<5	<5	<5							≤ 50 mg/L
6	COD	40	43	30	43	30	50							≤ 120 mg/L
7	BOD	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0							≤ 20 mg/L
8	Sulfide	-	-	-	-	-	-							≤1 mg/L
9	Free.Cl_2	-	-	-	-	-	-							≤1 mg/L
10	Phenol	-	-	-	-	-	-							≤1 mg/L
11	Formaldehyde	-	-	-	-	-	-							≤1 mg/L
12	Cd	-	-	-	-	-	-							≤0.03 mg/L
13	Total Cr	-	-	-	-	-	-							-
14	Cu	-	-	-	-	-	-							≤2 mg/L
15	Pb	-	-	-	-	-	-							≤0.2 mg/L
16	Mn	-	-	-	-	-	-							≤5 mg/L
17	Hg	-	-	-	-	-	-							≤0.005 mg/L
18	Ni	-	-	-	-	-	-							≤1 mg/L
19	Zn	-	-	-	-	-	-							≤5 mg/L
20	As	-	-	-	-	-	-							≤0.25 mg/L
21	Se	-	-	-	-	-	-							≤0.02 mg/L
22	Ba	-	-	-	-	-	-							≤1 mg/L
23	TKN	1.5	1.6	1.9	2.4	4.6	6.5							≤ 100 mg/L
24	CN	-	-	-	-	-	-							≤0.02 mg/L
25	Benzene	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.							-
26	Styrene	N.D.	N.D.	<5	N.D.	N.D.	N.D.							-
27	TOC *(ppm)	14.8	3.62	14.8	16.6	13.8	19.6							-
28	ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ (m^3/M)	-	-	-	-	-	-							-
29	ปริมาณน้ำเสียออกจากระบบ (m^3/M)	-	-	-	-	-	-							≤ 300
30	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at Original pH)	15	20	12	35	13	14							≤ 300
31	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at pH 7.0)	14	20	11	33	12	14							≤ 300

หมายเหตุ - บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด เป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
- วิเคราะห์โดย บริษัท ALS Laboratory Group (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์แยกรอน เลขทะเบียน ว-323
- *เป็นพารามิเตอร์ ที่กลุ่มบริษัทฯ กำหนดวัดเพิ่มเติม เพื่อเป็นการเก็บข้อมูล ทั้งนี้ ไม่มีค่ามาตรฐานที่กำหนดโดยกฎหมายไทย
- Flow Rate รวมน้ำที่ไหลออก 4,735.10 m3/ Day

ผู้รายงาน นายธงชุทร สมควร
วัน / เดือน / ปี 7 กรกฎาคม 2569

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
(นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด)

สำเนา

ที่ สสม/สนพ 2607 – 019

บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด
เลขที่ 4 ถนน ไอ-สี่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150

วันที่ 14 กรกฎาคม 2569

เรื่อง ขอนำส่งรายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit (ฉบับแก้ไข)
ประจำเดือน มิถุนายน 2569
(☑ ระบบบำบัดสมบูรณ์ (☐ ระบบบำบัดเบื้องต้น)

เรียน ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
อ้างถึง หนังสือบริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด เลขที่ สสม/สนพ 2607 – 017 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม 2569

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit (ฉบับแก้ไข) จำนวน 1 หน้า

ตามที่ บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด ได้นำส่งรายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit ประจำเดือนมิถุนายน 2569 ให้แก่สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตามหนังสือที่อ้างถึงนั้น

บริษัทฯ ได้ตรวจทานและแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลในรายงานดังกล่าว เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้องและครบถ้วน จึงขอนำส่งรายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit (ฉบับแก้ไข) ประจำเดือน**มิถุนายน 2569** มายังสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สนพ.) ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นางสาวปานตะวัน อินทรานนท์)
ผู้ประสานงาน

ผู้รับเอกสาร ---------
ตำแหน่ง ---------
วันที่ 15 กค 69

โทร 038 673471

รหัสเอกสาร WMCSA 030 งปส. สนพ.

☑รายงานประจำทุกเดือน
General Business

สิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน รายเดือน มิถุนายน ประจำปี 2569
ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit

ชื่อโรงงาน : บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด นิคมอุตสาหกรรม มาบตาพุด
ชื่อผู้รับผิดชอบวิเคราะห์ควบคุมระบบ : นายเกรียงศักดิ์ วิริยพรพงศ์ ทะเบียนเลขที่ 123-52-00009

ลำดับ	พารามิเตอร์ (mg/L)	คุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน												ค่ามาตรฐาน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
1	pH	8.2	8	8.3	8.1	8.2	8.3							5.5 - 9
2	Temp	27.3	28.7	33.7	34.3	35.7	33.3							≤ 40 °C
3	Oil & Grease	<3	<3	<3	<3	<3	<3							≤ 5 mg/L
4	TDS	948	872	788	960	728	924							≤3,000 mg/L
5	SS	<5	<5	<5	<5	<5	<5							≤ 50 mg/L
6	COD	40	43	30	43	30	50							≤ 120 mg/L
7	BOD	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0							≤ 20 mg/L
8	Sulfide	-	-	-	-	-	-							≤1 mg/L
9	Free.Cl_2	-	-	-	-	-	-							≤1 mg/L
10	Phenol	-	-	-	-	-	-							≤1 mg/L
11	Formaldehyde	-	-	-	-	-	-							≤1 mg/L
12	Cd	-	-	-	-	-	-							≤0.03 mg/L
13	Total Cr	-	-	-	-	-	-							-
14	Cu	-	-	-	-	-	-							≤2 mg/L
15	Pb	-	-	-	-	-	-							≤0.2 mg/L
16	Mn	-	-	-	-	-	-							≤5 mg/L
17	Hg	-	-	-	-	-	-							≤0.005 mg/L
18	Ni	-	-	-	-	-	-							≤1 mg/L
19	Zn	-	-	-	-	-	-							≤5 mg/L
20	As	-	-	-	-	-	-							≤0.25 mg/L
21	Se	-	-	-	-	-	-							≤0.02 mg/L
22	Ba	-	-	-	-	-	-							≤1 mg/L
23	TKN	1.5	1.8	1.9	2.4	4.8	6.5							≤ 100 mg/L
24	CN	-	-	-	-	-	-							≤0.02 mg/L
25	Benzene	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.							-
26	Styrene	N.D.	N.D.	<5	N.D.	N.D.	N.D.							-
27	TOC *(ppm)	14.8	3.62	14.8	16.6	13.8	19.6							-
28	ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ (m^3/M)	-	-	-	-	-	-							-
29	ปริมาณน้ำเสียออกจากระบบ (m^3/M)	-	-	-	-	-	-							≤ 300
30	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at Original pH)	15	20	12	35	13	14							≤ 300
31	ลักษณะสีที่ปรากฏ (at pH 7.0)	14	20	11	33	12	14							≤ 300

หมายเหตุ
- บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด เป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
- วิเคราะห์โดย บริษัท ALS Laboratory Group (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-323
- *เป็นพารามิเตอร์ ที่กลุ่มบริษัทฯ กำหนดขึ้นเพิ่มเติม เพื่อเป็นการเก็บข้อมูล ทั้งนี้ ไม่มีค่ามาตรฐานที่กำหนดโดยกฎหมายไทย
- Flow Rate ของน้ำที่ไหลออก 4,678.31 m3/ Day

ผู้รายงาน นายธนภูมิ สมศรี
วัน / เดือน / ปี 14 กรกฎาคม 2569